

غالب کی مکتوب نگاری

غالب نامہ



غالب انسٹی ٹیوٹ نئی دہلی

مجله
غالب
نامه

پیشالہ

مجلس مشاورت:

پروفیسر مسعود حسین خاں
پروفیسر سید امیر حسن عابدی
پروفیسر مختار الدین احمد

غالب مجلہ نامہ

اُردو میں علمی اور تحقیقی رفتار کا آئینہ

مدیر اعلیٰ: پروفیسر نذیر احمد

HaSnain Sialvi

مدیران:

پروفیسر صدیق الرحمن قدوائی

پروفیسر شریف حسین قاسمی

شاہد مابلی



غالب انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی

مجلد غالب نامہ نئی دہلی

جولائی ۲۰۰۳ء

جلد نمبر ۲۴

شمارہ نمبر ۲

قیمت :- = ۱۲۰ روپے

ناشر و طابع : شاہد مابلی
کمپیوٹر کمپوزنگ : محمد عمر کیرانوی
مطبوعہ : عزیز پرنٹنگ پریس، دہلی



خط و کتابت کا پتا

U
070
N 32 672
2003

غالب نامہ، غالب انسٹی ٹیوٹ، ایوان غالب مارگ، نئی دہلی - ۲

فہرست مضامین

- | | | |
|-----|--------------------------|--|
| ۷ | پروفیسر نذیر احمد | اداریہ |
| ۹ | پروفیسر محمد حسن | ۱۔ مکاتیب غالب کے تین زاویے |
| ۱۷ | پروفیسر حنیف نقوی | ۲۔ غالب کا ایک فارسی خط اور ان کا سفر فیروز پور |
| ۳۷ | پروفیسر ثناء احمد فاروقی | ۳۔ غالب کے مہر ساز: بدرالدین علی خان
(خطوط غالب کی روشنی میں) |
| ۵۵ | ڈاکٹر خلیق انجم | ۴۔ غالب کے جعلی خطوط |
| ۶۹ | پروفیسر قمر رئیس | ۵۔ مکاتیب غالب اور عہد غالب کی معاشرت |
| ۸۹ | پروفیسر شریف حسین قاسمی | ۶۔ خطوط غالب میں قاطع برہان کا قضیہ |
| ۱۳۵ | ڈاکٹر کمال احمد صدیقی | ۷۔ مکاتیب غالب |
| ۱۵۵ | ڈاکٹر اسلم پرویز | ۸۔ غالب کے پُر زے |
| ۱۷۱ | ڈاکٹر رحیمانہ خاتون | ۹۔ باغ دو در میں شامل غالب کے فارسی خطوط کا اردو
ترجمہ: ایک مختصر گزارش |
| ۱۸۳ | جناب شمیم کاف نظام | ۱۰۔ مرزا غالب بہ حیثیت استاد |
| ۲۰۱ | پروفیسر ظہور الدین | ۱۱۔ غالب کے مکاتیب میں طنز و مزاح |
| ۲۲۳ | پروفیسر آذر میدخت صفوی | ۱۲۔ ”غالب کی فارسی مکتوب نگاری۔ پنج آہنگ کی روشنی میں“ |
| ۲۴۵ | پروفیسر ع۔ و۔ اظہر دہلوی | ۱۳۔ میرزا غالب کی مکتوب نگاری
اردو و فارسی۔ ایک موازنہ ایک مطالعہ |
| ۲۵۵ | ڈاکٹر علی احمد قاسمی | ۱۴۔ سرسید کے خطوط۔ ایک عمومی جائزہ |

- ۱۵۔ غالب کے خطوط کالسانیاقی اور اسلوبیاتی جائزہ ڈاکٹر مہیا عبدالرحمن ۲۷۳
- ۱۶۔ خطوط غالب میں مرقع نگاری ڈاکٹر ابن کنول ۲۸۳
- ۱۷۔ غالب کے خطوط میں معاشرتی عناصر جناب مشیر احمد ۳۰۱
- ۱۸۔ خلیق انجم کے مرتبہ خطوط غالب۔ ایک تجزیہ محترمہ وسیم راشد ۳۲۷
- ۱۹۔ سرگرمیاں ڈاکٹر رضا حیدر ۳۳۹

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شاندار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے ویس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پینل

عبداللہ عتیق : 03478848884

سدرہ طاہر : 03340120123

حسنین سیالوی : 03056406067

اداریہ

غالب نامہ کا جولائی ۲۰۰۳ء کا شمارہ پیش خدمت ہے۔ اس میں وہ تمام مضامین شامل ہیں جو انٹرنیشنل غالب سمینار ۲۰۰۲ء میں پیش کیے گئے تھے۔ یہ سمینار غالب کے فارسی اور اردو خطوط سے متعلق تھا اس لیے شرکاء سمینار نے غالب کے فارسی اور اردو خطوط کے تقریباً تمام ہی اہم پہلوؤں پر اظہار خیال کیا ہے اور اس طرح یہ شمارہ غالب کی نامہ نگاری پر ایک سیر حاصل گزارش کا حامل ہے۔

غالب کے اردو خطوط ایک خاص اسلوب میں لکھے گئے ہیں جو غالب ہی سے مختص ہے لیکن فارسی خطوط میں غالب نے تقریباً وہی انداز بیان و نگارش اختیار کیا ہے جس کا ہندستان میں کئی صدیوں سے چلن تھا۔ غالب کے یہ خطوط بنیادی طور پر بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔ ان میں گونا گوں امور سے بحث کی گئی ہے۔ یہ خطوط ان کی زندگی، احباب، شاگردوں وغیرہ سے ان کے تعلقات کی نوعیت، ان کے ادبی رجحانات، معاصر سماجی، معاشرتی حالات کی عکاسی اور ان کے بارے میں

غالب کی رائے، علمی و ادبی معرکے وغیرہ پر بھرپور روشنی ڈالتے ہیں۔ ان تمام موضوعات پر اس شمارے میں تحقیقی مقالات شامل ہیں۔ اس کے علاوہ چند دیگر مضامین میں غالب کے خطوط کا لسانی اور اسلوبیاتی تجزیہ، فارسی خطوط کے اردو تراجم پر تبصرہ، غالب کے جعلی خطوط، غالب کے مکاتیب میں طنز و مزاح وغیرہ کا تجزیاتی مطالعہ بھی پیش کیا گیا ہے۔

غالب نامہ میں عام طور پر غالب سے متعلق ہی مضامین و مقالات شائع کیے جاتے رہے ہیں۔ ہماری کوشش یہ ہے کہ موضوعات و مطالب کے لحاظ سے اس کے دائرہ کار کو وسعت دی جائے۔ فارسی اور اردو زبان و ادب سے متعلق دیگر اہم موضوعات پر تحقیقی مقالات بھی اس میں شامل ہوں۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے امید ہے کہ ہمارے محققین تعاون کریں گے۔

پروفیسر نذیر احمد

مکاتیبِ غالب کے تین زاویے

مکاتیبِ غالب کے اس مطالعے کے تین زاویے ہیں۔
ایک مکتوب نگار کے مفہوم کو پیش نظر رکھ کر اور ان کے مضمرات کو سمجھنے کی
کوشش دوسرے مکتوب الیہ کے نقطہ نظر سے ان کے اپنے مرتبے اور حیثیت اور خطوط
کے مطالب کو پیش نظر رکھ کر ان خطوط کو سمجھنے کی کوشش اور تیسرے مکتوب کے نفس
مضمون کے مطالعے اور تجزیے سے اور مکتوب نگار اور مکتوب الیہ کی شخصیتوں اور ان
کے ارتباط کے پیش نظر تاریخ کے اس دور کو پہچاننے کی کوشش۔ ممکن ہے ان کوششوں
سے اس دور اور غالب کی شخصیت کے کچھ گوشے متور ہوں۔

غالب کے مکاتیب پر ان نقاط نظر سے غور کیا جائے تو بعض دلچسپ باتیں
معلوم ہو سکتی ہیں۔ ظاہر ہے کہ مکتوب نگار کی شخصیت ان تمام معاملات پر غالب ہے۔
یہ خطوط رشید احمد صدیقی صاحب کے الفاظ میں شارع عام کی ایک گزرگاہ پر کھلنے
والے در پہچے بلکہ سہ دری میں بیٹھے ہوئے اس کھلے ڈالے شخص کو یاد دلاتے ہیں جو ہر

آنے جانے والے سے دو گال ہنس بول ایتھا ہے، کچھ اپنی کہتا ہے کچھ اس کی سنتا ہے کہ اس کے نزدیک یہ کہنا سننا ہی زندگی کا بلکہ نشاطِ زیست کا حصہ ہے۔ مرزا غالب کی باتیں کچھ آپ جتنی ہیں کچھ جگ جتنی کچھ اپنی باتیں کچھ زمانے کی باتیں ہیں کہ زمانہ نامِ نذر نے کا ہے نذر تا ہے اور دونوں پر نذر تا ہے اپنے اوپر بھی اور دنیا پر بھی۔

مگر اس سلسلے میں ایک اور غور طلب امر یہ بھی ہے کہ غالب نے اپنے کو اس بظاہر کھلی ڈلی گشتگو میں کتنا دکھایا ہے اور کتنا چھپایا ہے۔ غالب کے انتقال کے سو برس سے زیادہ نذر جانے پر بھی یہ سوال اور بھی اہمیت اختیار کرتا ہے کہ غالب کی وہ تصویر کتنی حقیقی ہے جو حلی نے یادگار غالب میں سجایا کر پیش کی ہے یا ان مرقعوں میں بھی کچھ حقیقت ہے اور ہے تو کتنی حقیقت ہے جو ذکا، اندد، ہوی نے اور ان کے بعد اپنے مخصوص تمثیلی رنگ میں محمد حسین آزاد نے آبِ حیات اور بقائے ماکدور بار میں پیش کی ہے اور اسی کے ساتھ وہ باتیں ہیں جو ادھر ادھر کی باتیں ہیں مگر ان کے مزاج اور کردار کے بارے میں ہیں اور مختلف ذرائع سے سامنے آئی ہیں۔ ان سب باتوں کو اگر جوں کا توں مان بھی لیا جائے تو بھی غالب کے کردار اور مزاج کا وہ پہلو سامنے آتا ہے جو ایک فرشتہ صفت انسان کی انسانی کمزوریوں کو ظاہر کرتا ہے۔ یہی وہ پہلو ہے جو ان کے مختلف مکاتیب میں بھی نمایاں ہے خاص طور پر ان فارسی مکاتیب میں جو انگریز افسروں یا ان سے قربت رکھنے والے غالب کے دوستوں کو لکھے گئے ہیں۔

مکتوب نگار کا مقصد اظہارِ ذات ہوتا ہے بلکہ اظہارِ ذات بھی اس حد تک جتنا کہ مکتوب الیہ کو مقصود ہو۔ گویا مکتوب نگار اپنی شخصیت کا صرف وہ پہلو اپنے خیموں میں ظاہر کرتا ہے جو مکتوب الیہ کے لیے کوئی معنویت رکھتا ہو۔ اس اعتبار سے یہ خیمہ گویا مکتوب نگار اور مکتوب الیہ کے درمیان ایک حد اوسط کا درجہ رکھتا ہے کہ دونوں کے ذوق، معلومات، دلچسپیوں، مشغلوں اور شخصیتوں کے مشترک عناصر سے متعلق ہوتا

ہے۔ مرزا اس کا خاص طور پر بہت خیال رکھتے ہیں کہ کوئی خط بھی محض ان کی اپنی شخصیت کے گرد گھومتا نہ رہ جائے بلکہ اس میں کوئی نہ کوئی پرتو مکتوب الیہ کی ذات کا بھی شامل ہو یا اس کی دلچسپی اور دل بستگی کے چند نکات ضرور ہوں ورنہ مکتوب الیہ کے لیے خود اپنی ذات سے متعلق افکار و حوادث کا بیان ایسا دل نشیں ہو کہ مکتوب الیہ کے لیے دل بستگی اور قربت کا احساس پیدا کر سکے۔ اس سلسلے میں ظرافت اور خوش طبعی سے مرزا نے بڑی مدد لی ہے۔

ظرافت اور خوش طبعی یوں بھی مرزا کے آزمودہ ہتھیار ہیں۔ جہاں ان پر افسردگی اور قنوطیت کا شدید حملہ ہوتا ہے وہ ہمیشہ ظرافت کو سپر کے طور پر استعمال کرتے ہیں۔ یہ روش ان کی اردو اور فارسی شاعری ہی میں نہیں ان کے فارسی اور اردو مکاتیب میں بھی جا بجا برتی گئی ہے اور بڑی کامیابی سے برتی گئی ہے مثالیں ذہنوں میں گردش کرنے لگی ہوں گی، اشارے کے طور پر حاتم علی مہر کی بیگم کی تعزیت کا خط یا پھر سال کے آخری دن کہنے کا انداز اور دوسرے دن یعنی دوسرے سال کے پہلے دن پہنچنے والے خط کا تذکرہ میر مہدی کے خط کا جواب دیر سے لکھنے کی پر لطف توجیہ۔

اس ظرافت طبعی کو بھی مرزا نے ایک مستقل تکنیک کے طور پر استعمال کیا ہے۔ مکتوب الیہ اور مکتوب نگار کے درمیان قربت اور یگانگت کی راہیں کھول دی ہیں اور مکتوب نگار کو مکتوب الیہ سے قریب تر کر دیا ہے اور محض خوش طبعی اور خوش وقتی کے ذریعے قریب کر دیا ہے جس کے عوض مکتوب نگار کو اپنی گرہ سے کچھ صرف کرنا نہیں پڑتا بس اقبال کے لفظوں ”میں تجھے بہ لب اور سید و بیچ گلقت“ والی کیفیت ہی پیدا ہوتی ہے اور وہی مقصد ہے۔

یہاں یہ ذکر واجب ہے کہ غالب کے خطوط سے شاعر غالب کے شعری رویوں اور زندگی کے بارے میں تصورات کو سمجھنے کے سلسلے میں خاطر خواہ کام نہیں

لیا گیا ہے۔ اس سے بھی آگے بڑھ کر غالب کے تصوف اور الفاظ کے انتخاب پر بھی ان خطوط کے ذریعے بہت کچھ روشنی پڑ سکتی ہے مثلاً غالب نے اپنے خطوط میں کئی جگہ اپنے اشعار کے معانی و مطالب سے بحث کی ہے اور ان سے مختلف شارحین نے استفادہ بھی کیا ہے۔ اسی طرح شعری نظام میں بعض تسامحات کے جواز کا بھی پہلو ڈھونڈ نکالا ہے حافظ کے مشہور مطلع کے قوافی مختلف ہونے پر بھی بحث کی ہے اور اس کا جواز بھی شعر کے مفہوم یعنی اس کی سرمستی سے ڈھونڈ نکالا ہے:

صلاح کار کجا و من خراب کجا

بہیں تفاوت رہ از کجاست تا کجا

اس میں خراب کا قافیہ دوسرے مصرع میں تاجہ کجا اور خود ہی حافظ نے توڑ دیا ہے اور اس کا جواز غالب نے پہلے مصرعے کے الفاظ میں خراب کی سرمستی اور آزاد نشی سے فراہم کیا ہے۔ علاوہ بریں خود غالب کے اردو اور فارسی کے اشعار کی شرحیں اور ان میں موجود تراکیب اور کسی قدر مبہم اشاروں کی توضیحات بھی بڑے سبب اور سلیقہ مندی سے کی گئی ہیں۔ ان میں دیوان غالب (اردو کا پہلا شعر بھی شامل ہے اور بے مکرر لب ساقی پہ صلا میرے جہد بھی اور

تجھ سے تو کچھ کلام نہیں لیکن اب ندیم

میرا سلام کہو اگر نامہ بر ملے

کی پوری داستان بھی۔ اور اس کے علاوہ بھی بہت کچھ۔

اس کے پہلو پہ پہلو غالب کے ساتھ م سے م اس قبیل کے خطوط میں ان کے مکتوب الیہ کی شخصیتیں ہی غالب ہیں۔ کسی کو عزیت کا خدہ ملتے ہیں، کسی کو مبارکباد دیتے ہیں، کسی کو اپنے ڈھب سے خط کا جواب دیر سے بھیجنے کی وجہ بیان کرتے ہیں کسی سے قریبی تعلق کا اظہار مقصود ہے تو کسی سے اس تعلق خاطر کے باوجود تفریق

یاد رہا کہ نہ کہنے کی معذرت مگر یہاں اہم نکتہ یہ ہے کہ جس قسم کے الفاظ مکتوب الیہ کی تالیف قلب کے لیے ضروری ہیں، وہی صرف ہوئے ہیں اس طرح کہ جیسے مکتوب لکھ رہے ہوں مثالیں یہاں بھی بہت ہیں۔ ہر گویا پال تفتہ کے تمام خطوں کا مطالعہ ہی کافی ہے۔

ہاں ہمہ ان تمام خطوں کا معکوس مطالعہ بنوڑ باقی ہے یعنی ان خطوں کا اس طرح مطالعہ بھی ضروری ہے جیسے وہ مکتوب الیہ حضرات کو لکھے ہوں گے اور انہوں نے جس طرح انہیں پڑھا ہوگا کہ یہ دراصل انہی کی دل دہی کے لیے گویا انہیں کے محاورے میں لکھے گئے ہیں و طرز انشا غالب کا ہے خصوصیت سے ذکر ضروری ہے ان خطوط کا جن کا مجموعہ مرزا محمد عسکری نے ادبی خطوط غالب کے نام سے مرتب کیا تھا۔ وہ مدتوں ایما اے اردو کے نصاب میں شامل رہے ان میں غالب سے زیادہ غالب کے مکتوب الہیم کا خبہ ہے اور ان دونوں سے زیادہ غالب کی سخن سنجی اور سخن فہمی کا۔

باقی رہا مکاتیب غالب کا تیسرا مصنف یعنی مصنف کا زمانہ جس نے غالب کے ہاتھ سے تقریباً قلم چھین کر غالب اور عہد غالب کی روداد اپنے ڈھنگ سے لکھ ڈالی اور اس میں صرف مصنف کے احوال و کوائف ہی نہیں ان کے دور، ان کے رفقا ان کے شہر کے نوئے پھوٹے کھنڈروں سے اٹھتی ہوئی آہ و فریاد، نوحہ رری اور سینہ کو بی کو گویا درد و کرب کی آواز میں محفوظ کر دیا ہے۔ یہاں غالب کے از مظلومین یا یکے از مجاہدین ہیں اور زمانے کا ظالم ہاتھ جو اس وقت انگریز حکومت یا فرنگی راج کہلاتا تھا، سارے نظام اور انتظام کو توڑتا پھوڑتا ہے بے باکانہ گویا رقص بتاں آذری میں مصروف تھا۔ یہاں غالب غالب نہیں ہیں بلکہ زمانے کی دسترس سے مغلوب ہیں، ان میں زمانے کو تلاش کرنے کا کام بہت کچھ ہو چکا ہے مگر اس کے ساتھ غالب

کی مرثیہ خواں شخصیت بھی مدفون ہے لیکن یہ محض مرثیہ خواں ہی شخصیت نہیں گو مرثیہ و ماتم کی لے سب سے زیادہ نمایاں ہے مگر اس کے باوجود ایک صاحب بصیرت کے دل کی دھڑکنیں بھی کہیں کہیں سنائی دے جاتی ہیں جس کا درد ماضی سے حال کی آخری سرحد تک جا پہنچتا ہے اسی لیے تو جب کسی اندھیری رات کے سنائے میں کسی فقیہ کو اپنی غزل پڑھتے سنتا ہے تو بے چین ہوا اٹھتا ہے:

کوئی دن گر زندگانی اور ہے

ہم نے اپنے جی میں ٹھانی اور ہے

لیکن اس سے آگے بھی زمانے نے اور بھی کئی ورق اٹے۔ غالب و شخصیت اور شاعری کو نیا رنگ و آہنگ ملا۔ ایک باریک دیکھنے والے کے لیے یہ کسی دودھ کے دھتے شاعر اور نثر نگار کا ذکر ہے جو آگرے سے چلا اور اپنی سسرال آگرہ میں آباد ہوا جو رئیس زادوں کے شوق ہوتے ہیں وہ بھی سب اختیار کیے۔ شراب سے پرہیز نہیں تھا بلکہ ایسے علی الاعلان پیتے تھے کہ شعر و شاعری سے نکل کر شراب نوشی کا چہرہ چا دو ستوں کے نام خطوں تک میں بر ملا ہوتا تھا فسق و فجور نہ کسی مگر زہد و تقویٰ سے بھی کوئی خاص علاقہ کبھی نہیں رہا حد یہ ہو گئی کہ بہادر شاہ ظفر کے استاد ہونے کے باوجود جوتے کا اڈا چلانے کے جرم میں قید فرنگ بھی بھگت آئے اور اس کی سرگزشت بھی اپنی فری مشنوں میں کھلم کھلا بیان کر ڈالی اور خطوط میں بھی اس کی پاداش بھگتے پر رضا مندی ظاہر کرنے سے گریز نہ کیا چاہے کوئی مرنے کے بعد احتساب کے طور پر لاش کو گلیوں میں گھسیٹتے پھرنے کی ہی سزا کیوں نہ دے۔

یہی نہیں سیاسی زندگی کے بدلتے تیوروں سے قدم قدم پر ہجرت کرتے رہے۔ کچھ لوگ کہتے رہے کہ غدر کے زمانے میں جسے آج پہلی جنگ آزادی ہند میں لڑنا پڑا، بہادر شاہ ظفر کے لیے سکہ شعر انہوں نے ہی کہا تھا اور جب غمگینوں نے

حکومت بحال ہوگئی تو اس سے منکر ہو گئے نواب صاحب رام پور کے دربار سے اپنے پرانے محسن اور کرم فرما کا وظیفہ منسوخ کرا کے اپنے نام وظیفہ جاری کرانے کی کوشش بھی کرتے رہے۔

یہ اور اتنی کتنی ہی انسانی کمزوریوں کے باوجود زمانے نے ابد کے سرورق پر غائب کا نام تحریر کر دیا وہ بھی ایسا کہ اس دوران ذکاء اللہ دہلوی، اور محمد حسین آزاد سے لے کر ڈاکٹر عبداللطیف اور یگانہ چٹیلزی کی بے رحم تنقیدوں کے باوجود اس طرح تابندہ ہے مگر اور زیادہ روشن ہے، کمال یہ ہوا کہ ۱۹۴۷ء کے بعد جب ملک سے انگریزوں کی حکومت کا خاتمہ ہوا تو فرنگی حکومت کے بارے میں اور اس حکومت کے دوران غائب کے بیانات نئی معنویت کے ساتھ ابھرے اور ان میں اس دور کے مصائب و آلام میں مبتلا ایک ذہین اور طباع شاعر اور نثر نگار کی روداد ہی سامنے نہیں آئی، پورے معاشرے کی مضطرب حسیت بھی نمایاں ہوگئی اور یہ محض تاریخ کے ایک دور ہی کی روداد نہ تھی کہ زمانہ ورق پلٹ دے اور وہ محض یادگار زمانہ بن کر رہ جائے بلکہ ایک زندہ اور متحرک فن کار کا تخلیقی وجود تھا جو زمانے کی سفاکی سے ٹپ رہا تھا اور اس کی ظمانہ گرفت سے آزادی اور نجات چاہتا تھا اس کا مقصد تو اسی کشمکش کو بیان کرنا تھا جو ازل سے بندھی ٹکی انسانی صورت حال اور اس سے نبرد آزما لامحدود انسانی وجود کے ارمان و خواہشات اور ان کے غیر متعین حدود اور امکانات کے درمیان ہمیشہ سے جاری رہی ہے اور شاید ہمیشہ جاری رہے گی۔

مکاتیب غالب ان کا ایک ادنیٰ سا بیان ہیں مگر یہ ادنیٰ بیان ان عالمگیر صداقتوں کی بنیاد بنتا ہے جس پر ان کی شاعری اور شخصیت کی جادوگری کے سبھی تصورات قائم ہیں۔ نثر کے ان ٹکڑوں کے بغیر غالب بھی ادھورے ہیں ان کی تفہیم بھی ادھوری ہے اور شاید غالب کی تقدیر اور مستقبل اسی ادھورے پن سے وابستہ ہے۔

اس منزل پر غالب کی گرفت میں ماورائے وقت کی حقیقتیں بھی آ جاتی ہیں جن کے بیان کی ایک جھلک ہر گوپال تفتہ کے نام ان کے خط کے ان جملوں میں ملتی ہے:

”زیست بسر کرنے کو کچھ تھوڑی راحت درکار ہے باقی حکمت اور سلطنت اور شاعری اور سحری سب خرافات ہے۔ ہندوؤں میں اگر اوتار ہوا تو کیا اور مسلمانوں میں نبی بنا تو کیا۔ دنیا میں نامور ہوئے تو کیا اور گمنام جنے تو کیا۔ کچھ معاش ہو کچھ صحت جسمانی، باقی سب وہم ہے اے یار جانی“

یا پھر اس کا اختتامیہ غالب کا یہ قاری شعر بھی ہو سکتا ہے جو شاید انہوں نے ایسے ہی کسی عالم سرخوشی میں لکھا ہوگا۔

خوشا کہ گنبد چرخ بہن فرور یزد
اگرچہ خود ہمہ برق من فرور یزد

کیا غالب کا یہ شعر نہیں جو ہمارے آپ کے پورے دور کے ایسے کاموزوں اور مناسب بیان نہیں ہے!!

غالب کا ایک فارسی خط اور ان کا سفر فیروز پور

غالب تاریخ و تحقیق سے دلچسپی رکھنے کے باوجود تاریخی و تحقیقی شعور سے محروم عاری تھے۔ ان کے اندر اپنے رشیاتِ قلم کو محفوظ رکھنے اور نقل و اشاعت کے ذریعے دور دراز کے قدر شناسوں اور مستقبل کے قارئین تک پہنچانے کا داعیہ بے حد قوی تھا لیکن اس کا مطلق احساس نہ تھا کہ بیابانِ واقعات کے معانے میں کسی تحریر کو کتنا واضح اور غیر مبہم ہونا چاہیے۔ چنانچہ ان کی تحریروں یا مخصوص فارسی کے خطوں میں ان کی زندگی کے اعداد و واقعات اور ان کی مصروفیات و مشاغل کی بے شمار تفصیلات محفوظ ہیں لیکن ان میں غالب اکثریت ان بیانات کی ہے جن کے ساتھ تاریخیں اور سنہ مذکور نہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ بعض اوقات کسی اہم واقعے سے واقفیت کے باوجود اس معنی کے حل کی کوئی صورت نظر نہیں آتی کہ وہ کب پیش آیا۔ بے یقینی اور لچاری کی اس کیفیت کے ساتھ ناگزیر طور پر قیاس آرائیوں کا ایک ایسا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے جس کی تمان زیادہ تر پراگندہ خیالی اور اختلافِ رائے پر مبنی ہے۔ تحریروں کے اس زمرے میں ان کا وہ خط بھی شامل ہے جو انہوں نے فیروز پور جہم کا سے اپنے محبت خالص مولانا

فضل حق خیر آبادی کے نام لکھا تھا۔ غالب کی نگاہ میں اس خط کی وقعت اس اعتبار سے زیادہ تھی کہ یہ صنعت تعطیل میں لکھا گیا ہے اور فارسی میں ان کی شریک کاری دانش پر داری کا ایک مثالی نمونہ ہے لیکن غالب شناسوں کے نقطہ نظر سے اس کی ہیئت کا اصل سبب یہ ہے کہ اس سے غالب کے سفر فیروز پور کے بارے میں معلومات حاصل ہوتی ہے جو ان کی زندگی کا ایک اہم واقعہ ہے اور بعد کے کئی برسوں کے واقعات کے سلسلے میں نقطہ آغاز کی حیثیت رکھتا ہے۔

غالب نے اس خط کو ”بیچ آہنگ“ یا ”سہد باغ دودار“ میں اپنے دوسرے فارسی خطوں کے ساتھ ایک مستقل بالذات مکتوب کی حیثیت سے شامل کرنے کی بجائے ”خاتمہ گل رعنا“ اور مولوی محمد علی خاں صدر امین باندو کے نام کے ایک خط میں اپنی فارسی نثر کے نمونے کے طور پر نقل کیا ہے۔ ان دونوں مقامات پر اس کے سیاق و سباق سے اس کے زمانہ تحریر کے بارے میں جو اطلاعات ملتی ہیں وہ بانی النظر میں باہم مطابقت نہیں رکھتیں۔ ”خاتمہ گل رعنا“ میں غالب کا بیان ہے

”روزے بود روزگارے کہ بہ نصائے جنت کدو“

دہلی ہاں افشاں بودم .. نہ برچہ دامن از روزگار مرے ..

نہ در دل سپہ از من غباری تا آفرید .. دل از آسادی

برا شفت و .. شوق آوری از شش جہت آغوش پر دے

دل شود .. تا چرخست بہ عزم زمیں بوس عمر مغفور ..

نواب احمد بخش خاں بہادر رستم جنگ بہ پائے تخت آل

مرزبان بارے و فرہنگ .. پائے خاکی مردم .. از بس

کہ سر اسیمکی سراپاے دل را فرآفرید بود .. از بزرگان

دشمن چہ رودنا شدہ بہ راہ افتام .. ہر چند از اس مردم ہر مند

مہر وفا سے نہ جودم کہ در حسرت فوت فرصت تو دین پشت
 دستے بہ دنیاں بایستے گزید لیکن پارسا گوہ دوستے و آشن
 پرور یارے داشتہ، چوں مکن بر مکن مہرباں و چوں دل
 درینہ جاگزین مستغرق تماشاے جمہاں وجہ مصطفیٰ،
 مودنی حافظ محمد قطب صاحب حق کہ از وسع دستور کی خواستہ سفر
 کردن بہ مذاق شوق، ناگوار افتاد... دل بہ درد آمد و جان
 بہ غماے اندوہ رفت۔ چوں کاروں پہ منزل رسید و
 رہ و از رنج راہ برآسود، کتابتہ در صنعت تقطیل بہ
 خدمتش فرستادہ شد۔ چوں سررشتہ بر کار پہ نہانے
 باز بستہ است، دراز کشکش از بند نہ توانستہ
 بدرجست۔ بے خودی گریہ نہ گرفت و باز بہ دہلی
 آورد۔ روزگارے دراز بہ خاک نشینی پہی شد و چہرہ
 گردن و بکی بر مرد این خاکداں بہشت کہ غنوائی با
 مرابداد رسید و مرغ سحر خواں شوق نو براورد۔ شوق
 سلسلہ خزانچہ خودداری سخت و... پاے خوابیدہ بہ رفتہ
 آمد... بہ چند مرابایتے بہ کلمتہ رسید و چاروے ب تشنگی
 خویش از محیط جست۔ اما ازاں جا کہ عنان جہش
 ذرات کائنات بہ سن انظرار رسیدہ اند نخست اتفاق،
 رود بہ مکھنوا افتاد...

اس تفصیل و توضیح کا ماحصل یہ ہے کہ غائب بہ قول خود دہلی میں سکون و
 عافیت کی زندگی گزار رہے تھے کہ ناگاہ شوق آورگی نے سر اٹھایا ورائیں پہلے مرحلے

میں نواب احمد بخش خاں کے در دوست تک پہنچا دیا۔ چوں کہ وہ سراسیمائی کے نام میں اس سفر پر نکلے تھے، اس لیے اپنے بزرگوں اور دوستوں سے وداعی مذاقات بھی نہ کر پائے تھے۔ خاص طور پر مولانا فضل حق سے نہ مل پائے کا انہیں بے حد افسوس تھا، چنانچہ منزل پر پہنچ جانے اور صعوبات سفر سے آسودہ ہو جانے کے بعد انہوں نے مولانا موصوف کے نام پر طور معذرت صنعت تعطیلات میں ایک خط لکھا۔ اس کے بعد کچھ ایسے حالات پیش آئے کہ انہوں نے آگے سفر کا ارادہ متوکی کر دیا اور دہلی واپس چھٹے آئے۔ اس واقعے پر مدت دراز گزر جانے کے بعد یہ جنون آوارگی ایک بار پھر تازہ ہوا۔ چاہے تو یہ تھا کہ اس بار وہ بہ راہ راست کھلتے پہنچتے مگر وقت اور حالت کی رہ انہیں کھلتے سے پہلے کھنوا لے گئی۔

مولوی محمد علی خاں کے نام کے خط میں اس مکتوب کی شان نزول اس طرح بیان کی گئی ہے۔

”در مبادی بیچ سفر مشرق بہ فیروز پور کہ جاگیر عموصاحب
 قبیلہ... نواب احمد بخش خاں بہادر رستم جنگ است، بہ
 خدمت عم ممدوح گزرانیدہ بودم۔ فخر العہد مولوی فضل
 حق نام دوستے در دارا خد فتمسن داشت کہ من از فرط
 استیصال فرصت قویع نہ یافتہ (وازو) پدرودناشدہ بہ
 منزل مقصود شتافتہ بودم۔ در اں جا رسیدہ پوزش نامہ بہ
 خدمت کثیرالفاہوش کا شتم و در اں (صنعت) تعطیلات
 مرعی داشتہ“۔

اس بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مرزا صاحب جب مشرق یعنی کھلتے کے سفر کا ارادہ کر کے دہلی سے نکلے تھے تو شروع میں انہوں نے کچھ دن فیروز پور میں نواب

احمد بخش خاں کے ہاں گزارے تھے۔ اسی زمانے میں انہوں نے مولانا فضل حق کے نام یہ خط لکھا تھا۔ یہ بیان ”خاتمہ گل رعنا“ کے بیان سے اس اعتبار سے مختلف ہے کہ اس میں فیروز پور دہلی سے واپس آنے اور ایک طویل مدت یہاں گزارنے کے بعد بادی النظر میں دہلی سے براہ راست کلکتے کے سفر پر روانہ ہو جانے کا ذکر تھا جب کہ اس بیان میں کلکتے کے لیے آمادگی سفر کے آغاز میں فیروز پور میں قیام کی بات بھی گئی ہے۔ مرزا صاحب کی اس عرضداشت پر بعض اندراجات سے بھی جو انہوں نے کلکتے پہنچنے کے کچھ دنوں بعد ۲۸ اپریل ۱۸۴۸ء کو وزیر جنرل کے حضور میں پیش کی تھی، کچھ اسی قسم کا تاثر ملتا ہے کہ غالب فیروز پور پہنچنے کے بعد قرض خواہوں کے خوف کی وجہ سے وہاں سے دہلی واپس نہ جاسکے تھے اور کانپور، لکھنؤ اور باندہ ہوتے ہوئے سیدھے کلکتے چلے گئے تھے۔ رواد سفر کے بیان میں نظام ال وقت اور ترتیب مراحل کے اس فرق نے غالبیات سے دلچسپی رکھنے والوں کے لیے ایک حقدار یا تخیل کی صورت اختیار کر لی ہے چنانچہ ان اہل علم میں سے کوئی بھی شخص اس بارے میں شرح صدر کے ساتھ کچھ کہنے کے موقف میں نہیں کہ غالب صرف ایک بار فیروز پور جا کر وہیں سے کلکتے کے سفر پر روانہ ہو گئے تھے یا انہوں نے بہ اختلاف اوقات فیروز پور کے دو سفر کیے تھے اور اگر دو سفر کیے تھے تو ان کے درمیان کتنا زمانی تفاوت تھا؟ جن محققین و ماہرین غالبیات نے اس سلسلے میں تجزیہ و تحقیق اور غور و فکر کے بعد مختلف ذرائع و دلائل کی روشنی میں کسی نتیجے تک پہنچنے کی کوشش کی ہے، ان میں سے شیخ محمد اکرم، جناب مائیک رام، سید اکبر علی ترمذی، پروفیسر محمود الہی، پروفیسر ابو محمد سحر اور جناب کائی داس پتارضا کے بیانات اس وقت ہمارے پیش نظر ہیں۔ شیخ محمد اکرم ”خاتمہ گل رعنا“ اور مکتوب بہ نام رائے گچھیل (مشموٰۃ چنچ آبگاہ) کے حوالے سے اس سفر کے محرکات، اس کے زمانہ آغاز اور اس سے متصل واقعات کا ذکر کرتے

ہوے کہتے ہیں۔

”۱۸۲۶ء کے قریب (غائب اور نواب احمد بخش خاں کے درمیان) اختلافات رونما ہوئے۔ مرزا کے خسر مرزا ”ابن بخش معروف جو نواب کے بھائی تھے، اس سال وفات پا گئے۔ (یہ وہ زمانہ تھا) کہ غائب کی حساس طبیعت کے لیے ذریعہ معاش کی تنگی، بھائی کی یہ دلی قرض خواہیوں کے تقاضے اور دوسری مصیبتیں ناقابل برداشت (ہو چکی) تھیں۔ دوستوں نے مشورہ دیا کہ نواب کی خدمت میں اپنا دکھ درد بیان کرو، بہت ممکن ہے کہ وہ امداد کرے، چنانچہ مرزا دہلی سے فیروز پور جھڑک گئے۔ نواب ان دنوں الوداع اور اپنی پریشانیوں میں گرفتار تھا، اس لیے مرزا کو فیروز پور جھڑک رہنا پڑا۔ جب خدا خدا کر کے نواب الوداع کے قرضوں سے فرخ ہوا اور فیروز پور واپس آیا تو معلوم ہوا کہ دوستوں کے مشورے سے میدان کے جو قلعے بنائے ہوئے تھے، ان کی بنیاد ریت پر ہے اور نواب سے کسی طرح کی توقع رہنا عبث ہے۔ مرزا کو دہلی نہ کام واپس آنا پڑا۔

مرزا کو جب نواب صاحب کی طرف سے قطعی مایوسی ہوئی تو انہوں نے کہتے ہیں جہاں اس وقت حکومت ہند کے دفتر تھے، اپیل کرنے کا ارادہ کیا۔ وہ

تمیں آئیں برس کے ہوں گے، جب اس دور دراز سفر
کے لیے گھر سے روانہ ہوئے۔“

شیخ صاحب کی طرح، ملک رام صاحب نے بھی غائب کے اس سفر کو
۱۹۲۶ء میں معروف کی وفات کے بعد کے واقعات میں شمار کیا ہے۔ فرق یہ ہے کہ ان
کے مطابق غائب نے سفرِ نکلتے کے آغاز میں فیروز پور کی بجائے لوہار پور پہنچ کر غائب احمد
بخش خاں سے صلحِ صنادیدی کی کوشش کی تھی اور اس میں ناکامی کے بعد وہ وہیں سے نکلتے
کے لیے روانہ ہو گئے تھے۔ گویا ”خاتمہ گل رعنا“ میں غائب صاحب سے اس
ملاقات کے بعد دہلی و پس آنے اور ایک طویل وقفے کے بعد وہاں سے دوبارہ سفر پر
روانہ ہونے کا جو ذکر ہے، وہ درست نہیں۔ مئی ۱۹۶۹ء کے ایک مضمون میں
عرضداشت موسومہ ”ورنر جنرل پر مبنی اپنی اس رائے سے رجوع کرتے ہوئے انہوں
نے لکھا تھا کہ

”وہ جب سفر پر روانہ ہوئے تو چونکہ روانگی سے پہلے
مولوی فضل حق خیر آبادی سے وداعی ملاقات نہیں
کر سکے تھے، اس لیے ان سے ملنے کو (فیروز پور سے)
دہلی واپس گئے اور پھر دوبارہ سفر پر روانہ ہوئے۔ کمیات
(خاتمہ گل رعنا) کا بیان صحیح معلوم ہوتا ہے
درخواست میں انہوں نے اختصار سے کام لیا اور اس
کا ذکر مناسب نہیں خیال کیا۔“

معلوم ہوتا ہے کہ پروفیسر محمود الہی کے اس اعتراض کے بعد کہ مولانا فضل
حق سے ملاقات کی غرض سے غائب کا فیروز پور سے دہلی آنا ان کی کسی تحریر سے ثابت
نہیں ہوتا، ملک رام صاحب ایک بار پھر اپنے سابقہ موقف کی طرف پلٹ گئے

چنانچہ ”ذکر غالب“ کے ”پوری نظر ثانی اور اضافے کے ساتھ“ فروری ۱۹۷۶ء میں شائع شدہ ایڈیشن اور ”توقیت غالب“ مطبوعہ جنوری ۱۹۷۷ء میں فیروز پور سے دہلی واپس آنے کا مصداق کوئی حوالہ نہیں ملتا۔ ”توقیت غالب“ میں سفر کلکتہ پر روایتی اور مقدمہ پنشن کی تیاری کو دسمبر ۱۸۲۶ء کا واقعہ قرار دیا گیا ہے۔ اس سے پہلے فیروز پور جانے یا اس کے بعد فیروز پور سے دہلی واپس آنے کا کہیں کوئی ذکر نہیں ہے۔

پروفیسر محمود اجٹی کا مضمون ”غالب کا سفر کلکتہ۔ ایک غلط فہمی کا ازالہ“ ۱۹۶۹ء میں شائع ہوا تھا۔ اس میں انہوں نے یہ طور خاص مالک رام صاحب کے اس موقف کی تردید کی ہے کہ غالب نے صرف ایک بار فیروز پور کا سفر کیا تھا۔ ان کی تحقیق کے مطابق غالب کے سفر فیروز پور کی تعداد ایک سے زیادہ ہے اور اس بات کی کافی شہادتیں موجود ہیں کہ ۱۸۲۵ء میں جب وہ بھرت پور کے لیے نکلے ہیں تو اس سے قبل کم از کم ایک بار فیروز پور کا سفر کر چکے تھے۔ ”غلام گل رعنا“ میں جس سفر سے دہلی واپس آ جانے کا ذکر ہے، وہ دہلی سے بھرت پور اور فیروز پور ہوتے ہوئے نکلتے جانے والے سفر سے مختلف تھا اور اس سے پہلے پیش آچکا تھا۔

پروفیسر ابو محمد سحر کا مضمون ”غلام گل رعنا اور غالب کا سفر کلکتہ“ محمود اجٹی صاحب کے اس مضمون کا جواب ہے۔ وہ اس معاملے میں مالک رام صاحب کے ہم خیال ہیں یعنی ان کے نزدیک بھی غالب کی تحریروں سے ان کا ایک بار سے زیادہ فیروز پور جانا ثابت نہیں ہوتا۔ ان کا استدلال حسب ذیل ہے

”غلام گل رعنا میں کلکتہ کے سفر سے قبل فیروز پور کے

کسی اور سفر کا ذکر نہیں آیا۔ باندے کے مودودی محمد علی

خال کے نام ایک خط میں انہوں نے مودودی فضل حق

کے نام کے ایک خط کو نقل کرنے سے پہلے جو صحت

کی ہے، اس سے ”خاتمہ گل رعنا“ کی طرح صرف اتنا (ہی) نہیں معلوم ہوتا کہ یہ خط انہوں نے فیروز پور سے لکھا تھا، بلکہ یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ فیروز پور کے جس سفر سے یہ خط متعلق ہے، وہ انہوں نے ”درمبادی بیچ سفر مشرق“ یعنی سفر مشرق کے ارداسے کے اوائل میں کیا تھا۔ چنانچہ خاتمہ گل رعنا میں فیروز پور کے جس سفر کا ذکر ہے، اس کو سفر کلکتہ کے سلسلے سے الگ نہیں کیا جاسکتا، اور یہ ماننے کے سوا چارہ نہیں کہ کلکتہ جانے سے پہلے فیروز پور کا یہ آخری سفر تھا جو غالب نے کیا تھا۔“

فیروز پور سے دہلی کی واپسی کے سلسلے میں مختلف تحریروں میں جن اسباب و محرکات کا ذکر آیا ہے، ان کا تجزیہ کرتے ہوئے تحریر صاحب نے ایک بار پھر اپنے اس خیال کا اعادہ فرمایا ہے کہ:

”فیروز پور سے دہلی کی وہ واپسی جس کا خاتمہ گل رعنا میں ذکر ہے، بلاشبہ کسی ایسی ہنگامی واپسی سے مختلف ہے جس کا درخواست سے گمان ہوتا ہے چنانچہ کسی وقتی پریشانی میں غالب فیروز پور سے دہلی واپس آئے ہوں یا نہ آئے ہوں، وہ بالآخر فیروز پور سے اس طرح دہلی واپس آئے کہ کلکتہ جانے سے قبل پھر فیروز پور نہیں گئے، اور اس لحاظ سے خاتمہ گل رعنا کا اظہار حقیقت پر مبنی ہے۔“

جناب اکبر علی ترمذی نے اس معاملے میں کسی بحث و استدلال سے سروکار نہ رکھتے ہوئے صرف یہ لکھنے پر اکتفا کیا ہے کہ جب پنشن کے معاملے میں نواب احمد بخش خاں کی نا انصافیوں غائب کی حد برداشت سے باہر ہو گئیں تو وہ بھیس بدل کر اور گھوڑے پر سوار ہو کر دو تین ملازمین کے ساتھ دہلی سے نکلے اور اپنی شکایات براہ راست نواب صاحب کے سامنے پیش کرنے کے لیے فیروز پور پہنچے اور بھرت پور کے سقوط (۱۶ جنوری ۱۸۲۶) تک وہیں ٹھہرے رہے۔ کافی دنوں کے انتظار کے باوجود جب انہیں نواب صاحب کی طرف سے کوئی اطمینان بخش جواب نہیں ملا اور قرض خواہوں کے خوف سے دہلی واپس جانے کی ہمت نہیں ہوئی تو وہ (نکلنے جانے کے ارادے سے) وہیں سے کان پور کی جانب روانہ ہو گئے۔ اس تفصیل سے ظاہر ہے کہ ترمذی صاحب کے نزدیک بھی نواب صرف ایک بار فیروز پور گئے تھے۔ وقت میں انہوں نے اس سفر کو ۱۸۲۵ء کے وسط کا واقعہ قرار دیا ہے۔

راقم السطور نے بھی اپنے مضمون ”غائب کا سفر کلکتہ“ میں اس مسئلے سے بحث کی ہے اور مختلف شواہد کی روشنی میں پروفیسر محمود الہی کی طرح یہ موقف اختیار کیا ہے کہ غالب سفر کلکتہ کے لیے روانگی سے قبل ایک بار فیروز پور کا سفر کر چکے تھے لیکن مولانا فضل حق کے نام کے خط کے متعلق ”خاتمہ گل رعنا“ کی صراحت کے مقابلے میں مکتوب موسومہ مولوی محمد علی خاں کے اندراج کو ”زیادہ قریب حتمت“ مانتے ہوئے یہ رائے قائم کی ہے کہ یہ خط سفر کلکتہ کے آغاز سے قبل یعنی دوسرے سفر فیروز پور کے دوران لکھا گیا تھا۔

جناب کائی داست پتارضا نے اگرچہ اپنے کسی مضمون میں اس سفر کو موضوع بحث نہیں بنایا ہے تاہم اپنی دو تحریروں ”سفر کلکتہ کی توقیت“ اور ”توقیت غالب“ میں علیحدہ علیحدہ تاریخوں کے تحت فیروز پور کے دو سفروں کا ذکر کیا ہے۔ پہلے

سفر کا زمانہ انہوں نے تقریباً جون ۱۸۲۵ء اور دوسرے سفر کے آغاز کی تاریخ ۲۸ نومبر ۱۸۲۵ء متعین کی ہے۔

غالب کے سفروں سے متعلق یہ تمام تفصیل جس میں ہمارے اصل موضوع "غٹو" یعنی مکتوب بہ نام مولانا فضل حق کا ذکر بہت کم آیا ہے، اس لحاظ سے ناگزیر تھی کہ جب تک یہ طے نہ ہو جائے کہ غالب صرف ایک بار یعنی سفر کلکتہ کے آغاز میں فیروز پور گئے تھے یا اس سے پہلے بھی کم از کم ایک بار وہاں جا چکے تھے، اس بحث کے لیے کوئی جواز پیدا نہ ہوگا کہ یہ خط کس زمانے میں لکھا گیا ہے، کیوں کہ جو حضرات صرف ایک سفر کے قائل ہیں، ان کے حساب سے اس خط کو لازماً سقوط بھرت پور ۱۸ دسمبر ۱۸۲۵ء کے بعد کے قریبی زمانے کی تحریر ہونا چاہیے۔ غالب انہی ایام میں بھرت پور سے فیروز پور پہنچے تھے۔

جیسا کہ گذشتہ سطور میں عرض کیا جا چکا ہے، راقم السطور نے اپنے مضمون "غالب کا سفر کلکتہ" میں ان کے دوبارہ سفر فیروز پور کا حوالہ دینے کے بعد "مبادی بیچ سفر مشرق" کی روایت سے اس خط کو دوسرے سفر سے متعلق قرار دیا ہے۔ اس دعوے کی پہلی شق پروفیسر محمود الہی کی رائے کے عین مطابق ہے جب کہ دوسری شق پروفیسر ابو محمد سحر کے موقف کی تائید کرتی ہے۔ ۱۹۸۰ء میں جب یہ مضمون لکھا گیا تھا، اتفاق سے ان دونوں فاضل محققین کے مضامین پیش نظر نہ تھے۔ حال ہی میں ایک دوسرے کام کے سلسلے میں سحر صاحب کے مجموعہ مضامین "غالبیات اور ہم" کو بالاستیعاب پڑھنے کا موقع ملا تو ان کے اس مضمون کے محتویات کا علم ہوا اور اس کے حوالے سے بعد میں پروفیسر محمود الہی صاحب کے مضمون تک رسائی حاصل ہوئی۔ ان مضامین کو پڑھنے کے بعد اندازہ ہوا کہ پروفیسر محمود الہی نے اس موضوع کے مختلف پہلوؤں کا انتہائی اختصار کے باوجود جس خوبی کے ساتھ احاطہ کیا ہے اور ہر پہلو پر جتنی پر مغز

اور نتیجہ خیز گفتگو کی ہے، اس کے اعتبار سے ان کی یہ تحریر اس سلسلے کی تمام تحریروں میں بالکل منفرد اور ممتاز ہے لیکن ایک نقص اس مضمون میں بھی موجود ہے کہ واقعات کی ترتیب منطقی طور پر پوری طرح درست ہونے کے باوجود فاضل محقق کے بیشتر بیانات تاریخ اور سنہ کے حوالوں سے غلطی ہیں۔ اس کا سبب یہ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ جن تاریخی مآخذ کی مدد سے یہ ستم دور کیا جاسکتا تھا، وہ ان کے علم یا دسترس میں نہ تھے۔ فی الوقت اسی سلسلے میں کچھ عرض کرنا مقصود ہے۔

عرضداشت موسومہ گورنر جنرل کے مطابق خواجہ حاجی کی وفات کے بعد مرزا غالب نواب احمد بخش خاں سے یہ درخواست کرنے کی غرض سے فیروز پور گئے تھے کہ اب انہیں اپنے وعدے کے مطابق خواجہ حاجی کو ملنے والی پنشن کی رقم ان کے اور ان کے بھائی کے نام منتقل کر دینا چاہیے۔ اسی زمانے میں خواجہ صاحب جن ذہنی و جسمانی کیفیات سے دوچار تھے، غالب کے الفاظ میں ان کی تفصیل حسب ذیل ہے

”اس سے تھوڑے دن پہلے نواب صاحب کو بہت زخم

آئے تھے اور ان کے باعث وہ بہت بیمار تھے۔ انہی

ایام میں وہ بستر علالت سے اٹھے تھے۔ مزید برآں ان

کی الوری مختاری بھی جاتی رہی تھی جس سے وہ بہت

افسردہ اور غمگین تھے وہ میرے سامنے رونے لگے۔ بچکیاں

لینے لگی (اور) فرمایا تم میرے بچے اور نور نظر ہو۔

دیکھو مجھے کیسے زخم آئے ہیں اور یہی مصیبت کا

سامنا کرنا پڑ رہا ہے۔ میرا حق مارا گیا ہے۔ سب سے

بڑھ کر افسوس تاک امر یہ ہے کہ جرنیل اختر لونی کی اور

میری دوستی ختم ہوگئی۔“

یہ سلسلہ واقعات مکتوب موسومہ مولانا فضل حق کے اس بیان سے پوری طرح مربوط ہے کہ:

”عج کامگار دروہم و ہراس مکر و حسد اعدا و دروہم
محصل سرکار الور و طال در آمد در ہا سرگرم و سوگوار و ہم
کردہ آرام۔ اور امہر کو کہ کس رادل دہد و ہم در اصلاح
حال کس گمارو“۔

ان دونوں بیانات کے سببی مطالعے سے تین اہم کلیدی نکتے سامنے آتے ہیں:

(۱) غالب کے فیروز پور پہنچنے سے پہلے نواب احمد بخش خاں پر قتلانہ حملہ ہو چکا تھا۔

(۲) وہ دشمن جن کی سازش کے نتیجے میں نواب صاحب پر حملہ ہوا تھا، اب بھی ان کے خلاف سرگرم تھے۔

(۳) جنرل اختر لونی سے ان کے تعلقات خراب ہو چکے تھے۔

ان واقعات کا پس منظر یہ ہے کہ نواب احمد بخش خاں اور راجا بنخا ورسنگھ، والی الور کے درمیان بڑے دوست نہ و مخلص نہ روابط تھے۔ انگریزی حکومت میں نواب صاحب کے غیر معمولی اثر و رسوخ کی بنا پر مہاراجا نے مسند نشینی کے کچھ دنوں بعد ہی انہیں ریاست کا وکیل مقرر کر دیا تھا۔ چنانچہ انہوں نے انگریز حکام سے ریاست کے تعلقات کی استواری میں بڑا اہم کردار ادا کیا تھا۔ علاوہ بریں ان دونوں کے درمیان قربت و رفاقت کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ مہاراجا کی داشتہ موسیٰ اور نواب صاحب کی مدخولہ مدی دونوں سگی بہنیں تھیں۔ یہ دونوں ہی صاحب اولاد تھیں اور مہاراجا اور نواب صاحب دونوں خاندانی روایات کے برخلاف ان کے بیٹوں کو اپنا جانشین بنانا

چاہتے تھے۔ اس خواہش کی تکمیل میں نواب صاحب مہاراجا سے زیادہ سرگرم اور پیش
 پیش تھے۔ چنانچہ ۱۵ صفر ۱۲۳۰ھ مطابق ۱۷ جنوری ۱۸۱۵ء کو جب راجا بختاور سنگھ
 کا انتقال ہو گیا اور خاندان کے بااثر لوگوں نے موسیٰ کے بیٹے بلونت سنگھ کی بجائے ان
 کے بھتیجے بنے سنگھ کو جانشین بنانا چاہا تو نواب صاحب کی حکمت عملی کے نتیجے میں اس
 نزاع کے فیصلے کی صورت یہ قرار پائی کہ بنے سنگھ اور بلونت سنگھ دونوں ایک ساتھ مسند
 نشین ہوں اور حکومت میں مساوی طور پر شریک رہیں۔ اس زمانے میں یہ دونوں
 لڑکے نابالغ تھے۔ مسند نشینی کی اس رسم کے کچھ دنوں بعد نواب صاحب نے ریاست
 کے دو پرگنوں تجارہ اور پٹوڑا کا ٹھیکا حاصل کر لیا۔ ۱۲ ربیع الاول ۱۲۳۲ھ مطابق
 ۳۰ جنوری ۱۸۱۷ء کو وہاں ان کا باقاعدہ عمل دخل قائم ہو گیا۔ بنے سنگھ کے حامی اس
 صورت حال سے نہ صرف یہ کہ ناخوش تھے بلکہ بلونت سنگھ اور ان کے سرپرستوں کے
 خلاف مسلسل ریشہ دوانیوں میں مصروف تھے۔ تا آن کہ جب بلونت سنگھ اور بنے سنگھ
 دونوں سن بلوغ کو پہنچے تو ان مخالفین نے چھ ہزار روپے نقد اور ایک گاونہ یہ طور انعام
 دینے کا وعدہ کر کے ایک میو کو اس پر آمادہ کر دیا کہ وہ نواب صاحب کا کام تمام
 کر دے۔ مسلسل آٹھ ماہ تک گھات میں رہنے کے بعد اس نے ۲۰ شعبان ۱۲۳۸ھ
 مطابق ۲ مئی ۱۸۲۳ء کی شب میں جب کہ نواب صاحب دہلی میں اپنی قیام گاہ میں
 آسودۂ خواب تھے، ان پر حملہ کر دیا لیکن پہلے دو وار کارگر ثابت نہ ہوئے در تیسرے
 وار میں تھوڑے ٹوٹ گئی، اس لیے قاتل اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہو سکا۔ جب اس
 سازش کا راز کھلا تو بلونت سنگھ نے قاتل اور اس قاتل کا منصوبہ بنانے والوں کو گرفتار
 کر کے قید کر دیا لیکن اس گروہ کا سرغنہ راموں خواص کسی طرح بچ نکلا اور چھپتا چھپتا
 دہلی پہنچ گیا۔ وہاں اس نے پہلے نواب صاحب سے مل کر معافی تلافی کی کوشش کی اور
 جب اس میں کامیاب نہ ہوا تو جنرل اختر لونی کے سررشتہ دار منشی کریم احمد کو بھی لکھ

روپے بہ طور رشوت دینے کا وعدہ کر کے اپنا ہمنوا اور معاون بنا لیا۔ اس طرح جنرل صاحب جو خواب صاحب کے دوست تھے اور ہر معاملے میں ان کے معین و مددگار رہتے تھے، ان کے مخالف ہو گئے۔ جنرل صاحب کی حمایت و سرپرستی حاصل ہو جانے کے بعد راموں کے اشارے پر بنے سنگھ کے حامی راجپوتوں نے ۹ رذی الحجہ ۱۲۳۸ھ مطابق ۷ اگست ۱۸۲۳ء کورات کے وقت بلونت سنگھ کے محل پر حملہ کر دیا۔ اس یورش میں ان کے دس می فظوں نے اپنی جان گنوائی اور باقی ہتھیار ڈال کر ان کی حمایت سے دستکش ہو گئے۔ بلونت سنگھ کو زند پھنچا تا اس سازش کے مقاصد میں شامل نہ تھا، اس لیے وہ محفوظ رہے اور ایک حویلی میں نظر بند رویے گئے۔ اس کے بعد بنے سنگھ بلشرکت غیرے پوری ریاست اور پرقبض و متصرف ہو گئے۔ اس کے ساتھ ہی خواب صاحب کی مختاری بھی جاتی رہی اور تجارت اور ٹھوڑا کی مست جری کا بھی خاتمہ ہو گیا اور وہ سارے اختیارات سے محروم ہو کر فیروز پور چلے آئے۔ ۲۰ محرم ۱۲۳۹ھ مطابق ۲۶ ستمبر ۱۸۲۳ء کو راموں خواص کے نمائندے بھوانی سنگھ نے باقاعدہ طور پر ان دونوں پر گنوں کی مٹائی کے اختیارات سنبھال لیے۔

ان تفصیلات کا ماحصل یہ ہے کہ خواب احمد بخش خاں ۲ مئی ۱۸۳۲ء کو بہ مقام دہلی ایک قاتلانہ حملے میں مجروح ہوئے۔ یہی حادثہ جنرل اختر لونی سے ان کے تعلقات کی کشیدگی کا سبب بنا۔ کچھ دنوں میں زخموں کے مندمل ہو جانے کے بعد وہ دہلی سے دوبارہ اور یہ تجارت چھ گئے۔ ۷ اگست ۱۸۲۳ء کو بلونت سنگھ کی نظر بندی کے ساتھ ریاست سے ان کے تمام سیاسی و اقتصادی روابط منقطع ہو گئے اور ۲۶ ستمبر ۱۸۲۳ء سے کچھ پہلے وہ وہاں سے ترک تعلق کر کے فیروز پور چلے آئے۔ ان حالات کی روشنی میں اب یہ بات پورے وثوق کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ غائب ۱۸۲۳ء کی آخری تہائی میں کسی وقت فیروز پور پہنچے ہوں گے اور اسی زمانے میں

انہوں نے مولوی فضل حق کے نام وہ خط لکھا ہوگا جس کا زمانہ تحریر اب تک خط قیاسات کی بنیاد پر متعین کیا جاتا رہا ہے۔ اس دریافت کے بعد ”خاتمہ گل رعنا“ کے اس بیان کی صداقت میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا کہ اس سفر فیروز پور میں ”روزگارے دراز“ گزر جانے کے بعد ہی غالب اپنی زندگی کے اس اہم ترین اور طویل ترین سفر پر روانہ ہوئے تھے، جس کی پہلی منزل بھرت پور اور آخری منزل کلکتہ تھی۔ ہمارے اندازے کے مطابق ان دونوں سفروں کے درمیان کم از کم دو سال کا فرق تھا۔ اس کے ساتھ ہی مولوی محمد علی خاں کے نام کے خط میں ان کا یہ بیان بھی کہ زیر بحث خط انہوں نے ”درمبادی بیچ سفر مشرق“ لکھا تھا، خلاف واقعہ نہیں۔ عرضداشت مہسوم گورنر جنرل کے مطابق فیروز پور پہنچنے کے بعد غالب اور نواب صاحب کے درمیان جو گفتگو ہوئی تھی، اس میں یہ مکالمہ بھی موجود ہے کہ:

”آپ کو اپنا وعدہ پورا کرنا چاہیے اور جائز وارثوں کو ان کا حق دینا چاہیے یا پھر مجھے اجازت دیجیے کہ میں جا کر اپنا مطالبہ حکومت عالیہ کے سامنے پیش کروں“۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ دہلی سے یہ ارادہ کر کے نکلے تھے کہ اگر فیروز پور میں ان کی بات نہ سنی گئی تو وہ کلکتے جا کر اپنا مطالبہ براہ راست حکومت عالیہ کے سامنے پیش کریں گے۔

شرح صدر کے لیے یہاں الور کے واقعات کے سلسلے میں تھوڑی سی مزید تفصیل ضروری معلوم ہوتی ہے۔ ۱۷ اگست ۱۸۲۷ء کے فساد اور بمونت سنگھ کی نظر بندی کے بعد نواب احمد بخش خاں اور جنرل اختر لونی دونوں نے اپنے اپنے طور پر تمام واقعات کی رپورٹ صدر کو بھیج دی تھی۔ اس پر جنرل صاحب کے نام یہ حکم صادر ہوا کہ ”بہ استرضائے نواب احمد بخش خاں کار بندی رہے اور (فریقین سے) راضی

نامہ یہ جوئے“ اس فیصلے کے بعد جنرل اختر لونی کے یہ راموں خواص کی حمایت سے کنارہ کشی اور نواب صاحب کے ساتھ اتحاد و تعاون کے سوا کوئی چارہ کار نہ رہا چنانچہ وہ راموں پر یہ الزام رکھ کر کہ اس نے ان سے صلاح و مشورہ کے بغیر فساد یوں کو رہا کر کے عہد شکنی کی ہے، اس کی سرپرستی سے دست بردار ہو گئے۔ اندازہ یہ ہے کہ نواب صاحب اور جنرل اختر لونی کی رپورٹیں کلکتے پہنچنے اور وہاں سے ان پر احکام صادر ہونے میں دو تین ماہ سے زیادہ کا عرصہ نہ لگا ہوگا۔ ان رپورٹوں کے جواب میں وہاں سے جو حکم جاری ہوا تھا، وہ نواب صاحب کے یہ فیصلہ کا ممانی کی نوید اور جنرل اختر لونی سے تعلقات کی بہتری کی بشارت کے لے آیا تھا۔ یہ صورت حال اس کیفیت سے بڑی حد تک مختلف تھی جس کا مولانا فضل حق کے نام کے خط اور عرضداشت موسومہ گورنر جنرل پیش کردہ اقتباسات میں تذکرہ ہے۔ اس سے بھی ہمارے اس خیال کی تائید ہوتی ہے کہ مولانا فضل حق کے نام یہ خط ستمبر ۱۸۲۳ء میں نواب صاحب کے الور سے قطع تعلق اور فیہ وزپور میں ورود کے پچھو دنوں بعد ہی مکی گیا ہوگا۔

غالب کے پہلے سفر فیہ وزپور سے متعلق تاریخی شاید پر مبنی اس تازہ معلومات کی روشنی میں ماہرین غالبیات کے کم از کم وہاں کی صحیح فہم وری معلوم ہوتی ہے۔ پہلے بیان کے مطابق غالب اور نواب احمد بخش خاں کے درمیان پنشن کے معاملے میں نزاع کی باقاعدہ ابتدا نواب ابی بخش خاں معارف کی وفات (۱۲۴۲ھ / ۱۸۲۶ء) اور نواب شمس الدین احمد خاں کے حق میں نواب احمد بخش خاں کی حکومت سے دست برداری (۱۳ اکتوبر ۱۸۲۶ء) کے بعد ہوئی تھی۔ یہ معلوم ہو جانے کے بعد کہ مرزا غالب ۱۸۲۳ء کی آخری تہائی میں فیہ وزپور پہنچ کر اپنا مقصد نواب صاحب کی خدمت میں پیش کر چکے تھے، یہ اظہار ب معنی ہو جاتا ہے۔

دوسرا بیان خولجہ حاجی کے سال وفات سے متعلق ہے۔ تمام محققین غائب
جنہوں نے اس واقعے کا ذکر کیا ہے، اس پر متفق ہیں کہ وہ ۱۸۲۵ء میں فوت ہوئے۔
اس کی بنیاد عرضداشت موسومہ ”ورنر جنرل کا یہ اندراج ہے کہ“ نصرا اللہ بیگ خاں کے
متعلقین میں ایک شخص خولجہ حاجی نام تھا، تین برس ہوئے اس کا جذام کے مرض سے
انتقال ہو گیا۔^{۱۲} چوں کہ یہ عرضداشت ۲۸ اپریل ۱۸۲۸ء کو لکھی گئی تھی، اس لیے یہ
ظاہر یہ قیاس کچھ غلط نہیں معلوم ہوتا کہ خولجہ حاجی اس سے تین برس پہلے ۱۸۲۵ء میں
فوت ہوئے ہوں گے لیکن اسی عرضداشت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مرزا غائب
خولجہ حاجی کے انتقال کے بعد ان کے حصے کی رقم حسب وعدہ نصرا اللہ بیگ خاں کے
جائزہ ورثاء کے نام منتقل نہ کیے جانے کی شکایت نے مرزا اب صاحب کی خدمت میں
حاضر ہوئے تھے، اس لیے یہ معاملہ اتنا آسان نہیں رہا جاتا۔ چوں کہ غائب ثنات
زمانی کے بیان میں بہ قدر ضرورت احتیاط اور ذمہ داری سے کام لینے کے حاجی نہیں۔
اس لیے ان کے ان دونوں بیانات میں سے یہ بیان کہ وہ خولجہ حاجی کی وفات کے
بعد دہلی سے فیروز پور گئے تھے، قابل ترجیح معلوم ہوتا ہے۔ اس صورت میں یہ تسلیم
کرنا ہوگا کہ خولجہ حاجی ۱۸۲۳ء کے اوائل میں یا اس سے کچھ پہلے وفات پا چکے تھے۔

حواشی:

- ۱۔ کل رحمتا، ج ۱، مکرمہ، شائع کردہ میں مجلس، دہلی، ص ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸

۶۔ غالب کا سفر لکھتہ۔ ایک خود فیہی کا رس۔ اسے ہاشمی "ردو" کرچی، شورو خصوصی ہے۔ یہ غالب، حصہ دوم،
۱۹۶۹ء، ص ۸۴

۷۔ فسانہ غالب، رونا ککرم، شاخ کرد و کتبہ ج معائناتی، علی، ۱۹۷۷ء، ص ۱۴

۸۔ قابلیات اور ہم، زبرد فیروز محمد، شاخ کرد و کتبہ ج معائناتی، علی، ۱۹۹۴ء، ص ۶۵، ۶۶، ۶۷
۹۔ یضاً ص ۶۷

۱۰۔ نامہ ہائے فارسی غالب، مقدمہ انگریزی، ص ۱۹، ۲۰

۱۱۔ ایضاً مقدمہ ص ۵۵

۱۲۔ غالب حوالہ دہا، رضیف نقوی، شاخ کرد و کتبہ ج معائناتی، علی، ۱۹۹۰ء، ص ۸۴

۱۳۔ غالب اور ان خاندانوں کا، اس پتہ رفا، شاخ کرد و کتبہ ج معائناتی، علی، ۱۹۹۹ء، ص ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹
۱۴۔ فسانہ غالب، ص ۱۱۰

۱۵۔ نامہ ہائے فارسی غالب، ص ۱۱

۱۶۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو، رشنگ تجرود، از محمد محمد و محمد نقوی، مشہورہ ۱۴۹۰ھ، ص ۷۰، ۷۱، ۷۲

۱۷۔ فسانہ غالب، ص ۱۱۰

۱۸۔ ارژنگ تجرود، ص ۷۵

۹۔ یضاً ص ۷۶

۲۰۔ غالب نامہ، ص ۶۶، ۶۷ و ذکر غالب، ص ۵۱، ۵۲

۲۱۔ فسانہ غالب، ص ۱۱۳

غالب کے خطوط

مرتبہ ڈاکٹر خلیق انجم

جدید اردو نثر کا نچ کران مایہ، اردو ادب کا سدا بہار سرمایہ،
عہد غالب کی ادبی تہذیبی اور تاریخی دستاویز، عین غالب کا بے مش
غیر ریز جس میں عود بہندی، اردو کے معنی، خطوط غالب، مکاتیب
غالب اور نادرات غالب کے علاوہ مزار غالب کے اب تک دریافت
شدہ ۷۰۰ خطوط شامل ہیں جو اس عمدہ قرین عظیم شاعر کی شاعری کا
مکمل اشاریہ قرار دیے جاسکتے ہیں۔

جدید اصول تدوین کی روشنی میں دستاویز غالب کے صحیح متن
کے ماخذات کی نشان دہی، اختلاف نسخہ زبانیہ تحریر، قلم، نسخہ وری اور
منید حواشی کے ساتھ، غالب انسٹی ٹیوٹ کی فریہ پیش ۲۲۰ صفحات پر
مشتمل مبسوط مقدمہ۔

اردو کے معروف و ممتاز محقق، ڈاکٹر خلیق انجم کے مرتب
اس مکمل مجموعے وچ چھ جلدوں میں شائع کیا گیا ہے۔

چار جلدوں کی قیمت ۶۳۵ روپے

غالب کے مہر ساز : بدرالدین علی خان

[خطوط غالب کی روشنی میں]

مرزا غالب کی جن چھ (۶) مہروں کا ہمیں علم ہے، وہ یہ ہیں

(۱) اسد اللہ خان عرف میرزا نوشہ (۲) محمد اسد اللہ خان
۱۲۳۱ھ ۱۲۳۸ھ

(۳) نجم لدوہ دیہ امک اسد اللہ خان (۴) غالب ۸-۱۲ھ

بہادر نظام جنگ ۱۲۶۷ھ (۵) اسد اللہ العالی ۱۲۳۱ھ

(۶) اسد اللہ غالب

اور ان میں آخری مہر کو چھوڑ کر ہم از کم چار مہریں یقیناً بدرالدین مہر
کنن کی بنائی ہوئی تھیں۔ ان کے بارے میں غرضہ ہوا جناب، ملک رام کا ایک
مضمون غالب اوی دنیا [لہور] میں شائع ہوا تھا۔ اس کے بارے میں
پروفیسر مختار الدین احمد نے بھی ایک مضمون "غالب کی ایک نئی مہر" لکھا تھا
[آج کل فروری ۱۹۵۲ء]، لیکن بعد میں معلوم ہوا کہ وہ مہر مرزا غالب کی نہیں ان

کے ہم نام کسی دوسرے اسد اللہ غالب کی مہر تھی۔

غالب کے متعدد خطوط میں بدر الدین کا حوالہ ملتا ہے۔ نواب انور الدین
سعد الدین خاں بہ درشفق کو لکھتے ہیں:

”خلاصہ عرض کا یہ ہے کہ

آج شہر میں بدر اللہ عین علی خاں کا نظیر نہیں، پس مہر
اور کون کھود سکے گا؟ ناچار میں نے آپ کا نوازش
نامہ، جو میرے نام تھا، وہ اُن کے پاس بھیج
دیا، اُنھوں نے رقعہ میرے نام آج بھیجی، سو وہ رقعہ
حضرت کی خدمت میں بھیجتا ہوں۔ میں نہیں سمجھا
کہ قسم دوم پکھراج کی کیا ہے؟ آپ اس کو سمجھ لیں
اور زمین بہ احتیاط ارسال فرمادیں۔ روپے کے بھیجنے کی
ابھی ضرورت نہیں ہے، جب میں عرض کروں گا تب
بھیجے گا۔

[یکشنبہ ۲۹۔ جون ۱۸۵۶ء] (خطوط غالب ۳/۹۸۴)

منشی شیونز این رام کو لکھتے ہیں

”سید حفیظ الدین احمد کی مہر کے کھودے جانے کو تم
نے لکھا تھا متوی رہے۔ پھر اس کا بھی کچھ بیورا نہ لکھا۔
میں اس کو ابھی چھ نہیں سمجھا، اس کو یکسو کرو، ہاں ناں
لکھ بھیجیو۔ تمھاری مہر بدر الدین علی خان کو دی گئی ہے،
یقین تو یہ ہے کہ اس دسمبر مہینے میں تمھارے پاس پہنچ
جائے، اور ۱۸۵۸ء میں کھدے۔ شاید کچھ دیر ہو تو

جنوری ۱۸۵۹ء میں کھدے، اس سے زیادہ درنگ نہ ہوگی۔ تم کو روپیہ حرف سے، آٹھ آنے حرف سے، کیا علاقہ؟ تم کو اپنی مہر سے کام۔

[۱۵۔ دسمبر ۱۸۵۸ء] (خطوط ۳/۱۰۶۵-۱۰۶۶)

ایک اور خط میں فشی شیو زاین آرام کو لکھا ہے:
مہر تمھاری کھدنی شروع ہو گئی ہے، اس اُسٹ
کے مہینے میں تمھارے پاس پہنچ جائے گی۔

[چار شنبہ، ۱۔ اُسٹ ۱۸۵۹ء] (خطوط ۳/۱۰۷۶-۱۰۷۷)

ایک خط میں مولوی عزیز الدین کو لکھتے ہیں:
”میں نے آپ کی مہر کر دی۔ حکیم احسن اللہ خاں اور
میاں غلام نجف اور بہادر بیگ اور نبی بخش خاں ساکن
دریہ، ان کی مہر ہو گئی ہیں، محض آپ کے پاس بھیجتا
ہوں۔“

[نوشتہ ۱۸۵۸ء] (اردوئے معنی طبع ۱۸۹۹ء، صفحہ ۱۶۳)

نواب انور الدولہ سعد الدین خاں شفق کے نام دو خطوں میں بدرالدین علی
خاں کا حوالہ ملتا ہے:

۱۱۔ اُسٹ ۱۸۶۲ء کے خط میں انور الدولہ شفق کو لکھا ہے ایک حکایت
سنو، امجد علی شاہ کی سلطنت کے آغاز میں ایک صاحب میرے نیم آشنا، یعنی خدا
جائے کہاں کے رہنے والے، کسی زمانے میں دارِ اکبر آباد ہوئے تھے۔ کبھی کہیں کے
تحصیلدار بھی ہو گئے تھے۔ زبان آور اور چارک۔ اکبر آباد میں نوکری کی جستجو کی، کہیں
چھ نہ ہوا۔ میرے ہاں دو ایک بار آئے تھے، پھر وہ خدا جائے کہاں گئے۔ میں دلی

آ رہا، کمر و پیش میں برس ہوئے ہوں گے۔ امجد علی شاہ کے عہد میں ان کا نام نہ تھا۔
 مجھ کو بہ سہیل ڈاک آیا۔ چونکہ ان دنوں میں دماغ درست اور تھانفہ برقرار تھا، میں
 نے جانا کہ یہ وقتی بزرگ ہیں۔ ذہن میں مجھ کو پہلے یہ مصرعہ تھا "زینتِ آسمان و زمین
 ز روزگار ہم" آپ سے جدا ہو کر میں برس آ رہا تھا۔ سب پر میں نور ہو گیا، وہاں
 سے وہ برس کے بعد کہاں گیا اور کیا کیا۔ اب لکھنؤ آیا ہوں، وزیرت وہاں،
 بہت عنایت کرتے ہیں۔ بادشاہ کی ملازمت انھی کے ذریعے سے حاصل ہوئی
 ہے۔ بادشاہ نے خانی اور بہادری کا خطاب دیا ہے، مصائبوں میں نام بھی ہے،
 مشاہیر و اہل قرائن میں پایا۔ وزیر کو میں نے آپ کا بہت مشتاق کیا ہے۔ اگر آپ
 کوئی قصیدہ حضور کی مدح میں اور عسلی یا دھ، جو مناسب جائے، وزیر کے نام میں
 کر میرے پاس بھیج دیجیے گا، تو ب شک بادشاہ آپ کو باد میں لے کر وزیر کا
 مشعر فرماں حسب آپ کو پہنچے گا۔ میں نے اسی واسطے میں یہ قصیدہ لکھا تھا۔
 بیت اسکی ہے

امجد علی شاہ کن کہ بہ ذوق اعلیٰ

صد رد نماز پنج وقتہ کر روزگار

متردد تھا کہ کس کی معرفت بھیجوں، نوکلف علی اللہ بھیج دیا۔ رسید آئی
 صف۔ پھر وہ ہفتے کے بعد ایک ذیہ آیا کہ قصیدہ وزیر تک پہنچا، وزیر پڑھ کر بہت خوش
 ہوا، بہ آئین شایستہ پیش کرنے کا وعدہ کیا۔ میں متوقع ہوں کہ میں بدرازدین مدح
 سے میری مہر خطابی حمد و ارتجیع دیجیے۔ چاندنی کا گمیز مدح اور قلم بھیجیے۔ نتیجہ
 نے سرانجام کر کے بھیج دیا۔ رسید آئی اور قصیدے کے بادشاہ تک گذرنے کی فوریہ،
 جس۔ پھر وہ صبیحے تک ادھر سے کوئی ذیہ نہ آیا۔ میں نے جو خط بھیجا، انا پھر آیا۔ اس
 کا یہ توقع کہ مکتوب ایہ یہاں نہیں۔ یہ مدت کے بعد حال معلوم ہو کہ اس پر

کا وزیر تک پہنچا، اور حاضر رہتا تھا، بادشاہ کی ملازمت، اور خطاب، منشاء خط۔
 بہادر کی مہر تم سے بہ فریب حاصل کر کے مرشد آباد وچلا گیا۔ چلتے وقت وزیر نے دو
 سو روپے دیے تھے۔

[تہذیب و شہادت ۱۳ - صفر ۱۲۷۹ھ ۱۱ - اگست ۱۸۶۲ء] (خطوط ۳/۹۹۸-۱۰۰۰)
 اس شخص نے یہ سب ڈھونڈ اپنا مطلب نکانے کے لیے رچا تھا۔ دوسرے
 ۱۸۶۴ء کے خط میں لکھتے ہیں۔

”مہر کا حال معلوم ہوا۔ پہلے آپ کو بھیجے کہ یہ خود ا جائے گا؟ مہدی حسن
 خان، مہدی حسین خان بہادر مہر بابا ہوں، صرف یہ دو پر مہر بابا ہوں ورنہ خط لڑکوں
 نے کھو دیا۔ یاد پڑتا ہے کہ گمینہ وہاں سے بھیجنے کو آپ نے لکھا ہے، سو اب میں
 مکرر خوباں ہوں کہ یہ معلوم ہو جائے کہ گمینہ بھیجے گا یا یہاں خرید جائے گا، اور نقش
 گمینہ کیا ہوگا؟ تاکہ شہزادوں کا مجھ کو معلوم رہے۔ اب (۳) جب آپ مجھ کو
 نامیں گے تب میں اس کا جواب لکھوں گا۔“

[۳ - فروری ۱۸۴۶ء] (خطوط ۳/۱۰۰۲-۱۰۰۳)

بدر دین علی خان شاہی خوشنویس تھے۔ فن خطاطی میں نستعلیق اور نسخ
 دونوں کے ماہر تھے، انھوں نے خوشنویسی اس عہد کے مشہور خطاط سید امیر رضوی
 معروف بہ میر پنجہ نش سے سیکھی تھی، اس کے علاوہ اپنے نانا محمد یار خاں سے جو اپنے
 عہد کے ممتاز منظر و نگار تھے، یعنی گمینوں پر مہر سازی کرتے تھے، مہر کنی اور
 کربہ بندی کی تربیت حاصل کی تھی۔ انھیں بہادر شاہ ظفر کے دربار سے
 وحید انصاری صغیر رقم ”خطاب مدق“ وہ ہندی اور انگریزی زبانوں سے بھی واقف
 تھے، اور ان زبانوں میں بھی مہریں تیار کرتے تھے۔ وہ اپنے نانا شیخ محمد یار
 کے شاگرد تھے۔ انھوں نے آغا عبدالرشید دہلوی کی وصیوں کا بڑا ذخیرہ جمع کر رکھا تھا

، اور ویلہی کے اسلوب خط کی تقلید کرتے تھے۔ سلطنت مغلیہ کے خاتمے کے بعد حکومت برطانیہ نے بھی ان کے خطاب کو جاری رکھا۔ جو بھی واسا اس ہندوستان میں آتا تھا اس کی سرکاری مہر بدرامدین علی خاں ہی بناتے تھے۔ انھیں اس کے لیے خلعت اور نقد انعام گورنمنٹ سے ملتا تھا۔

میر پنچ کش کے استاد علامہ علی مفتی قلم نے اپنے تذکرہ خوشنویسان میں لکھا ہے

”در علم مہر کنی و حکا کی بے نظیر و بے عدیل، و در عقل معاش یگانہ، و مہر کنی در خط نستعلیق و نسخ و شاستہ ی و انگریزی و غیرہ بآئین شایستہ جلوہ ظہور می آرد، آن قدر قوت دست و وقت طبع در ایجد و تراکیب و اسلوب و کرسی بندی دارد کہ عقل ہم پیش کار این فن بدان نمی رسد بلکہ بدین حسن اختراع و ابداع و ایجد و احداث دیدہ حسان حیران می ماند، این ہم اظہار خدا داد است۔“

[تذکرہ خوشنویسان طبع ایشیائک کلکتہ ۱۹۱۰ء]

[ترجمہ] ”مہرین کھود نے اور بیہرہ تراشنے کے فن میں بے نظیر و بے مثل، اور عقل معاش میں یگانہ ہیں۔ خط نستعلیق، خط نسخ، سنسکرت اور انگریزی میں مہر کنی بہت ہی سلیقے سے کرتے ہیں۔ مرکب الفاظ کے بٹھانے میں، ان کے اسلوب اور کرسی بندی میں ایسی باتھ کی قوت اور طبیعت کی غایت کا مظاہرہ کرتے ہیں کہ اس فن میں عقل اس سے آگے نہیں سوچ سکتی بدین کی جدت، حسن اختراع اور نئے انداز کے دیکھے سے حسد بھی حیران رہ جاتے ہیں۔ یہ بھی اظہار انی میں سے ہے۔“

بدرالدین علی خان کے بارے میں سرسید احمد خان نے آثارالصنادید [طبع ۱۸۴۷ء] میں لکھا تھا:

”بدرالدین علی خان مہرکن، خط نستعلیق لکھنے میں شاگرد ہیں سید امیر صاحب ممدوح کے، اور مہرکنی کے فن میں تمام ہندوستان میں اس سرکردہ اہل کمال کا نظیر نہیں۔ مہر حکام وقت کی، علی الخصوص نواب گورنر جنرل بہادر کی، اسی یگانہ روزگار کے ہاتھ سے کھرا کرتی ہے۔ جو دائرہ کہ ان کے قلم سے نکلتا ہے، ہزار حرف ان کی یگانگی پر اپنے دہن سے ادا کرتا ہے۔“

سرسید کا یہ بیان آثارالصنادید کے پہلے ایڈیشن میں ہے، جو ۱۸۴۷ء میں شائع ہوا تھا، اس کا مطلب یہ ہے کہ مغل سلطنت کے خاتمے سے پہلے بھی وہ گورنر جنرل اور دوسرے فرنگی حکام کی مہر میں بنا کر کلکتے کو بھیجتے تھے۔

انہوں نے ۱۹۔ دسمبر ۱۸۴۵ء کو ایک زمرہ پر گورنر جنرل کا نام کندہ کر کے بھیجا تھا۔ اس کے لیے انھیں برطانوی حکومت سے خلعت پنج پار چہ ملا تھا۔

مرزا غالب نے ۲۳۔ اکتوبر ۱۸۴۷ء کے ایک فارسی خط میں جواہر سنگھ جوہر کو لکھا ہے: ”۰۰۰ پس از پڑ و ہش پدید آمد کہ قریب صد کس از ہوسناکان دہلی تلمین فرستادہ در کشمیر کند و ہمہ شرمسار و پیشان شدہ اند۔ حالیا آن سعادت نشان را بید کہ در دسر نکشند و مہر دیگر بکنند نہ ہند۔ امروز درین فن نظیر

بدرالدین بگمتی نیست، چون او بد نوشت پندارم کہ شومی سر نوشت من است۔“

[ترجمہ] ”تحقیق کے بعد ظاہر ہوا کہ دہلی کے

تقریباً سو (۱۰۰) اہل ہوس نے کشمیر میں تلمینے بھیج کر

کھدوائے اور سب بچھتے، شرمندہ ہوئے۔ آپ کو
چاہیے کہ یہ درد سر مول نے میں اور دوسری مہر
کھدنے کے سب [دباں] نہ بھیجیں۔ آج اس فن میں
بدرالدین کی نظیر پوری دنیا میں نہیں ہے، اگر انھوں
نے ٹھیک نہ لکھا تو میں اسے اپنی بد قسمتی ہی کہہ سکتا
ہوں۔“ [باغ دو در مرتبہ وزیر الحسن عابدی۔ صبع
لاہور ۱۹۷۰ء]

آخری مغل تاجدار بہادر شاہ ظفر کی شاہی مہر میں بھی وہی کھودتے تھے۔
انھوں نے ملکہ وکنوریہ اور ان کے شوہر پرنس ابرٹ کے نام کی مہر میں بھی یہ عبارتیں
تھیں جس کا حوالہ [۹۔ دسمبر ۱۸۵۰ء کے] اسعد الٰہی خبر اور صادق الٰہی خبر وغیرہ میں
ملتا ہے۔ ملکہ وکنوریہ کی مہر پر یہ عبارت تھی۔

”شہنشاہ سیمان جاو، کیوان بارگاہ، خاقان ابدہ،
سلطان البحر، موردا لظہا، ایزد رحمان بادشاہ انگلستان
و ایرلند، فرہادائے ملک ہند، ناصر دین مسیح، ملکہ
معظمہ وکنوریہ۔“

اور پرنس ابرٹ کی مہر میں یہ عبارت تھی
”الموید بتائید الہی، فخر کاندان شہنشاہ برنسوک، انیس معزز ملکہ معظمہ، رفیع القدر،
شان، سرآمد بارگاہ انگلستان ابرٹ فرانسس اسٹیس چارلس ایمان وال۔“
[بحوالہ محمد مشتاق تجاروی۔ غائب نامہ: نوری ۱۸۹۶ء]

جناب محمد مشتاق تجاروی نے ان کو سنا پتھان بتایا ہے۔ مگر اس کی وہ
سند نہیں دی ہے۔ بدرالدین علی خان کا مکان دریا کے کوچہ باقی بیگم میں تھا۔

یہاں ایک بال خانے پر وہ رہتے تھے [سنگی بیگ: سیر المنازل صفحہ ۳۰] اور وہیں سے مہرین بنانے کا کام کرتے تھے۔ وہاں ان کی بنوائی ہوئی ایک مسجد بھی اب تک موجود ہے جو "سورج والی مسجد" کہلاتی ہے۔ اس میں پہلے ایک منظوم کتبہ سنگ باسی پر کندہ کیا ہوا تھا:

برائے حضرت سبحان و رحمان شدا این مسجد بنا، صد شکر و احسان
 تہائی ملک خود، زرعی و سکنی محمود وقف آن راء اذ دل و جان
 ازان نصفی برائے وارثان است دگر بہر مساکین مستحقان
 برین تقسیم اگر حجت کند کس ز حاتم منع کردندش مسلمان
 الہی تا بہ حشر این را نگہدار ز بیع و رہن و غصب و جملہ نقصان
 بگو سال از سر لکھ نقشی مساکین جائے بدرالدین علی خان

اس کتبے سے، جو ایک طرح سے وقف نامہ ہی ہے، یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسجد ۱۲۸۷ھ/۱۸۷۰ء میں تعمیر ہوئی تھی۔ اور بدرالدین علی خان نے اپنی کل جائیداد زرعی اور سکنی، وقف کردی تھی، جس کا آدھا حصہ وارثوں کے لیے رکھا تھا، اور آدھا مساکین اور مستحق لوگوں کے لیے تھا۔ انھوں نے کہا تھا کہ اگر جائیداد موقوفہ میں تقسیم پر کوئی اعتراض کرے، تو مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ حاتم سے کہہ کر اس کو روک دیں۔ بدرالدین علی خان بہت بڑی جائیداد کے مالک تھے، درپہ کا ایک بڑا احصان کی ملکیت تھا۔ اس کے علاوہ چاندنی چوک کا سڑو اشرفی بھی ان کا ہی تھا۔ مسجد فتح پوری کے دائیں بائیں جو عمارتیں ہیں، یعنی جہاں کاروباریشن ہوئے تھے اور اس کے بالمشابل وہ جائیداد جس میں اب بانا کی دکان اور اس کی اوپر کی منزل میں مرشد کل بنک ہے، یہ سب بدرالدین علی خان کی ملکیت رہ چکی ہیں۔ اس تمام جائیداد کے محل وقوع کو دیکھتے ہوئے یہ اندازہ کرنا دشوار نہیں کہ

موجودہ زمانے میں اس کی قیمت کروڑوں میں آنکی جائے گی۔ مذکورہ بالا کتب سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ بدرالدین خاں کبھی کبھی شعر بھی کہتے تھے، اُن کا تخلص نقشب تھا۔ اُن کا تذکرہ صرف قطب الدین باطن کے تذکرہ ”گلستان سخن“ میں ملتا ہے، اس میں اُن کے چار فارسی اشعار بطور نمونہ دیے گئے ہیں۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جاہداد کے لالچ میں کسی نے یہ کتبہ غائب کر دیا۔ جس کی رو سے یہ سب جاہداد موقوفہ قرار پاتی ہے، اور مسجد کی مغربی دیوار کی پشت پر، جو سڑک سے بھی نظر آتی تھی، ایک سورج کا نقشہ بنا کر اُس کے ساتھ ایک گوشے میں یہ دو قطعے لکھ کر لگا دیے:

چون آفتاب روشن توحید . ذوالجلال بنمود رخ زمطہ این غروب نماں
اسے عابدان دہر چو این سجدہ گاہ نور بنید در رکوع در آئید، چون بیاں
بندہ مسکین بدرالدین علی خان از نیاز [کذا] کرد این تعمیر بہر خالق رب ہوا
از سر برکات ہاتف سال تار بخش بگفت مہبط فیض اسی مسجد نیو بنا
پہلا کتبہ جو غائب ہو چکا ہے۔ اُس کے الفاظ اگر صحیح پڑھے گئے ہیں تو، اُس سے تاریخ ۱۲۸۷ھ/۱۷۷۰ء برآمد ہوتی ہے اور اس مذکورہ بالا قطعے سے ۱۲۵۰ھ/۱۸۳۵-۱۸۳۲ء نکلتے ہیں۔ اگر مسجد کے کو بغیر یاے توصیفی کے پڑھا جائے تو ۱۲۴۰ھ/۱۸۲۵-۱۸۲۲ء نہو سکتے ہیں۔ لیکن ان دو تاریخوں میں اتنا زمانی فاصلہ کیوں ہے؟ اس گتھی کو حل کرنا ابھی باقی ہے۔

غلام محمد مفت قلم نے اپنے تذکرہ خوشنویسان [سال تالیف ۱۲۳۹ھ/۱۸۲۳ء] میں بدرالدین خان کا ذکر کیا ہے، اور انھیں ”جو اسے خردمند و دانشمند سیم اطمین“ لکھا ہے اور یہ بتایا ہے کہ شروع میں یہ دہلی میں مہر کنی کی دکان کرتے تھے، اُس سے بہت تمول حاصل کیا، اور بڑی جاہداد پیدا کر لی تھی۔ مگر اُن میں عجب و غرور مضنق

نہ تھا۔ خوشنویسوں کے خطوں کے نمونے جمع کرنے میں بہت ماں خرچ کرتے تھے۔] احوال و آثار خوشنویسان، بخش اول ۱۳۶۵ھ/صفحہ ۹۷

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بدرالدین خان نے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے وقت بھی قلعہ معلیٰ سے تعلق باقی رکھا تھا۔ سقوطِ دہلی کے بعد وہ بھی رفق رہے اور مرزا غالب کے ساتھ ہی کرنل برن کے سامنے پیش ہوئے تھے۔ انھوں نے گورنر جنرل وغیرہ کے فرمان اور سندیں دکھائیں تو چھوٹ گئے تھے، مگر ان کی خانہ تلشی میں وصیوں کا پیش بہ ذخیرہ بھی ضبط کر لیا گیا تھا جسے بعد میں لال قلعے کے میوزیم میں رکھا گیا پھر کچھ حصہ واپس بھی ہوا اور بعد میں ضائع ہو گیا۔ اس میں بڑی نادر چیزیں رہی ہوں گی۔ یقین ہے کہ مرزا غالب کے بعض خطوط و رقعات بھی ہوں گے بلکہ ہندوستان کی بیشتر اہم شخصیات کی ہزاروں مہریں انھوں نے بنائی تھیں ان سب کی تحریریں رہی ہوں گی۔ ۷۔ اگست ۱۸۵۷ء کو بہادر شاہ ظفر نے انھیں لکھا کہ بہترین مہر تیار کر کے ہمارے حضور میں پیش کریں اور اُس میں بادشاہت کے خادم ”مشیر سلطنت و قراصلک محمد بخت خان لارڈ گورنر بہادر“ کا نام مع حمد القاب درج کیا جائے اس میں سال جلوس سنہ ۱۲۱۱ لکھا جائے گا۔ عبدالمطیف کے روزنامے سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۱۔ ذی الحجہ ۱۲۷۳ھ مطابق ۱۳۔ اگست ۱۸۵۷ء کو راجا ناہر سنگھ والی بلیہ گڑھ کی جانب سے مولوی احمد علی نے بہادر شاہ ظفر و نذر پیش کی تھی اور اُس وقت بدرالدین خاں نے ایک غمینہ نذر کیا تھا جس پر نصر بن اللہ و فتح قریب کندہ کیا ہوا تھا۔ [بحوالہ محمد مشتاق تجاروی غالب نامہ ۱۹۶/۱] ذکاء اللہ دہوی کا بیان ہے کہ ۱۸۵۷ء کی داروغہ سے چھوٹنے کے بعد بدرالدین خان نے تقریباً ۲۰ سال اپنے گھر میں گوشہ نشینی میں بسر کیے۔

مطلع العلوم و الفنون کے نام سے ایک ضخیم مخطوط مغن آرٹ

گیلری کے مالک جناب فیروز آرٹس کی مہربانی سے ہمیں دیکھنے کو ملا، اس کی
چھبیسویں فصل ”مہرکئی“ کے موضوع پر ہے، اس میں مہرکئی فن کے علاوہ بدر
الدین خاں کا بھی قدرے تفصیل سے تعارف لرایا گیا ہے۔

”مہرکئی فن شریف است، و مہرکئی راضی و راضیہ است۔“
اصول و قواعد انواع و اقسام خطوط، مثل خط نسخ، ثلث، نستعلیق، مغر، اوقاف
باشد، کہ بغیر واقفیت از شبہ و رفین خود کامل نیست بدین قص است، و اگر از رفین
این خطوط مذکورہ مثل خط سنسکرت، انگریزی، فرانسیسی، غیر ان نیز واقف
باشد، چنان کس درین فن آمل بود۔ و مہرکئی بر فہمات مثل مس، و نقر، و
طلا از قلم آہنی کند و کنند، و اجرت آن خفیف و سہل تر باشد، و بر جوابات اند
کردن بتدریج تفاوت درجات جواب کار بزرگ و پر صنعت است۔ و نقش
آنست کہ اول از قلمی کہ بہ نوک آن ریزو المس تعبیه کردہ باشد
جوابات حروف را نقش کنند و بعد از ان از قلمی کہ ریزو مس مدور بہ نوک قلم
آہن تعبیه باشد آن حروف را کہ از المس نشان کردہ اند بہ چوب و عسل و منق
درست و ہموار نمایند۔ و سبکی است معروف کہ آن را اصل بند کہند و بندین
سنگ را باریک نمایند و قدرے آب در ان اندازند و زوے قلم آن آب سنگ
آلودہ را اندک در منق حروف (کراد) قلم را بہ منق حرف نہاد و فسان
بکشند بسبب حرکت فسان قلم در منق حروف غار شود و آب سنگ کہ مذکور منق
حروف ریزند کہ آن جرم حواتر (۴) از میدان حروف زود خارج میشود و نتیجہ
حروف مع دیگر گل و برگ و نقش و نگار کہ منظور است درست و نمودار شد پس از ان
نگین کندہ کردہ را خد کنند و صنعت و ہنرمندی بہ کس آنست کہ در میدان

قیس جواہر عبارت طویل نام و القاب و خطاب را بہ چنان تقسیم شایستہ کند کہ کند کہ ہمہ عبارت دران جانی پزیرد و حروف واضح و آشکار نمودار باشد و بین السطور حروف پر از نقش و نگار بود۔ درین زمان در ممکت ہندستان خان صاحب جلیل القدر بدرالدین خان دہلوی درین فن یکتا زمان و بہ مثل خود اند۔ اگرچہ کارنامہ با ایشاں فزون تر از ان است کہ بہ حیطہ تحریر در آید، اما ہمدین جزو زمان نام و خطاب مہاراجا والاچہ بلند پایگاہ والی ہست چور را بر زمرہ کہ بہ عرض و طول زیادہ از ناخن انگشت سپاہ مرد جوان نخواہد بود، نام و خطاب مہاراجا بہادر را کہ است مہاراج اندر سوائی بلونت سنگہ بہادر بہ حروف فارسی و انگلیسی بہ صنعتی کندہ کردند کہ یک یک حرف آن واضح و نمودار است و باعث شگفت و تحیر بینندگان گردیدہ۔ مہاراجا بہادر بہ جدوی این صنعت نمایان اسپ و فیل و خلعت شایان و ران بہ خان صاحب موصوف انعام فرمودند۔

و اجرت علی العموم مہر کنان کہ بر غنیق ویش و دیگر جواہر کم قیمت کندہ کنند کمتر از یک آنہ و زیادہ از یک روپیہ فی حرف نباشد، پس ہیں۔ در نام ہر قدر حروف باشند بہ حساب آن از یک آنہ تا یک روپیہ فی حرف می باشد۔“

ترجمہ مہر کنان کھونا ایک فن شریف ہے، مہر کن کے لیے نہایت ضروری اور لازمی ہے کہ وہ طرح طرح کے خطوط مثلاً خط سنخ و ثلث و نستعلیق و طغرا کے اصول و قواعد سے واقف ہو، کیونکہ ان سے واقفیت کے بغیر وہ اپنے فن میں کامل نہیں بن سکتا ہے، اگر ان کے علاوہ دوسرے خطوط مثلاً سنسکرت، انگریزی اور فرانسیسی سے بھی واقف ہو تو ایسا شخص اس فن میں اکمل ہوگا۔ مہر کھودنے والے تانبا، چاندی، سونا وغیرہ دھاتوں پر لوہے کے قلم سے کھودتے ہیں، اس کی اجرت کم اور معمولی ہوتی ہے مگر جواہرات پر

کھودنا اُن کے درجات کے اعتبار سے بڑا اور پُر صنعت کام ہے۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے ایک قلم سے جس کی نوک پر میرے کی کئی جڑی ہوتی ہے، جواہرات پر حروف کے نقش بناتے ہیں پھر ایک قلم سے جس کی تانبے کی نوک پر لوہے کا ایک گول دانا ہوتا ہے ان حروف کی مہائی، چوڑائی اور گہرائی کو حیک کرتے ہیں۔ اور ایک جانا پہچانا پتھر جسے اہل ہند کھرنڈ کہتے ہیں، اس پتھر کو باریک پیس کر اُس میں تھوڑا پانی ملائے ہیں اور قلم کی نوک سے اُس کو حروف کی گہرائی میں ڈال کر ریتی چلائے ہیں۔ ریتی کی وجہ سے قلم حروف کی گہرائی تک چلا جاتا ہے، کھرنڈ پتھر کا پانی حروف کی گہرائی میں ڈالتے ہیں تو حروف کا کھردرا پن بہت دور ہو جاتا ہے۔ جب سارے حروف مع نقش و نگار اور پھول پتیوں کے، جو بنانے مقصود ہیں، درست اور نمودار نہ ہو جائیں تب اُس کھدے ہوئے نمین کو نکالتے ہیں۔ ہر شخص کی صنعت اور ہنرمندی اس میں ہے کہ نمین کے تھوڑے سے میدان میں طویل عبارت، نام اور خطاب و القاب کو ایسی تقسیم کے ساتھ کھپا دے کہ ہر عبارت اپنی جگہ پر آجائے اور سب حروف نمایاں ہوں۔ مین السطور نقش و نگار سے پر ہو۔ اس زمانے میں ہندوستان میں خان صاحب جلیل القدر بدر الدین خان دہلوی اس فن میں بے مثل اور یگانہ روزگار ہیں۔ اُمیر چہان کے کارنامے اس سے ہمیں زیادہ ہیں کہ لکھے جائیں مگر ابھی اسی زمانے میں انھوں نے مہاراجا بھارت پور کے نام سے خطاب کو زمرہ کے ایک نمین پر جو لمبائی چوڑائی میں ایک جوان آدمی کی انکشت شہادت کے ناخن کی برابر تھا، مہاراجا بہادر کے نام و القاب کو جو مہاراجا اندرساہی بلونت سنگھ بہادر ہے، فارسی اور انگریزی میں ایسی عبارت کے ساتھ کندہ کیا کہ ایک ایک حرف واضح تھا اور دیکھنے والوں کو حیرت میں ڈال دیتا تھا۔ مہاراجا بہادر نے اس کے انعام میں انھیں یا تھی، گھوڑا اور شاندار خلعت دیا۔ مہرکنوں کی اجرت جو علی العموم

غنی، شب یا دوسرے کم قیمت پتھروں پر کھودتے ہیں عموماً ایک آنہ فی حرف سے ایک روپیہ فی حرف تک ہوتی ہے۔ کسی کے نام میں جتنے حروف ہوں اسی حساب سے ایک آنہ یا ایک روپیہ فی حرف اجرت دی جاتی ہے۔

ایک منظوم رسالہ محمد حسین بن حسن بن سعید عوی نے ۵۔ جمادی الثانی ۱۳۰۵ھ ۷۔ فروری ۱۸۸۸ء کو نقل کیا تھا، معصوم نہیں یہ ان کی تصنیف تھا یا وہ اس کے محض ناقل ہیں۔ اس کے آخر میں آغا میرزا کے شاگرد رحیم اللہ اور بدر الدین مہرکن کا بھی تذکرہ ہے:

ز بدر الدین علی خان	بہر مند	چہ گویم مدح او	کان بہت صد چند
مثال بدر شکش	مازینے	فراخور از کرشمہ پاک	طینے
بہ نسیق خطش	لجواش	مرصع با رقم	از شہ خط ہش
بہ شیخ و ہم	بہ خفرا	قدرتش بود	چہ قدرت بدہ رحمن
بہر خطش کہ کندے	بر تہمین را	شستے سر بہر ارژنگ	چمین را
حروف کندہ اش بس	مازک اندام	سوائے حرفہا	گلکاریش نام
حروف جاندارش مثل ذی ہوش	تو گوئی از ادب	مانند خاموش	

یہاں غائب کی مہروں کے ساتھ ہم بدر الدین علی خان کی کندہ کی ہوئی دو اور مہروں کے عکس دے رہے ہیں ان میں ایک مہر احمد علی خان ۱۳۰۱ھ/۱۸۸۳ء کی ہے، یہ گلی گڑھیا جامع مسجد دہلی کے باشندے اور بدر الدین علی خان کے بھائی بتائے جاتے ہیں۔ مگر ۱۳۰۱ھ/۱۸۸۳ء سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ یہ بدر الدین مہرکن کی بنائی ہوئی نہ ہوگی کیونکہ اس میں اور دوسری مہر کی تاریخ میں جو غلام مرتضیٰ خان نادر الزمان بہزاد رقم ۱۲۷۷ھ/۱۸۶۲ء کی ہے ۶۸ سال کا فصل ہے اور ۱۳۰۱ھ تک بدر الدین کے حیات ہونے کی کوئی شہادت ہمارے پاس

نہیں ہے۔ تلامذہ مرتضیٰ خان بہادر شاہ کے دربار کی منصور اور شاہی ملازم تھے۔ کوچہ
 رائے مان میں رہتے تھے (جواب کوچہ رحمان کہتا ہے)۔ مرزا سنگی بیگ نے انھیں
 ”برادران منصور“ میں سے بتایا ہے۔ [سیر المنازر مرتبہ شریف حسین قاسمی صفحہ ۱۴۱]
 بدرالدین علی خان آخر عمر میں مشن ہو گئے تھے انھوں نے ۹۵ سال کی عمر پا کر بروز
 ہفتہ ۱۹۔ ذی قعدہ ۱۲۹۲ھ / ۱۸۔ دسمبر ۱۸۷۵ء، دہلی میں انتقال کیا، اور قعدہ شریف
 میں اپنے خاندانی خطیرے میں دفن ہوئے جس کا اب نام نشان مسہ چکا ہے۔
 نواب ضیاء الدین احمد خان نیر خشان نے قعدہ کا رخت و فاقہ کیا، تاریخ میں شعر سے
 برآمد ہوتی ہے:

نام بدرالدین علیخان باقی ہر گہرند ہے بساں فوت آن مرحوم حق گہرند
 یعنی بدرالدین علی خان کے اعداد ۱۰۶۲ | میں قفق کے عدد ۲۳۰
 جوڑے جائیں تو حاصل ۱۲۹۲ھ ہوگا۔ اور یہی تاریخ صحیح ہے اس لیے کہ یہ ۱۸
 دسمبر ۱۸۷۵ء کے مطابق بھی ہے۔

ان کے دو بیٹوں سعادت اللہ خان اور رشید الدین خان کے نام ہمیں معلوم
 ہیں۔ موخر لفظ کے فرزند ظہیر الدین علی خان تھے جو تقریباً ۲۰ برس تک دہلی میں رہے
 مہنی کے مشغول رہے۔ ان کا ایک فرزند ۱۹۴۷ء کے فسادات میں شہید ہو گیا تھا
 دوسرے بیٹے کے ساتھ یہ پاکستان کو ہجرت کر گئے تھے۔ وہاں سے ایک بار
 دہلی آئے تو ایک ناگہانی حادثے میں ان کا انتقال ہو گیا۔ یہ جو بھائی نے کہہ
 شاعری کا مذاق رکھتے تھے اور شیخ محمد ابراہیم ذوق کے شاگرد تھے، یہ درست نہیں
 ہو سکتا۔ ذوق کی وفات کے وقت شاید وہ پیدا بھی نہ ہوئے ہوں۔ غالباً شہید ہو گئی
 مصنف داستان عدد ۱ سے القباس انکی کی بنا پر یہ مفادہ ہوا ہے۔ سعادت اللہ خان
 کے ذوالفہرست خلیل الرحمن اور ان کے فرزند عہد ارحیم شاہ تھے۔ ان کی رشتہ داری مشن

محبوبی والوں کے خاندان سے بھی تھی۔ اس مضمون کی تیاری میں ہمیں دہلی کے نامور
 اور خاندانی مصور فیروز آرٹسٹ صاحب سے مدد ملی ہے جو عہدِ جاگیر کے مشہور مصور
 نادر زمان منصور کی اولاد میں ہیں اور اپنے بزرگوں کی وراثت کو آج تک
 سنبھالے ہوئے ہیں۔ بعض اہم معلومات جناب محمد مشرق تباروی کے مضمون سے ملی
 ہیں ان دونوں حضرات کا شکریہ ادا کیا جاتا ہے۔

بہادر شاہ ظفر

ایک مطالعہ

ترتیب: شاہد مابلی

یہ کتاب بہادر شاہ ظفر پر غالب انسٹی نیوٹ کے ذریعے منعقد کیے گئے ایک روزہ سمینار کے مقالات پر مشتمل ہے جس میں ہندوستان کے مختلف علاقوں سے دانشوروں نے شرکت کی اور بہادر شاہ ظفر کی زندگی اور ان کی شاعری کے مختلف پہلوؤں پر گراں قدر مقالات پیش کیے۔ اس کتاب میں چند مضامین ایسے بھی ہیں جو بہادر شاہ ظفر کی زندگی اور کارناموں کے کسی نہ کسی اہم پہلو پر روشنی ڈالتے ہیں اور ان کی شخصی و ادبی زندگی کے خدو خال کو واضح کرنے میں راہنما کی حیثیت رکھتے ہیں۔

خوب صورت طباعت، عمدہ گٹ اپ۔

صفحات: ۱۴۱

قیمت ۶۰ روپے

غالب کے جعلی خطوط

برزہ نے میں کچھ پڑھے لکھے لوگوں کو مخطوطات اور نایاب کتابیں جمع کرنے کا شوق رہا ہے اور آج بھی ہے۔ اس سے قلمی اور نایاب کتابوں کی ہمیشہ سے بہت زیادہ مانگ رہی ہے۔ اہل علم کے اس شوق سے فائدہ اٹھ کر پرانی کتابوں کا کاروبار کرنے والے طرح طرح کی جعلسازیاں کرتے ہیں۔ صرف کتب فروش ہی نہیں بلکہ برزہ نے میں اس کارِ خیر میں بعض اہم ادیب اور محقق بھی شامل رہے ہیں۔ یہ حضرات مختلف مقاصد کے لیے جعلسازیاں کرتے ہیں۔ ایک اہم اور بنیادی مقصد تو یہ ہوتا ہے کہ اپنی جعلی تحریر کو نئی دریافت ثابت کر کے ادب میں ممتاز مقام حاصل کیا جائے۔ کبھی کبھی ذاتی اختلافات یا مذہبی عقائد کی بنا پر بھی جعلسازیاں کی جاتی ہیں۔

میں نے اپنی کتاب 'مئی تنقید' میں ایسی بہت سی جعلی تحریروں اور کتابوں کا خاصی تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ مثلاً میں نے ان نو (۹) کتابوں کی نشان دہی کی ہے جو چشتیہ سلسلے

کے بزرگوں کے نام سے لکھی گئیں۔ اس کے علاوہ میں نے ۱۹۳۲ء میں لندن کے نوجوان جان کارٹر اور گراہم پورڈ کا ذکر کیا ہے، جو پرانی کتابوں کا کاروبار کرتے تھے۔ یہ دونوں پڑھے لکھے تھے اور جدید اور قدیم ادب پر ان کی گہری تشریحیں۔ انہوں نے دریافت کیا کہ عہد و کنواریہ کے بعض مشہور مصنفین کے نام سے تقریباً پچیس کتابچے شائع ہوئے ہیں جو جعلی ہیں اور اصل مصنف سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ یہ کتابچے فرسٹ اڈیشن کے طور پر بڑی بڑی قیمتوں پر فروخت کیے گئے تھے۔ میں نے ان کتابچوں کا ’متنی تنقید‘ میں قدرے تفصیل سے ذکر کیا ہے۔

غائب کے جعلی خطوط کے بارے میں کچھ عرض کرنے سے پہلے ایک دس چھپا ہوا تعداد بیان کر دوں۔

علامہ اقبال کی وفات کے بعد جب پروفیسر شیخ عطاء اللہ نے علامہ کے خطوط مرتب کرنے کا پروگرام بنایا تو وہ حیدرآباد بھی گئے جہاں عباس علی خان ممد نے انہیں اپنے نام علامہ اقبال کے ساتھ خطوط کی نقیصہ فراہم کیں۔ شیخ عطاء اللہ نے ان میں سے انہیں خطوط اپنی مرتبہ کتاب ’اقبال‘ نامہ جلد اول میں شامل کر دیے۔ عطاء اللہ صاحب سے غلطی یہ ہوئی کہ انہوں نے ان خطوط کو اصل سمجھ لیا۔ اقبال نامہ شائع ہونے کے بعد ڈاکٹر محمد دین تاثیر نے مدلل بحث کے ساتھ ان خطوط کو جعلی قرار دیا۔

اقبال ریویو جنوری ۱۹۷۴ء میں عبدالوہید معینی اور فضل حق قریشی نے بھی ’اقبال‘ کا فکر، فن میں ان خطوط کو جعلی ثابت کیا۔ اس مسئلے پر ڈاکٹر کمال احمد صدیقی نے ’ہماری زبان‘ میں بہت اہم مضمون لکھا ہے، جس میں انہوں نے ان خطوط کو جعلی ثابت کیا ہے۔

اکبر رحمانی مرحوم کا کہنا تھا کہ ان کے پاس معہ حیدرآبادی کے نام علامہ اقبال کے خطوط خاصی تعداد میں ہیں۔ انہوں نے ممد کے نام علامہ اقبال کا خط ’’ہماری زبان‘‘ میں اشاعت کے لیے بھیجا۔ ہماری زبان میں معہ حیدرآبادی کے نام اقبال کے ایک

خہ کا عکس شائع ہوا تو بھوپال کے ماسٹر اختر نے اسے اصل خط ماننے سے انکار کر دیا۔ ان کا کہنا تھا کہ یہ خہ کسی اور کے نام ہے۔ اس کی تاریخ اور القاب میں زیراکس کے ذریعے تبدیلی کی گئی ہے یعنی تاریخ اور القاب مٹا کر ایک اور خط تیار کیا گیا ہے اور پھر اس خہ کی زیراکس کا پتہ نکال گئی ہے۔ اس خط پر ادبی حلقوں میں کافی بحث ہوئی۔ اکثر نوٹ اہم رجحانی صاحب کے حامی تھے۔ ان کا کہنا تھا کہ زیراکس کے ذریعے اتنا بڑا جعل ممکن نہیں ہے۔ اس پر ماسٹر اختر نے ایک بہت دلچسپ کام کیا۔ کام کیا تھا میں تو اسے کارنامہ کہتا ہوں۔ انھوں نے ”ہماری زبان“ میں اشاعت کے لیے ایک مقالہ بھیجا، جس میں عنانہ اقبال کے نام غالب کے ایک خط کا عکس پیش کیا گیا تھا۔ میں نے غالب کے خطوط پر برسوں کام کیا ہے، اس لیے غالب کی تحریر کو اچھی طرح پہچانتا ہوں۔ یہ خط دیکھ کر میں حیران رہ گیا۔ ایک ایک لفظ غالب کے ہاتھ سے لکھا ہوا تھا۔ میں نے ماسٹر اختر صاحب کا پورا مقالہ پڑھا تو اس دلچسپ حقیقت کا انکشاف ہوا کہ انھوں نے پہلے تو عنانہ اقبال کے نام غالب کا ایک خط لکھا اور پھر میرے مرتبہ ”خطوط غالب“ میں شامل غالب کے اصل خطوط کے عکس نکال کر اس کے الفاظ کاٹ کاٹ کے اپنے کچے ہوئے خط کے مطابق ترتیب دے دیے۔ مثلاً غالب کے خطوط میں ایک خط اقبال ہے اور ایک جگہ سلمہ ہے۔ ماسٹر اختر نے ان دونوں لفظوں کو کاٹ کر ایک ساتھ چپکا دیا اور اس طرح پورا خط ترتیب دے دیا۔ اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ قیس کے ذریعے بہت بڑے پیمانے پر جعل سازی ممکن ہے۔

یہ بات نومبر ۱۹۷۵ء کی ہے۔ لہ آباد کے ایک صاحب جلال الدین اردو گھر تشریف لائے۔ انھوں نے بتایا کہ انھیں امان اللہ صاحب مالک، ایوان کمپنی، لہ آباد کے قدیم ذخیرے سے اڑتالیس صفحات پر مشتمل مخطوطہ ملا ہے۔ اس کے ترقیے میں کاتب کا نام نہیں ہے۔ اس مجموعے میں سولہ فارسی اور پانچ اردو خط شامل ہیں۔ یہ

سارے خطوط بقول جلال صاحب غیر مطبوعہ ہیں اور اسی مخطوطے میں غالب کا ایک غیر مطبوعہ قطعہ بھی شامل ہے۔

جلال صاحب نے قدیم ترین خطوط ”غالب کی دریافت“ کے عنوان سے ایک چھوٹا سا مضمون لکھا تھا جو ”ہماری زبان“ کے ۱۵ نومبر ۱۹۷۵ء کے شمارے میں شائع ہوا۔ ان خطوط میں ایک خط تو نواب جمل حسین خاں صاحب کے نام ہے اور باقی خطوط باندے کے دوسرے لوگوں کے نام۔ ایک خط زین العابدین خاں عارف کا تاجی حسین خاں ناظم کے نام ہے۔

میں نے جلال الدین صاحب کی موجودگی میں یہ پورا مضمون پڑھا تو عرض کیا کہ چوں کہ یہ خط ایک مخطوطے میں نقل کیے ہوئے ہیں اس لیے سو فیصدی یقین نہیں کیا جاسکتا کہ اصل خطوط ہیں اور یہ خطوط جن لوگوں کے نام ہیں ان میں سے کسی ایک کے نام بھی غالب کا ایک خط بھی کہیں اور نہیں ملتا۔ اس لیے میں ممکن ہے کہ یہ خطوط جعلی ہوں۔

اکبر علی خاں عرشی زادہ مرحوم نے بھی ان خطوط پر ایک چھوٹا سا نوٹ لکھا جو ”ہماری زبان“ میں شائع ہوا۔ اُن کا کہنا تھا کہ یہ سارے خطوط اصل ہیں اور غالب ہی کے لکھے ہوئے ہیں، عرشی زادے نے نوٹ کے آخر میں لکھا تھا

”غرض یہ کہ ہر اعتبار سے یہ خطوط غالب میں ۱۹۷۵ء کا اہم ترین اضافہ ہے اور غالب کے طرفدار ہوں یا نہ ہوں تمام ادب دوست حضرات کی دلچسپی کا باعث ہیں۔ جلال الدین صاحب اس دریافت کے لیے لائق صدمبارک باد ہیں۔“

”ہماری زبان“ کے ۱۵ نومبر ۱۹۷۵ء کے شمارے میں ان خطوط پر کاظم علی خاں

صاحب کا ایک مضمون چھپا۔ انھوں نے ان خطوط کے دریافت پر خوشی کا اظہار کیا لیکن ساتھ ہی یہ بھی کہا کہ

”اگر یہ خطوط حقیقتاً غالب ہی کے ثابت ہوئے تو اس گراں قدر ادبی اور تحقیقی خدمت کے لیے مسٹر جلال الدین نہ صرف مبارک باد بلکہ شکرِ بے کے مستحق ہوں گے۔“

اس کا مطلب ہے کہ کاظم علی خاں صاحب نے سو فیصدی یقین نہیں کیا کہ یہ خطوط غالب کے ہیں۔

کچھ دن بعد میں مالک رام صاحب سے ملنے گیا، معلوم ہوا کہ جلال صاحب مالک رام سے بھی ملے تھے۔ انھوں نے جو مضمون بعد میں ”ہماری زبان“ میں چھپوایا تھا وہ مالک رام صاحب کو دکھا چکے تھے۔

مالک رام صاحب ذرا اصرار قسم کے آدمی تھے۔ کسی معاملے میں لاگ پیٹ نہیں رکھتے تھے۔ انھوں نے جلال صاحب سے کہا کہ آپ کا مضمون پڑھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ یہ سب خطوط جعلی ہیں۔ میرے لیے یہ کہنا مشکل ہے کہ یہ جعل آپ نے کیا ہے یا کسی اور نے۔ ہاں اگر آپ یہ خطوط شائع کر دیں اور ماہرین غالب ان کو اصل خطوط تسلیم کریں تو اردو ادب پر آپ کا بہت بڑا احسان مانا جائے گا۔

میں نے بھی جلال صاحب سے کہا تھا چوں کہ یہ خطوط خود غالب کی اپنی لکھائی میں نہیں ہیں اور کسی نے انھیں نقل کیا ہے تو فی الحال ان کے بارے میں کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

ہاں جب یہ خط چھپیں گے تو ان پر ماہرین غالب جو رائے دیں گے اس کی روشنی میں کوئی فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔

کاظم علی خاں صاحب نے اپنے مضمون میں لکھا تھا۔

”خطوط کے مندرجات منظر عام پر آئیں تو امید ہے کہ ماہرین غالبیات داخلی شواہد کی بنیاد پر اس امر کا فیصلہ کر سکیں کہ خطوط اصلی ہیں یا جعلی۔“

جلال صاحب یہ خطوط فروخت کرنا چاہتے تھے۔ چوں کہ ان کے بیان کے مطابق یہ غالب کے اصلی خطوط تھے اس لیے وہ اس کی بہت زیادہ قیمت طلب کر رہے تھے۔

میں نے ان سے کہا کہ آپ صرف ایک خط کسی رسالے میں چھپوا دیجیے اسی کی بنا پر ماہرین غالب اصلی یا جعلی کا فیصلہ کر لیں گے۔ مالک رام صاحب اور کاظم علی خاں صاحب نے بھی یہی کچھ کہا تھا۔

اس واقعے کو تقریباً تیس سال گزر چکے ہیں، لیکن ابھی تک یہ خطوط منظر عام پر نہیں آئے۔ بظاہر اس کی وجہ یہی معلوم ہوتی ہے کہ جلال صاحب نے غالب کے خطوط کا ایک مجموعہ تیار کیا تھا لیکن ماہرین غالب کے تصور دیکھ کر وہ خائف ہو گئے۔ انھوں نے خطوط کا جو منظر تیار کیا تھا اسے یا تو ضائع کر دیا یا پھر ہمیشہ کے لیے چھپا لیا۔

میں خطوط غالب کی چوتھی جلد کا تنقیدی اڈیشن تیار کر چکا تھا۔ ابھی یہ کتاب پریس جانے والی تھی کہ پاکستان کے سید قدرت نقوی مرحوم کا خط ملا جس کے ساتھ غالب کے ایک خط کی نقل منسلک تھی۔ نقوی صاحب نے خط میں لکھا تھا کہ انھیں یہ خط سن منظر عام میں ملا تھا۔ میں نے اس خط کو بہت غور سے پڑھا۔ اس خط کے متن میں ”ایسے نام آئے تھے جو غالب کے کم سے کم دو مطبوعہ خطوط میں موجود تھے۔ ایک نام تھا نوروز علی خاں۔ غالب نے ان صاحب کا ذکر اپنے ایک شاعر و نثر نگار حسین قدر جگرانی

کے ۱۴ فروری ۱۸۶۳ء کے خط میں کیا تھا اور دوسرا نام ہے احسان خاں کا۔ غالب نے ان صاحب کا ذکر منشی سیل چند کے نام (مورخہ ۱۱ جون ۱۸۶۷ء) میں کیا ہے۔ ان شواہد سے تو یہ اندازہ ہوتا تھا کہ یہ خط اصلی ہیں۔ لیکن جن لوگوں کی غالب کے خطوط پر گہری نظر ہے وہی جانتے ہیں کہ اس خط میں متن کا اسلوب غالب کا نہیں ہے۔ خط کا پسہ فقرہ ہے۔

بابے باے "میرا دوست نوروز علی خاں خدا بخشے اوس کو، کیس لطیف اور خلیق اور دانا آدمی تھا۔ غالب کے کسی خط میں لطیف کا لفظ اس مفہوم میں نہیں آیا ہے۔

اس کے علاوہ بھی متن میں کئی مقامات ایسے ہیں جو غالب کا انداز نہیں ہے۔ میں نے اس خیال سے کہ اس خط کے بارے میں کوئی یقینی بات نہیں کہی جاسکتی اسے اپنے مرتبہ خطوط غالب کی چوتھی جلد میں شامل کر دیا اور حواشی میں خط کی تفصیل بیان کرتے ہوئے میں نے آخری فقرہ لکھا ہے

"میرا خیال ہے کہ جب تک سمجھ اور شواہد نہ ملیں اس خط کو اصلی نہیں سمجھنا چاہیے۔"

تم سے تم دو ماہرین غالب ایسے ہیں جنہوں نے اس خط کو اصلی خط ماننے سے انکار کیا ہے۔ ایک تو پروفیسر نذیر احمد۔ جن کا مقالہ "غالب نامہ" (نئی دہلی ۱۹۹۱ء) میں شائع ہوا ہے اور دوسرے ڈاکٹر کمال احمد صدیقی۔ جنہوں نے اس خط کے بارے میں صرف ایک فقرہ لکھا ہے وہ یہ کہ خط جعلی ہے۔ اگر اپنے اس بیان کی وضاحت انہوں نے کہیں اور کی ہے تو وہ میرے علم میں نہیں ہے۔ اس خط میں ایک فقرہ ہے:

"اتنی طاقت کہاں کہ یہاں سے غلّ گڑھ جاؤں گا اور وہاں سے آگے تک اور کانپور تک ریل اور پھر کانپور سے لکھنؤ تک ڈاک

میں پہنچوں۔“

یہاں ڈاک آدمیوں کے سفر کے مفہوم میں آیا ہے۔ غالب نے اپنے خطوں میں ڈاک، ڈاک گھر، ڈاک فٹشی اور ڈاک کا ہر کارہ وغیرہ جیسے الفاظ تو لکھے ہیں لیکن اس مفہوم میں ڈاک کا استعمال نہیں کیا۔ غالب جب بھی سفر کے معنوں میں ڈاک کا استعمال کرتے ہیں تو ہمیشہ بہ سبیل ڈاک لکھتے ہیں۔ پروفیسر نذیر نے غالب کے خطوط سے اس طرح کی کئی مثالیں دی ہیں۔ ان تمام شواہد سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ خط غالب کا نہیں ہے۔ ہمیں اسے اصلی خط ثابت کرنے کے لیے اور بہت سے شواہد کی ضرورت ہوگی، جن کا ملنا فی الحال ممکن نظر نہیں آتا ہے۔

ندیم گپتا 'بہار نمبر' (۱۹۲۵ء) میں صغیر بلگرامی کے پوتے سید وحی احمد بلگرامی کا ایک مقالہ شائع ہوا تھا۔ اس مقالے میں انھوں نے دو خطوں کی نقلیں درج کی ہیں۔ ایک خط تو غالب کے نام صغیر بلگرامی کا ہے اور دوسرا ان کے بیان کے مطابق غالب کا ہے جو انھوں نے صغیر بلگرامی کے خط کے جواب میں لکھا تھا۔ اس خط میں صغیر کی طرف سے جو کچھ لکھا گیا تھا، اس کے اہم نکات ہیں:

- ۱۔ فخر الدین خن صغیر بلگرامی کے شاگرد تھے۔
- ۲۔ خن کے نام سے چھپنے والی داستان 'سروش خن' کے بارے میں اس خط میں لکھا گیا ہے کہ

”سروش خن جس میں ان (خن) کی رائے سے درست کرنے کا اتفاق ہوا، سب حال آپ سے بیان کیا جائے۔ چوں کہ اس قصے کو چھپنا چاہیے اور لکھنؤ بھیجنا منظور نہیں۔ اس کے سوا حضور سے بڑھ کر کون ہے؟ اس لیے وہ قصہ بھیجتا ہوں۔ حضور۔ اس کو میری تصنیف سمجھ کر تصحیح فرمائیے۔“

- ۳۔ خط میں یہ بھی لکھا گیا ہے کہ خن کی طبیعت اچھی ہے۔ آج ہی ان کی ایک غزل

میرے پاس پٹنہ سے اصلاح کے لیے آئی ہے۔ اس کا ایک شعر میرے دل میں گھب گیا۔ دو یہ ہے:

سنجھالا ہوش تو مرنے لگے حسینوں پر
ہمیں تو موت ہی آئی شباب کے بدلے

اس خط میں صفیر کی طرف سے یہ بیان دیا گیا ہے کہ خن ان کے شاگرد ہیں۔ 'سروش خن' کی تصنیف کو اس طرح گھر پھرا کر کہا گیا ہے کہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ صفیر کی تصنیف ہے یا اس میں صفیر کی اصلاح اتنی ہے کہ وہ ان کی تصنیف بن گئی ہے۔ صفیر کی طرف سے یہ بھی لکھا گیا ہے کہ

”خن نے پٹنہ سے اپنی غزل اصلاح کے لیے صفیر کو بھیجی ہے“

اب غالب کے خط کے متن کے چند اہم نکات ملاحظہ فرمائیے۔

اس خط کے جواب میں غالب کی طرف سے صفیر کو لکھا گیا ہے:

”سروش خن (قصہ) دیکھا۔ آپ کے جوہر طبع کی لمعی اور نیز

فلک کی درخشانی بہت جگہ پر پسند آئی۔“

گویا غالب 'سروش خن' کو صفیر بلگرامی کی تصنیف مانتے ہیں۔

دونوں خطوں میں جو باتیں کہی گئی ہیں وہ سب غلط ہیں۔ خن کا لطیفہ یہ ہے کہ انھوں نے غالب کی زندگی ہی میں خود کو ان کا نواسہ اور شاگرد بتایا تھا، جس کا کوئی ثبوت ابھی تک نہیں ملا۔ 'قاطع برہان' کے قصبے میں فخر الدین خن نے غالب کی حمایت میں تین قطعے کہے تھے۔ لیکن غالب کو ان قطعوں کا علم نہیں تھا۔ کیوں کہ غالب کے خطوط میں خن اور ان قطعات کا ایک بار بھی کہیں ذکر نہیں آیا، میں نے اس پر بہت طویل مقالہ بہت پہلے لکھا تھا جولاءِ ۱۹۰۷ء کے 'صحیفہ' میں شائع ہوا تھا۔ اس وقت میرے پیش نظر وہ رسالہ نہیں ہے جو میں اس کا پورا حوالہ دے سکوں۔

صغیر بلگرامی نے اپنے تذکرہ ”جلوہ خضر“ میں لکھا ہے کہ
 ”جب میں دہلی میں تھا تو غالب نے ”سروشِ سخن“ دیکھا۔ بہت
 تعریف کی اور تقریظ لکھ کر دی۔“

اس سے دو باتیں سامنے آتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ یہاں بھی صغیر بلگرامی کہنا چاہتے ہیں کہ
 ”سروشِ سخن“ اُن کی تصنیف ہے اور دوسرے وہ یہ کہتے ہیں کہ جب وہ دہلی میں تھے تو
 غالب نے اُن کی تصنیف ”سروشِ سخن“ پر تقریظ لکھی۔

صغیر بلگرامی دہلی میں ۱۲۸۲ھ کے اوائل میں تھے اور بقول اُن کے دہلی میں اُن کے
 قیام کے دوران غالب نے ”سروشِ سخن“ پر دیباچہ یا تقریظ لکھ کر دی۔ لیکن تقریباً ایک
 سال کے بعد ربیع الثانی ۱۲۸۳ھ کے خط میں غالب لکھتے ہیں کہ

”دیباچے کا عظیم آباد روانہ ہوتا معلوم ہوا لیکن یہ نہیں معلوم ہوا
 کہ لختِ جگر و نور بصر مولوی فرزند احمد (صغیر بلگرامی) کو وہ پسند آیا
 یا نہیں۔“

یہ خط ربیع الثانی ۱۲۸۳ء میں لکھا گیا۔ جب کہ جعلی خط سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دیباچہ
 ۱۲۸۲ھ میں لکھا گیا۔ گویا تقریباً ایک سال پہلے لکھا گیا۔ ظاہر ہے کہ غالب کو درونِ
 گوئی سے کام لینے کی کوئی ضرورت نہیں تھی۔

دو دل چسپ حقائق اور ملاحظہ ہوں۔ سخن کا اردو دیوان مطبع نواں شہر سے ۱۸۸۶ء میں
 شائع ہوا تھا۔ گویا غالب کی وفات کے سترہ سال بعد۔ اس پر غالب کا لکھا ہوا دیباچہ
 شامل ہے جو ظاہر ہے کہ جعلی ہے اور خود سخن کا لکھا ہوا ہے۔

ایک دل چسپ لطیفہ یہ ہے کہ صغیر بلگرامی سخن کو اپنا شاگرد کہتے تھے اور سخن صغیر کو اپنا
 شاگرد بتاتے تھے۔

غالب کے جعلی خطوط کا دل چسپ ترین معامدہ ”نادر خطوط غالب“ ہے۔ غالب کے اس

مجموعے کے مرتب سید محمد اسحاق عیسیٰ رسا ہمدانی گیارہویں ہیں۔ باسٹھ صفحات پر مشتمل خطوط کا یہ مجموعہ ۱۹۳۹ء میں ’کاشانہ ادب‘ لکھنؤ سے شائع ہوا تھا۔ اس میں رسا ہمدانی کا نام بھی آیا ہے اور غالب کے سترائیں خطوط ہیں۔ ان میں تیس خطوط بقول رسا ہمدانی ان کے دادا سید شاہ رامت حسین رامت ہمدانی بہاری کے نام ہیں۔ تین صفحہ بدرائی کے نام اور ایک صفحہ منیری کے نام۔ دیباچے میں رسا ہمدانی نے لکھا ہے:

”میرے دادا سید شاہ حسین ہمدانی اہل تخلص بہاری ہمدانی نے ۱۹۱۲ء میں غالب کے چند غیر مطبوعہ خطوط جو ان کے والد سید شاہ رامت حسین رامت ہمدانی بہاری کے نام سے آئے تھے، ایک خوشخط کاتب سے صاف کرا کے کتابی صورت میں ایک جا جمع کیے تھے اور ان کا تاریخی نام ”مادر خطوط غالب“ رکھا تھا۔ افسوس یہ ہے کہ چند مجبوریوں کی وجہ سے وہ خطوط کتابی صورت میں اب تک شائع نہ ہو سکے۔“

رسا ہمدانی نے لکھا ہے کہ:

”رامت حسین رامت ہمدانی غالب کے مشہور شاعروں میں سے تھے۔“

حقیقت یہ ہے کہ رامت صاحب کا غالب سے دور کا بھی واسطہ نہیں تھا۔ مالک رام صاحب کی مرتبہ کتاب ”تلاذذ غالب“ میں ان کا کوئی ذکر نہیں ہے اور نہ ہی کسی اور تذکرہ نگار نے ان کا ذکر کیا ہے۔ مجھے شبہ ہے کہ یہ غالب کے شاگرد ہونا تو دور کی بات ہے، شاعر بھی نہیں تھے اور اُرتھے بھی تو انتہائی معمولی اور مقامی قسم کے۔ کیوں کہ اس عہد کے کسی بھی تذکرے میں ان کا ذکر میری نظر سے نہیں گزرا۔ بقول رسا

”غالب نے اپنے شاگرد کرامت ہمدانی کے نام خطوط لکھے تھے۔ کرامت صاحب کے بیٹے حانی مرحوم نے ان خطوط کو ایک کاتب سے خوشخط کھوا کر ایک مسودہ تیار کیا تھا، جس کا تاریخی نام ”مادر خطوط غالب رکھا تھا“۔

۱۹۳۱ء میں رسا ہمدانی نے دو چار خطوط پچھتر سالوں میں شائع کرائے اور چھ بتوں رسا ہمدانی ”۱۹۳۹ء میں شاگرد میرٹھی نے ان سے تصدیق کیا کہ وہ ان خطوط کو شائع کریں“۔ یہ خطوط بقول رسا ۱۹۱۲ء میں مرتب ہوئے تھے اور ان کی اشاعت کا خیال ۱۹۳۹ء یعنی ستائیس سال بعد آیا تھا۔ اس لیے انھوں نے غالب کے ستائیس خطوط منتخب کر کے کتابی صورت میں شائع کر دیے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ خطوط کی تعداد زیادہ تھی لیکن صرف ستائیس خطوط مرتب کیے گئے۔ میرے خیال سے یہ ممکن ہی نہیں ہے۔ کیوں کہ غالب کے اشعار ہوں یا خطوط وہوں کی بہت قدر رہی ہے اور یہ ممکن نہیں ہے کہ رسا صاحب کے پاس بڑی تعداد میں خطوط ہوں ورنہ میں سے سرف ستائیس خطوط منتخب کر کے چھاپ جائیں اور اب بھی ۲۷ سال بعد۔

جب خطوط کا یہ مجموعہ شائع ہوا تو اس کتاب پر ایک رسا صاحب کا تبہ و جامعہ ہمدانی مارچ ۱۹۳۲ء میں اور قاضی عبدالودود کا تبہ و امعیا راپنڈ (جنوری ۱۹۳۳ء) میں شائع ہوا۔ دونوں نے اس مجموعے کے تمام خطوط کو برابر ایک کے برابر جمع کیا۔

ان خطوط کے جمع ہونے کے ثبوت میں پچھتر شواہد دیے ہوئے۔

رسا نے مرزا بہار گوپال تفتہ کے نام غالب کا ایک خط نقل کیا ہے جس پر ۲۹ جنوری ۱۸۵۲ء کی تاریخ درج کی گئی ہے۔ خط میں لکھا ہے

”مددہ اور مینھے آموں کا پارسل اُترنے لگا تو میں خوش نصیر

ہوں گا اور گریں گے گا تو میں حسب بھی نہیں کروں گا۔

جنوری کے مہینے میں آسموں کی بہار بہت دل چسپ بات ہے اور پھر بتوں قاضی
عبداللہ اس زمانے میں پنڈت دہلی تک ریوے۔ کن نہیں تھی تو پھر یہ پارسل آنے
کا کیا ذریعہ تھا۔ خط نمبر ۵ مورخہ ۲۵ اکتوبر ۱۸۵۹ء میں عبارت مٹی ہے۔

”یہ دن مجھے پر پورے گزرتے ہیں۔ میری حالت بے پرواہی ہوئی

ہے جیسے زبان سے پانی پینے والے جانوروں کی خصوصاً اس تموؤ

میں۔“

یہ پوری عبارت شوق کے نام غالب کے خط مورخہ ۹ جولائی ۱۸۶۰ء سے لی گئی ہے۔
فرق صرف اتنا ہے کہ غالب کے اصل خط میں ’میرا حال‘ کی جگہ ’گرمی‘ میں میرا حال
ہے۔

اور اس سے یہ کہ اکتوبر کے مہینے میں ایسی گرمی نہیں ہوتی، جیسی آرامت ہمدانی کے
نام خط میں بیان کی گئی ہے۔

نامور مکتوب غالب میں ایک اور خط ہے جس پر ہفتہ اکتوبر ۱۸۶۳ء کی تاریخ درج ہے اور
اس کی عبارت یہ ہے:

”برسات کا حال کیا پوچھتے ہو۔ خدا کا قہر ہے۔ قہر جان کی گلی

سعدت خاں کی نہر ہے۔ میں جس مکان میں رہتا ہوں۔ عام

بیک کے سہارے کی طرف کا دروازہ گر گیا۔ مسجد کی طرف کے

دارن کو جاتے ہوئے جو دروازہ تھا، گر گیا۔ بیڑھیاں راجاتی

ہیں۔ صبح کے بیٹھنے کا حجرہ جھک رہا ہے اور چھتیں چھننی ہیں۔ مینہ

گہرائی بھر برے تو چھت گھنہ بھر برے۔ کتابیں، قلمدان،

کتابیں سب تو شہ خانے میں فرش پر پھیل گئی ہیں رکھا ہوا ہے، ابھی

چمکی دھری ہوئی ہے۔ خط کہاں بیٹھ کر نکھوں۔“

یہ عبارت رس ہمدانی نے غالب کے اس خط سے لی ہے جو غالب نے میر مہدی مجروح کے نام ۲۶ ستمبر ۱۸۶۲ء کو لکھا تھا۔

اصل خط سے موازنہ کر کے دیکھا تو صرف چار پانچ الفاظ کا فرق ہے۔ باقی پوری عبارت وہی ہے جو میر مہدی مجروح کے خط میں ہے۔ مجروح کے نام ایک خط کی عبارت ہے:

”جامع مسجد کے گرد پچیس پچیس فٹ گول میدان نکھے گا۔

دکانیں، حویلیاں ڈھا دی جائیں گی۔ دارالافتا ہو جائے گا۔

رہے نام اللہ کا۔ خان چند کے کوچہ، شاہ بولا کا بڑا ڈھسے گا۔

چاروں طرف پھاڑا چل رہا ہے۔ باقی خیر و عافیت ہے۔“

یہ عبارت میر مہدی مجروح کے نام غالب کے ایک خط ۸ نومبر ۱۸۵۹ء سے لی گئی ہے۔

میں نے یہاں چند مشامیں دی ہیں ورنہ اگر پورے مجموعے کا غالب کے اصل خطوط سے موازنہ کیا جائے تو ایک کتا بچہ بن جائے گا۔

غرض یہ ہے کہ غالب کے ایسے خطوط کی تعداد خاصی ہے، جو ابھی میں اس جنہیں صرف شہرت حاصل کرنے کے لیے تصنیف کیا گیا ہے۔

مکاتیبِ غالب اور عہدِ غالب کی معاشرت

اس موضوع سے کسی حد تک انصاف کرنے کے لیے میں نے گزشتہ دنوں غالب کے مکاتیب کا مطالعہ خاص محنت سے کیا اور اس امید کے ساتھ کیا کہ ان کی نثری تحریروں میں اردو پیش کی زندگی اور بدلتے ہوئے معاشرہ کا بیان کم از کم ان کی شاعری کے مقابلہ میں زیادہ مبسوط اور معتبر ہوگا لیکن یہ امید بر نہ آئی بلکہ یہ دیکھ کر مایوسی ہوئی کہ غالب کا مشاہدہ محدود تھا۔ خارجی زندگی اور اس کے عام مظاہر سے ان کے ذہنی اور جذباتی رابطے کمزور تھے۔ اور صرف ایسے ہی واقعات اور منظران کی دلچسپی کا باعث ہوتے تھے جو ان کے وجود میں کسی طرح کا بیجان، غم و غصہ یا کشمکش پیدا کرتے۔ جو انہیں سوچنے پر اسکا سکیں یا پھر جو ان کے ذاتی مفادات سے براہ راست یا بالواسطہ تعلق رکھتے ہوں۔

پروفیسر یوسف سرمست کا ایک مضمون میں نے پڑھا تھا۔ ”غالب اور اردو ناول“۔ جس میں انہوں نے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ غالب کے خطوط میں ناول کا

انداز ملا ہے۔ لکھتے ہیں:

”غائب کے خطوط میں ناول کا ڈسکورس نمایاں
ہوتا ہے۔ خطوط میں ناول کی طرح داخلی اور خارجی
زندگی کے ہر پہلو کا بیان ملا ہے۔“

کاش یہ سچ ہوتا۔ خطوط پڑھ کر اندازہ ہوا کہ پروفیسر ماصوف کا یہ دعویٰ برقی
حد تک خیال اور شہد سے خالی ہے۔ ناول کے بیان میں جس طرح کی جزئیات
نگارنی، ماحول کشی اور جیتے جاگتے کردار ہوتے ہیں غائب کے خطوط میں کاش یہ
بھی نہیں ہے۔ سب شک ۱۸۵۷ء کے ہنگامے کے بعد سابق تبدیلی کا جو عمل برقی پر
شروع ہوا اور ابتدا میں قتل و غارتگری، داروغہ اور تجار کی کے جوہ قحط رونما ہوئے،
انہوں نے غائب کو شدت سے متاثر کیا۔ اس کا اظہار ان کے خطوط اور دستنبو میں
تفصیل سے ہوا۔ لیکن ۱۳-۱۴ء میں دہلی میں سکونت شروع کرنے کے بعد مغلیہ جہاں
جہاں کی بساط کے سمیٹنے اور انگریزی عمل داری کے مستحکم ہونے کا جو مہموری مہم نوس
نے دیکھا اور ان معاشی تبدیلیوں کو بھی دیکھا جو وہ بے پادشہ برقی تھیں، ان کا اثر
ان کی شاعری اور نثر دونوں میں نظر نہیں آتا۔ اس نظر جانتے ہیں کہ ملک میں جہاں
جہاں برصغیر کی کمپنی کا اقتدار، اثر بڑھ رہا تھا وہاں جاگیردارانہ نظام ٹوٹ رہا تھا۔ نئے
تہذیبی اور تعلیمی ادارے نمودار ہو رہے تھے۔ آہستہ آہستہ اپنی جگہ بنا رہے تھے۔ قدیم دہلی کا
دلی سوسائٹی، ڈاک و مار کا نئے مسابو کی اشاعت، اخبارات کی مقبولیت صرف چند
مثالیں ہیں۔ ان کے نتیجے میں نئی طرح کے سماجی رشتے اور رویے بھی وجود میں آ رہے
تھے لیکن جہاں تک غائب کے مکاتیب کا تعلق ہے وہ اس صورت حال سے بے نیاز
نظر آتے ہیں۔ صرف یہی نہیں دہلی کے میوں، ٹھیوں، بازاروں اور کوچوں کی رونق
کا حال بھی ان کی تحریروں میں نہیں ملتا۔ اپنے مشاہدوں کا چھوٹا سا نکتہ خطوط میں

اُن جاتا ہے۔ تاہم یہاں بھی گتا ہے کہ وہ اپنے عہد کے ان سخنوروں سے جو صرف ریختہ میں شعر کہتے تھے، خوش نہیں تھے۔ ان کی طرف مناسب کارویہ کرینا اور ان کا نہیں تو دوست نہ بھی نہیں کہا جاسکتا۔ نواب مصطفیٰ خاں بہادر ورمیر مہدی مجروح کے نام اپنے فارسی خطوط میں کچھ مشاعروں کا احوال لکھا ہے۔ ایک خط میں لکھتے ہیں

”نواب صاحب مشاعرے میں تشریف نہیں لائے۔“

مگر مجھے جانے کی رخصت دی۔ میں نے ریختہ

گوئیوں کی انجمن میں بہت سے شاعروں کا مجمع دیکھا۔

میں اپنی غزلیں ان دونوں نے پڑھیں۔ یہاں تک کہ

جب میں گھر واپس آیا دربار پر میرا تو آدھی رات گزر

چکی تھی۔

غزل خوانی کے سلسلے میں جب مجھ تک فہرست پہنچی

تو میں نے ”تک نخواست تک نخواست“ زمین میں بھی

ہوئی اپنی غزل سنائی۔ اس کے بعد طرح پرانہ کی موٹی

غزل پڑھی۔

چہ پیش از وعدہ، چوں باور ز عنوان نمی آید

بنویں گفت می آیم، کہ می دانم نمی آید“

غالب کے بیانات سے انداز ہوتا ہے کہ اکثر مشاعرے لال قلعہ کے

شہزادگان کے ایوان خانوں میں ہوتے تھے۔ اور طرحی ہوتے تھے۔ طرح فارسی یا

ریختہ دونوں میں ہوتی تھی۔ لیکن اس تذکرہ وغیرہ طرحی کلام پڑھنے کی بھی اجازت تھی۔

اکثر شہزادگان صاحب ذوق تھے۔ کبھی کبھی مشاعروں کی محفل ساری رات چلتی تھی۔

اور کئی ان تک شعرا کے کلام کے چہرے ہوتے رہتے تھے۔

میر مہدی مجروح کے نام ایک خط میں غائب نے بادشاہ سپہر پنہ کے فرمان سے منعقد ہونے والے ایک ایسے ہی مشاعرہ کا حال اپنے مخصوص انداز میں یہاں پر رقم کیا ہے۔

”یہ بات، نزدیکیوں کے واسطے، باعث مسرت اور دور
 والوں کے لیے، یک گونہ بشارت ہے کہ بادشاہ
 سپہر پنہ نے فرمان جاری کیا اور ناظر بارگاہ نے سخن
 وروں کو ایوان نظارت میں، اس امر کی اطلاع دی کہ
 جمعے کے دن، ۲۵ مئی ۱۲۸۵ء کو، اس فحشہ نشین میں
 آئیں اور جام سخن سے ایک دوسرے کے ساتھ باہر
 پانی کریں۔ شہزادگان باہریہ کی ایک جماعت اور
 آزادگان شہر میں سے کچھ اشخاص جمع ہوئے۔ لوگوں
 کا کچھ ایسا اثر ہوا کہ جگہ جگہ ہوئی اور لوگ
 ٹھس ٹھس بھر گئے۔“

سب سے پہلے سلطان اشعرا شیخ ابراہیم ذوق
 نے حضرت والی غزل اس خوش آوازی کے ساتھ
 پڑھی کہ زبراجو مغنیہ فک ہے، آسمان سے نیچے اتر
 آئی۔ بعد ازاں شہزادہ یوسف دیدار، بایوں آثار،
 مرزا خضر سلطان بہادر نے اس طرح تازو میں اپنی
 غزل پیش کی، گویا اپنے اشعار کو بہ تازگی صورت میں،
 بساط بزم پر ستاروں کی بارش کردی، اس کے بعد
 مرزا حیدر شہو و مرزا نور الدین اور مرزا خان بخت نے کہ

عالیٰ تکمیل کرتے ہیں، ساز سخن چھیڑا اور نغماتِ شعر کو بلند
آہنگ کیا۔

غالب آشفۃ نوانے کہ مرزا عالی بخت کیساتھ
بیٹھ ہوا تھا، اپنی طرف سے دس شعر اس بزمِ سخن
میں پیش کیے، محو کی نام ایک امر دے کہ خم کدہ صہبائی
کے مے نوشوں میں ہے اپنی صدائے طفلانہ کے ساتھ
اہلِ محفل کو متوجہ کیا۔ مرزا حاجی شہرت نے کم و بیش
۷۰ شعروں پر مشتمل، اپنی غزل، طرح میں پڑھی اور
سامعِ اہلِ انجمن کو، اپنا یہ شاعرانہ تحفہ پیش کیا، میں آب
گزاری کا بہانہ کر کے، محفلِ سخن سے باہر آیا، اور اپنے غم
کدہ کی راہ لی۔

دکانوں کے در کھلے ہوئے تھے اور چراغ روشن
تھے، ابھی یہ کہیے نصف شب کا وقت گزرا نہیں
تھا میں نے بوریائے بے ریائی پر اپنی محفلِ سجالی، دو چار
جام پئے اور بادۂ ناب کی جرعدِ چشی کی تے۔

غالب کے وہ اردو خطوط جن میں ان کی یہ داری شخصیت والہانہ اور بے
ساختہ انداز سے منکشف ہوئی ۱۸۵۷ء کے بعد ہی لکھے گئے۔ لیکن یہ سوچنا بھی غلط
ہوگا کہ اس سے پہلے معاشرہ میں جو تبدیلیاں راہ پار ہی تھیں اس سے غالب کی شخصیت
متاثر نہیں ہو رہی تھی۔ سچ تو یہ ہے کہ یہ تبدیلیاں Accumulative طور پر یا تواتر کے
ساتھ ان کی باطنی زندگی اور طرز فکر پر اثر انداز ہو رہی تھیں۔ غالب کے ذہن کی بافت
ایک طرح سے تار حریر دورنگ سے ہو رہی تھی۔ ایک طرف وہ زوال پذیر جاگیر دارانہ

اقدار سے جوئے تھے تو دوسری طرف مہربان اور مہذب انگریزوں اور پرستگانی شاہ کے عاشق۔ بقول سید احتشام حسین زندگی کے نئے تجربات غائب کے ایسے ذہن پر اپنا نقش چھوڑ رہے تھے جو چیزوں کی حقیقت جاننے، مشاہدہ سے کام لینے اور نئے تصورات کا خیر مقدم کرنے میں بیباک تھے۔

یوں تو غالب سولہ سال کی عمر میں آگرہ سے دہلی آ گئے تھے اور انہوں نے یہاں برطانوی عمل داری کی گرفت کو مضبوط ہوتے ہوئے دیکھا اور محسوس کیا تھا کہ برطانوی حکومت کی سرپرستی نے تمدنی ترقی کے کیا مدارج طے کیے تھے؟ انسان، آسایشوں اور سہولتوں کی کتنی نعمتیں مہیا کی تھیں؟ اس کا تجزیہ انہیں ملتے کے زمانہ اور وہاں کے عین سالہ قیام کے دوران ہوا۔

ایسا ملتا ہے کہ ۱۸۲۶ء میں دہلی سے ٹھٹھہ کے بعد ان کی چشم جہاں میں زیادہ حساس اور کشادہ ہو گئی تھی۔ رائے راجہ محل کھتری اور دوسرے احباب کے ناموں نے دوران سفر ہی جو خط لکھے ان میں ایک تنقیدی رویہ صاف نظر آتا ہے۔ مثلاً یہ خط میں لکھنؤ کے وزیر، غامبر کے حوالے سے لکھتے ہیں

”ابتداءً کار میں جس شخص کو اپنی مقصد براری کے لیے اس نے کار گزار تصور کیا اس سے چپک گیا۔ اگرچہ ایک دو آدمی اس سے متمتع ہوئے اور اب کہ اپنی دولت کے استحکام کی طرف سے اس کی خاطر جمع ہے، وہ روپیہ بٹوانے میں لگا ہوا ہے۔ لکھنؤ کے تمام قدیم خاندان اس بے رحمی بیدادی وجہ سے سیلاب باری نذر ہو گئے۔ اور اس شہر کے ناز پروردہ اب دھڑا دھڑا دوسرے شہروں میں دھنکے کھاتے پھر رہے ہیں اور وہ خود اپنی جمیعت

کے اصراف ہے جا سے پشیمان اور شیوہ پستی سے دل
 تنگ اور برہشتہ فطر ہے، بیدادگری کا بازار گرم ہے۔
 مہاجن، سہوکار اور تاجر خفیہ خفیہ یہاں سے اپنا
 زرو مال کا پور منتقل کر رہے ہیں کہ اس کے رویے سے
 مطمئن نہیں ہیں۔ جو تھو وہ بھاگ گیا اور جو ہے وہ
 بھاگنے کی فکر میں ہے۔“

ہو سکتا ہے اس بیان میں کچھ عصبيت اور مبالغہ ہو لیکن اس عہد کے لکھنؤ میں نوابی
 دربار سے وابستہ امراء جس طرح کی بد کاریوں میں مبتلا تھے، یہ بیان اس کی طرف واضح
 اشارہ ضرور کرتا ہے۔

آج دن سے کھتے کا سفر طیارہ میں دو گھنٹے میں طے ہو جاتا ہے لیکن عہد
 غالب میں یہ سفر جو مہینوں میں طے ہوتا تھا، مسافر کے لیے مٹی صعبوتوں اور اذیتوں
 کا باعث ہوتا تھا۔ اس کی کچھ جھلکیاں بھی غالب کے خطوط میں ملتی ہیں۔ مولوی محمد
 مین کے نام لکھتے ہیں:

”غرض کہ میں مودھا سے نکلا اور ایک نیل تانگہ جس کو
 یہاں ”سڑھیا“ کہتے ہیں بارکشی کے لیے کرایہ پر لیا۔
 چونکہ وہ مجھ سے بھی زیادہ ضعیف اقلقت تھا، آہستہ خرام
 بلکہ مخرام، دس بارہ کوس بھی راہ طے نہ کر سکا، اور
 مودھا سے چلہ تارہ تک اس کا پہنچنا مشکل ہو گیا۔ چار
 رات تک ایک گاؤں میں رکنا پڑا۔ شنبہ آخر شب میں
 روانہ ہوا اور میں خود دو پہر دن چڑھے چلہ تارہ کی ایک
 کارواں سرائے میں پہنچا۔ اور یہ بیچ مخرام جب تک

ایک پہر رات نہ زگرگی مجھ تک نہ پہنچ سکا۔

اُس زمانے کی کارواں سرائے جہاں غالب قیام کرتے تھے، بے حد گندی تھیں، وہاں کی گندگی، عفونت، بد انتظامی، تھنیداروں کی مداخلت بیجا، کشتی کے سفر کی پریشانیوں، تاخداؤں کی بد معاہمتی، راستے کی بیماریاں، ان سب کا بیان غالب کے خطوں میں ملتا ہے۔ رائے پنچ مل کھتری کو ایک خط میں لکھتے ہیں:

”وطن سے دوری، عزم سفر اور عالم غربت کا آرام ایک خواب ہے کہ خدا نہ کرے کسی تنفس کے حصے میں آئے اس شخص کے بخت رمیدہ اور طلب وازوؤں پر افسوس ہے کہ وہ جن چیزوں کا طلب گار ہو اور انہیں کو نہ پاسکے۔“

دیار مشرق کے سفر کو مرزا غالب نے ”زمانہ دشت وردی“ سے تعبیر کیا ہے۔ نکتہ پنچ کر مرزا علی بخش بہادر کو لکھتے ہیں:

”شہر کلکتہ ایک ایسا دیار ہے جہاں ہر نوع کے ساز و سامان کی فراوانی ہے۔ جس کے ہنرمندوں کے لیے، چارہ مرگ کے سوا، ہر طرح کے دکھ درد کا مداوا آسان ہے اور خوش نصیبی کے مددہ اس کے بازاروں میں ہر شے بے افراط ملتی ہے۔ میری فرودگاہ شملہ بازار میں واقع ایک کاشانہ ہے۔ جس روز میں یہاں پہنچا اسی دن یہ مکان بغیر کسی زحمت اور تردد کے رایہ پرل گیا۔“

سفر کی سختیوں کے بعد کلکتہ پہنچ کر اچانک اور شاید غیر متوقع طور پر زندگی کی نئی آسائشوں اور آسائیوں کا میسر آتا یقیناً غالب کے لیے نیت ”ار مسرت کا باعث

تھا اور یہی وہ پہلا تاثر تھا جس نے انہیں برطانوی عمل داری کی نئی اور نادیدہ نعمتوں کی
 ولہانہ تحسین پر آمادہ کیا۔

اگرچہ یہ سچ ہے کہ کلکتے کے زمانہ قیام میں بھی مرزا غالب اپنی ذاتی
 الجھنوں، پنشن کے مقدمہ کی پیروی اور دوسرے غمی منقشوں میں گرفتار رہے، جس
 کا ثبوت ان کے خطوں سے ملتا ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ کلکتے کے تمدنی اور تہذیبی حالات
 کا بیان جو میرا موضوع ہے ان کے خطوں میں بہت کم جگہ پاسکا۔ بعض خطوں سے
 معلوم ہوتا ہے کہ کلکتے میں ایک ادبی انجمن تھی جس نے غالب کی آمد پر انہیں اعزاز
 بخش۔ مولوی محمد علی خاں کے نام ایک مکتوب میں لکھتے ہیں:

”یہاں کے طرفہ واقعات میں سے یہ واقعہ بھی ہے کہ
 اس شہر کے مقررین اور سخن ور افراد نے اس خاکسار کے
 ورود سے پہلے ہی ایک انجمن بنا رکھی ہے۔ ہر ماہ
 انگریزی شمس کے پہلے یک شنبہ یہ اہل قلم اور مدرسہ کیمپنی
 بہادر کے اوبا اور اہل علم یہاں جمع ہوتے اور ہندی
 دفتری غزلیں پڑھتے ہیں۔ اچانک ایک بند پا یہ شخص
 جو ہرات سے بعبدہ سفارت یہاں وارد ہوئے،
 میرے اشعار کو سن کر بڑی بلند آہنگی کے ساتھ انہوں
 نے میری ستائش کی اور اس قلمرو کے نادرہ گویوں کے
 کلام پر زریں لب مسکراتے رہے۔

چونکہ طبیعتیں بالذات خود نمائی پر فریفتہ ہوتی ہیں
 اس لیے انہوں نے میرے کلام پر اس داد و تحسین کو سن
 کر حسد کو کام فرمایا۔ اس انجمن کے سربراہ اور دو افراد اور

اس بزم سخن کے فرزانوں کی طرف سے میرے دو شعروں پر ناروا اعتراضات وارد کیے گئے اور اب انہیں شہرت دی جا رہی ہے۔“

دور افتادہ دیار کلکتہ میں غالب کی زندگی کا تین سالہ دور بڑی مصروفیت میں گزرا۔ ایک طرف وہ اپنی پنشن کے مقدمے کی تہ و دو میں رہے تو دوسری طرف علمی نوعیت کے تنازعات میں الجھ گئے۔ اس سے اہم بات یہ کہ ان کی چشم تماشا میں نے انگریزوں کی بنائی ہوئی ایک نئی دنیا دریافت کی۔ مغرب سے لائی ہوئی ایک نئی معاشرت کا نظارہ کیا۔ دُخانی جہاز، ٹیلی فون، بجلی، گیس کے ہندسے، ریل، ماچس اور بتان خود آرا جن کا ذکر ان کی فارسی اور اردو منظومات میں ملتا ہے، ایک نئے دُشنگ سے غالب کے شعور کی تربیت کر رہے تھے۔ بد شبہ وہ مغرب کے ابھرتے ہوئے صنعتی نظام کی مادی اور سائنسی ترقیوں سے مرعوب تھے۔ کلکتے کے مشاہدات اور تجربات نے ان کے وجود میں، کم از کم مغلیہ تہذیب و معاشرت کی معنویت کے حوالے سے ایک سوالیہ نشان ضرور بنادیا تھا، جس کی وجہ سے ۱۸۵۷ء کے واقعات کے بارے میں وہ ایک حقیقت پسندانہ رویہ اختیار کرنے پر مجبور ہوئے۔

مئی ۱۸۵۷ء سے کم و بیش ۱۸۶۲ء تک مرزا غالب نے اپنے احباب و قدر شناسوں کو جو بے شمار خطوط لکھے ان کا موضوع اور مرکز ۱۸۵۷ء کے جنگائے دیہہ جہت تباہ کاریاں، قتل و غارتگری اور جان و مال کا اتلاف تھا۔ وہ خود اس قلمزخوں کے شنو و رہے تھے۔ اس لیے ان کے اکثر خطوں میں اس امیہ پر نوح خوانی کا انداز غالب نظر آتا ہے۔ اگرچہ بعد کے خطوں میں کہیں کہیں یہ احساس بھی جھلکتا ہے کہ اس مادی تہذیبی اور انسانی تباہ کاری کے پہلو سے ایک نیا نظام حیات جنم لے رہا ہے جو زیادہ جمہوری اور منصفانہ ہے۔

غائب شاہ سوں اور ان علم حضرات نے اس عہد کے خطوط پر ظہار نہیں کرتے ہوئے غائب پر کئی طرح کے الزامات عائد کیے ہیں اور مختلف خطوں میں ان کے متن قصص روایہ کو نشانہ بنایا ہے۔ اس صورت حال کا جائزہ یا فہم و تفہیم میرا موضوع نہیں ہے۔ بہتہ یہ اعتراف ضروری ہے کہ مرزا غائب نے ”دستنبی“ اور بعض خطوں میں راوی طور پر اس عہد کے کچھ واقعات پر یا تو پردہ ڈالا ہے یا پھر نہیں کچھ سن کر کے بیان کیا ہے۔ اس لیے قدیم تاریخی کتب کی طرح غائب کے خطوط کو بھی مستند تاریخی دستاویز کا درجہ نہیں دیا جاسکتا۔ اس کے باوجود ان خطوط کی اہمیت اس میں ہے کہ انہیں اس عہد کے ایک قدآور دانشور، مفکر اور فنکار کی خود آگاہ شخصیت کی چہنی اور جذباتی واردات کا متعصبانہ ہوا جاسکتا ہے اور اس کے واسطے سے اس عبوری عہد کی نہایت دشوار اور پیچیدہ زندگی کی جھلکیاں دیکھی جاسکتی ہیں۔

مئی ۱۸۵۷ء کے بعد لکھے ہوئے غائب کے مکاتیب کو قلمی حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ ذاتی نوعیت کے مکتوب، جن میں باغیوں کے حصے اور پھر گمریزی فوج کے حصے اور قبضے کے بعد مرزا غائب اور ان کے افراد خاندان پر جو کچھ جتی اس کا بیان ہے۔ بہادر شاہ ظفر کے دربار سے سابقہ و انتہائی اور شاہ کاسٹہ کہنے کے الزام پر خوف و ہراس، بے گناہی ثابت کرنے کی ٹک دو۔ روزی روٹی کی فکر۔ گھر کی قیمتی اشیاء فروخت کر کے گزر بسر کرنا۔ مشن کے یہاں حاضرین، پٹیشن کے یہ جدوجہد، پارچے اور خلعت کی فکر وغیرہ۔

۲۔ ن گنت شاہزادوں کے نام خطوں میں امداد کا سلسلہ جاری

رکھنا۔ مناسب مشورے دینا۔ زبان اور شعر و سخن کے نکات پر بحث کرنا۔

۳۔ دلی کی تباہی، بے دریغ قتل و غارتگری، مسجدوں اور املاک کی ضبطی، عبرت ناک سزائیں، بڑے پیمانے پر غارتگوں کا انہدام، دلی کا آبادی سے خالی کرایا جانا۔ باہر واکبر کے درتاء، اشراقیہ اور عام لوگوں کا جنگلوں میں گزر بسر کرنا۔ آخر آخر املاک کی واکزاری اور دلی کی نوآبادکاری، شہر کی تعمیر نو کے منصوبے۔ انتظامیہ اور عدلیہ کا نیا نظام لکھنؤ اور بعض دوسرے شہروں کی تباہی اور تعمیر نو کا حال۔

اس تیسرے حصے کے مکاتیب میں ایسی تحریریں ملتی ہیں جو عہد غائب کی بدلتی ہوئی معاشرت پر روشنی ڈالتی ہیں۔ یہاں غالب اس زندگی اور دلی کے اس بارونق معاشرہ کو بھی یاد کرتے ہیں جس کے نشانات اس ہنگامہ کے نتیجہ میں مٹ گئے تھے۔

تفتہ کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں،

”صاحب! تم جانتے ہو کہ یہ معاملہ کیا ہے اور کیا واقعہ ہوا؟ وہ ایک جہنم تھا کہ جس میں ہم تم باہم دوست تھے۔ اور طرح طرح کے ہم میں تم میں معاملات برومجت درپیش آئے۔ شعر کہے۔ دیوان جمع کیے۔۔۔ ناگاہ نہ وہ زمانہ رہا نہ وہ اشخاص، نہ وہ معاملات نہ وہ اختلاط، نہ وہ انجساط، بعد چند مدت کے پھر دوسرا جہنم ہم کو ملا۔ اگرچہ صورت اس جہنم کی بعینہ مثل پہلے جہنم کے ہے۔“

یعنی میں جس شہر میں ہوں اس کا نام بھی دیتی اور اس محلہ
کا نام بھی بتاتی ماروں کا محلہ ہے لیکن ایک دوست اس جنم
کے دوستوں میں سے نہیں پایا جاتا۔

خام ہے کہ اس ناگہانی انتخاب کے نتیجے میں غالب شدید تنہائی کے عذاب سے
گزرا رہے تھے۔ بالکل اسی طرح کا خط جو محرومی اور اذیت کے احساں سے معمور ہے،
وہ اپنے دوست مدنی کو لکھتے ہیں۔

”اے میری جان! یہ دودنی نہیں ہے جس میں تم پیدا
ہوئے ہو، دودنی نہیں ہے جس میں تم نے علم تحصیل کیا۔
دودنی نہیں ہے جس میں تم مجھ سے پڑھنے آیا کرتے
تھے۔ دودنی نہیں ہے کہ جس میں میں سات برس کی عمر
سے آتا جاتا ہوں۔ دودنی نہیں ہے جس میں اکیاون
برس سے مقیم ہوں۔ ایک کمپ ہے“۔

غالب کے ممتاز مترجموں، دوستوں میں صدر امین آزاد، محسن خاں شیفتہ، مولانا
فضل حق خاں، جلیلم حسن اند خاں، حامد علی خاں، نواب تفضل حسین خاں، غلام
فخر امین خاں اور اس قلم کے کئی شہنازگان جوان کے سر پرست تھے، کم و بیش سبھی
روایت کا شکار ہوئے۔ چنانچہ ان میں سے کئی موقوف ہو گئیں اور چھوٹا کر دیکھ کر دیکھ کر
جھپٹتے رہے۔ مرزا غالب نے ان سب کے آشوب و ابتلا کا ذکر نہایت پُروردہ سچے میں
کیا ہے۔

تاریخ بدیع کی نئی صومست کے باوجود شہر میں غلے کی ہوشربا گرائی جاری
تھی۔ غالب کی انہوں میں اس کا حوالہ دیتے ہیں
”غدا گرس ہے۔ موت ارز ہے۔ میوے کے موال

امانج بکتا ہے۔ ہاش کی دال آنکھ سے بہا جڑہ سولہ سے ،
 گیہوں تیرہ سے ، چنے سولہ سے ، گھی ڈیڑھ سیر ترکاری
 مہنگی ۱۰۰۔

غائب کے خطوں کے مطابق ۱۸۵۸ء میں بھی اخبارات کی اشاعت جاری تھی مگر
 خریدار نہ ہونے کے برابر تھے۔ شیونرائن آرام کے نام لکھتے ہیں

”یہاں آدمی کہاں ہے کہ اخبار کا خریدار ہو؟ مہاجن
 لوگ جو یہاں بستے ہیں وہ یہ ڈھونڈتے پھرتے ہیں کہ
 گیہوں کہاں بستے ہیں۔ بہت تکی ہوئے تو جنس پوری
 قول دیں گے۔ کاغذ (یعنی اخبار) روپے مہینے کا کیوں
 مول لیں گے“۔

غائب کے بعض خطوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ دلی میں دوسرے حضاروں
 کے ساتھ ساتھ مسعود بھی خاصی تعداد میں آباد تھے۔ اپنے فن کے تئیں ن کار وہ پیشہ
 ورانہ تھا۔ دوسرے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ انگریزوں نے ان کو دوبارہ شہر میں آباد
 کرانے میں کچھ ترجیحی سلوک روا رکھا۔ اس کا ثبوت بھی ملتا ہے کہ معززوں ہونے کے
 بعد بھی بہادر شاہ ظفر آخری مغل حکمران اور شاہی حشیہ سے نہ صرف مسلمان فرائض
 میں بلکہ غیر مسلموں میں بھی مقبول و محبوب تھے۔

شیونرائن آرام نے کسی مصور کی بنائی ہوئی بہادر شاہ ظفر کی تصویر بھیجے کی
 فرمائش، غائب سے کی۔ جواب میں لکھتے ہیں

”بادشاہ کی تصویر کی یہ صورت ہے کہ اجڑا ہوا شہر ، نہ
 آدمی نہ آدم زاد۔ گھر ہاں وہ ایک مصوروں کو آبادی کا قلم
 ہو گیا وہ رہتے ہیں۔ سو وہ بھی بعد اپنے گھروں کے

لٹنے کے آباد ہوئے ہیں۔ تصویریں بھی ان کے گھروں سے لٹ گئیں۔ جو کچھ رہیں وہ صاحبان انگریزوں نے بڑی خواہش سے خرید لیں۔ ایک مصور کے پاس ایک تصویر ہے۔ وہ تیس روپے سے کم کو نہیں دیتا۔ کہتا ہے کہ تین تین اشرفیوں کو میں نے صاحب لوگوں کے ہاتھ بیچی ہیں تم کو دو اشرفی کو دوں گا۔ باقی دانت کی تختی پر وہ تصویر ہے۔ میں نے چاہا کہ اس کی نقل کاغذ پر اتار دے۔ اس کے بھی بیس روپے مانگتا ہے۔“

مرزا کے خصلوں میں نئے نئے حکومت اور عدلیہ کی کڑی نکتہ چینی ملتی ہے۔ کہیں کہیں مذاق بھی اڑاتے ہیں۔ اس سلسلے میں حافظ مہموں والا واقعہ جو غالب نے صیفہ کی شکل میں بیان کیا ہے، اکثر لوگوں کو یاد ہوگا۔ ایک خط میں یوسف مرزا کو لکھتے ہیں ”نہ کوئی قانون ہے نہ قاعدہ ہے۔ نہ خیر کام آئے نہ تخریر پیش جائے۔ ارٹھی خاں کی پوری دو سو روپے کی پنشن کی منظوری کی رپورٹ گئی۔ اور ان کی دو ہینس سو سو روپے پانے وایوں کو حکم ہوا کہ چونکہ تمہارے بھائی مجرم تھے تمہارا پنشن ضبط۔ بہ طریق رحمہ دس دس روپے مہینہ تم کو ملے گا۔ رحمہ یہ ہے تو تنی فل کیا قہر ہوگا؟ میں خود موجود ہوں اور حکام صدر کا روشناس، پشمن نہیں آئیں سکتا۔“

اس خط کی تاریخ تحریر کے ٹھیک ایک سال بعد جولائی ۱۸۶۰ء میں جب مرزا غالب کی پنشن، اڑاڑاٹ ہوئی تو یہ کوفت اور جھجکائی بھی کم ہوئی۔

دلی کے علاوہ دوسرے شہروں میں مشرک گھنٹوں میں جو فتنے و فساد ہوئے، وہ جلد ہی رفع ہو گیا۔ عمی رتوں کا جو انہدام ہوا ان کی جگہ نئی قیامیات شروع ہو گئیں۔ لیکن دلی میں یہ صورت حال نہیں تھی۔ غالب کو اس کا کھٹکا۔ لیکن اگر تباہی کے بعد قیام کی بھی صورت نکلتی، اگر فساد کے بعد دلی میں ایسا امن بحال ہو جاتا کہ وہ عزت اور رعایت ہو گھنٹوں سمجھ کر چین سے رہتے تو غالب تباہی کا صدمہ بھی برداشت کر لیتے۔ یہ حقیقت پسند نہ احساس و شعور ان کے کئی خطوں میں ظہور کرتا ہے۔ میر مہدی مجروح کو ۱۸۵۹ء کے یہ خط میں لکھتے ہیں

”بھائی مکتونو میں وہ امن وامان ہے کہ نہ ہندوستانی عمل داری میں ایسا امن وامان ہوگا۔ نہ اس فتنہ و فساد سے پہلے انگریزی عمل داری میں یہ چین ہوگا۔ امرالہ رشتہ کی حکام سے مذاقات میں۔ بہ قدر رتبہ تقسیم و توقیع۔ پیش کی تقسیم ہی اعموم آبادی کا حکم ہے۔ لوگوں و ممالک امن اور نرمی سے آباد کرتے جاتے ہیں۔“

جون ۱۹۶۰ء کے ایک خط میں میاں و ادخال سیاح کو لکھتے ہیں
 "آکٹینو کی ویرانی پر مال جاتا ہے۔ مگر تم کو یہ یاد رہے کہ
 وہاں بعد اس قساوت کے ایک سکون (بہار کے بعد
 بناؤ) یعنی راہیں وسیع ہوں میں گئے۔ بازار اچھے نکل
 رہے ہیں گئے۔ جو دیکھو، وہ داد دے گا۔"

ان اقتباسات سے ظہور ہے کہ غالب تباہی کے بعد شبہ و شک کی تعمیر نو کے خیال اور امید سے خوش ہیں۔ وہ ہاں ستمیگی یا سہانے ماضی کی یادوں میں غروب رہنا نہیں چاہتے۔ ایک ایسے نئے نئے موثرے کا ستارہ کرتے ہیں جو امن و عافیت

اور انسانی وقار کے تحفظ کی ضمانت دے سکے۔

تہذیبوں تو دہائی میں بھی آ رہی تھیں اور غالب انہیں دیکھ رہے تھے لیکن معاشی خستہ حالی، احباب و اغزائی جدائی اور تڈپیل کا دکھ اور پیشین کی عدم یقینی کے سبب سے ان کے دل و دماغ پر مایوسی اور محزونی کی ایسی دھند چھائی تھی کہ وہ ان تہذیبوں کے منفید اثرات کا اور اک و انخبا نہیں مہر پارہے تھے۔

ایک خط میں مرزا غالب دہلی کے انہدام کے بعد شہر کی قسیم نوکا ذکر کر بڑے جوش سے کرتے ہیں لیکن آخر تک پہنچ کر دہلی والوں کی بربادی اور دوستوں کی جدائی کا احساس، ایک طنز یہ پیرایہ اختیار کرنے پر مجبور کرتا ہے۔ خط یوسف مرزا کے نام ۱۸۵۹ء کا ہے:

”یہاں دوسرے کیس دوزخ میں پھرتی ہیں۔ یک نمنڈی

سڑک ایک مینی سڑک (ریلوے۔ ٹن) گل ان کا الگ
الگ۔ اس سے بڑھ کر یہ بات ہے کہ گوروں کا بارک
بھی شہر میں بنے گا۔ اور قلعے کے آگے جہاں ال ڈگ
ہے، ایک میدان نکالا جائے گا۔ جنوب کی دکانیں،
ہیمپوں کے گھر، فیل خانہ، بلاتی بیگم کے کوچے کے
دروازے سے قلعے کی خندق تک سوائے ایل ڈگ اور
دو چار کنوؤں کے آثار مہارت باقی نہ رہیں گے۔ مکان
ڈھنٹے شروع ہو گئے ہیں۔ آج جاں نثار خان کے چھتے
کے مکان ڈھنٹے شروع ہو گئے ہیں۔ کیوں میں دہلی کی
دیرانی سے خوش نہ ہوں۔ جب اہل شہر نہ رہے شہر کو
کر کیا چولھے میں ڈالوں۔؟“

مکاتیب غائب کے حوالے سے اُس عہد کی زندگی اور معیشت کے جن پہلوؤں کا ذکر کیا گیا ان کے علاوہ بھی تہذیب و تمدن علوم و ادب، فرد کی آزادی اور سماجی احتساب، مکتبی زندگی، امر اور عوام کے مشغلیں، تفریح و تفریح کے ادارے، نظم حکومت اور اس کے شعبوں کی کارکردگی اور معیشت کے بعض دوسرے پہلوؤں کے بارے میں مرزا غائب کے خطوط میں اشارے ملتے ہیں۔ لیکن صرف اشارے۔ ان کے حوالے سے گفتگو اندیشہ ہے کہ نتیجہ خیز نہیں ہو سکے گی۔

دانش و فکر اور علم و ادب کے میدان میں عظیم کارنامے انجام دینے والی اور وقت سے کچھ پہلے پیدا ہونے والی اکثر ہستیاں تنہائی کے سرب کاشکار رہتی ہیں۔ انہیں شدید احساس ہوتا ہے کہ وہ اپنے اطراف و ماحول میں اکتی ہیں۔ کوئی انہیں سمجھ نہیں پارہا ہے۔ غائب کی ذاتی محرومیوں نے بھی ان کی تنہائی اور اداسی کو کچھ سوا کر دیا تھا۔ اس کے علاوہ کے لیے انہوں نے شراب اور مر اسد نگاری کا سہارا لیا۔ ان کے خطوط کی جو تعداد ہے ان کے معاصرین میں کسی کے اتنے تو کیا اس کا دسواں حصہ بھی خطوط دستیاب نہیں ہوتے۔ مرزا غائب کے تلامذہ، احباب اور قدر شناس سارے ملک میں بکھرے ہوئے تھے۔ وہ انتہائی شوق اور لگن کے ساتھ ان سے مکاتیب اور مکالمہ کرتے رہے۔ اور اس موثر وسیع سے وہ اپنے باطنی اضطراب، اپنے اختلاقی افکار، اپنی محرومیوں اور نارسائیوں اور اپنی روحانی واردات میں ان کو شریک کرتے رہے۔ اس طرح انہوں نے مذہب و مسل کی تغلیق کے بغیر خاص لوگوں سے دوستی اور یگانگت کا ایک مفید رشتہ قائم رکھا۔ سچ تو یہ ہے کہ نظر ہمیشہ خارجی زندگی کے شور و شر سے زیادہ داخلی زندگی کے آشوب پر مرکوز رہی۔ شاید ان کے مکاتیب کی معنویت اسی سچائی میں پوشیدہ ہے۔

حوالہ جات:

- ۱۔ تحقیق و تنقید۔ پوسٹ رست ۱۵۵۵، حیدر آباد، دہلی، ۱۹۷۷ء
- ۲۔ ورق معانی، تنویر احمد حوی، راولپنڈی، دہلی، ۱۹۹۲ء، ص ۱۶۶
- ۳۔ ایضاً، ص ۲۲۳
- ۴۔ ایضاً، ص ۷۴
- ۵۔ ایضاً، ص ۷۳
- ۶۔ ایضاً، ص ۶۴
- ۷۔ غالب و غلام، ۱۹۵۷ء، سید عہین رحمن، غالب انسٹیٹیوٹ، دہلی، ۱۵۸۹ء، ص ۲۹-۲۹۰
- ۸۔ ایضاً، ص ۲۶۷
- ۹۔ ایضاً، ص ۲۸۲
- ۱۰۔ ایضاً، ص ۲۸۳
- ۱۱۔ ایضاً، ص ۲۸۳
- ۱۲۔ ایضاً، ص ۲۶
- ۱۳۔ ایضاً، ص ۲۸۱
- ۱۴۔ ایضاً، ص ۲۸۰

غزلیاتِ غالب

(اردو)

مترجمہ: ڈاکٹر یوسف حسین خاں

غالب کی اردو غزلوں کے انتخاب کے نئی انگریزی ترجمے شائع ہو چکے ہیں، لیکن یہ ترجمہ ایک اسرار کا ہے، جو غالب کا مزاج شناس ہے۔ اس لیے ہمارے یقین ہے کہ اب تک کے تمام انگریزی ترجموں میں یہ ترجمہ سب سے زیادہ اہم اور مستند ہے۔ ترجمے کے ساتھ اصل غزلیں بھی شامل کی گئی ہیں۔

صفحات : ۴۴۰

قیمت : ۹۵ روپے

خطوط غالب میں قاطع برہان کا قضیہ

غالب کو اپنی زندگی میں تین ایسے امور سے سابقہ پڑا جنہیں وہ مرتے دم تک جہاد نہ سکے اور جن کی وجہ سے وہ پیہم مضطرب رہے۔ مزید برآں، ان امور کی وجہ سے ان کے قلم سے بعض ایسے جملے بھی نکلے، جنہیں ادبی اور اخلاقی بنیادوں پر جن کا ادب ناممکن ہے۔ ان امور میں ایک ان کی پیشین کا مسئلہ تھا۔ دوسرا کلکتے کا معرکہ اور تیسرا قاطع برہان کا قضیہ۔ غور کیجیے تو پتا چلتا ہے کہ تینوں واقعات ایک دوسرے سے مربوط ہیں۔ نہ پیشین کا معاملہ درپیش ہوتا، نہ غالب کلکتے جاتے اور وہاں ادبی معرکہ رونما ہوتا جس میں مرزا محمد حسن قسطل (م ۱۲۳۲ھ/ ۱۸۱۷ء) اور نور العین واقف (م ۱۱۹۵ھ/ ۱۷۸۰ء) کے کلام کی سند پر ان کے کلام میں چند الفاظ کے استعمال کو بدفہم تشدید بنایا گیا اور نہ غالب قاطع برہان لکھ کر خسرو کے سوا، دیگر تمام ہندوستانی فارسی شعرا و فنکاروں کی بے زغم خود علمی بے اعتباری دکھا کر اپنی جھوٹا ہٹ دور کرتے اور غصہ ٹھنڈو کرتے۔

اس وقت صرف قاطع برہان سے متعلق مکاتیب غالب کی روشنی میں گفتگو

منظور ہے۔ یہاں اس امر کا ذکر ضروری ہے کہ غالب کے فارسی اردو خطوط میں قاطع برہان اور اس کے دفاع و مخالفت میں لکھی جانے والی کتابوں کا متعدد بار ذکر آیا ہے۔ یہ ذکر فارسی خطوط میں کم اور اردو خطوط میں زیادہ اور مفصل تر ہے۔

قاضی عبدالودود صاحب نے ”قاطع برہان“ مقبلاً بہ درفش کاویانی، رسائل معتدہ“ میں اپنے ایک صفحے کی پیشکش میں لکھا ہے کہ ”دوسری جلد میں غالب کے حواشی ہوں گے جو انہوں نے قاطع برہان وغیرہ پر لکھے تھے اور بعض خط بھی جن کا تعلق قاطع برہان سے ہے“ یہ دوسری جلد شائع نہ ہو سکی۔ علامہ رسول مہر صاحب نے اپنی اہم تالیف ”غالب“ میں تصانیف کے عنوان سے چودھویں باب میں قاطع برہان کے تعارف کے ضمن میں اس کتاب اور اس کی وجہ سے پیش آنے والے ان واقعات کا تفصیل سے ذکر نہیں کیا جن کا بیان خطوط غالب میں محفوظ ہے۔

غالب نے اپنے خطوط میں کئی بار لکھا ہے کہ وہ انگریزوں کے خلاف ہندوستانیوں کی جدوجہد کے دوران خانہ نشین ہو گئے تھے۔ ہندوستانیوں کی شکست کے بعد انگریزوں نے دہلی والوں پر جو مظالم ڈھائے، اس کا دردناک حال بھی، تنہا اور خطوط غالب میں موجود ہے۔ غالب کے دل و دماغ پر انگریزوں کی زندگی کا جو اثر پڑا، اس کے بارے میں ان کا بیان ہے۔

”میرا حال سوائے میرے خدا اور خداوند کے کوئی نہیں جانتا، آدمی کثرت غم سے سودائی ہو جاتا ہے۔ عقل جاتی رہتی ہے۔ اگر اس جہنم غم میں میری قوت متفکرہ میں فرق آگیا ہے تو کیا عجب ہے! بعد اس کا ہونا نہ رہنا غضب ہے“۔

ذہن و فکر کی ایسی پسپائی اور پھر تنہائی کے عالم میں غالب کے پاس صرف وہ

کتے ہیں تھیں۔ ایک برہان قاطع اور دوسری دساتیر جسے انہوں نے اپنا ”ایمان و حرز
 جان“ بنا رکھا تھا۔ ان دونوں کتبوں کی مدد اور راہنمائی میں غالب نے دستیاب مکمل
 کی۔ اس کے بعد انہوں نے برہان قاطع کا بالستیعاب مطالعہ شروع کیا۔ برہان
 قاطع ایک مطلوب لغت ہے۔ اور بہ قول غالب۔ اس کا مصنف قسمت کا اچھا ہے۔
 مسلمان اس کے قول کو آیت اور حدیث جانتے ہیں اور ہندو اس کے بیان کو مطالب
 مندرجہ بید کے برابر جانتے ہیں۔

عبدالغفور سرور کے نام مارچ ۱۸۵۹ء کے اپنے ایک خط میں غالب نے

اظہار دی ہے کہ:

جن لوگوں کے محقق ہونے پر اتفاق ہے جمہور کو، ان
 کا حال کیا گزارش کروں، ایک ان میں صاحب برہان
 قاطع ہے۔ اب ان دنوں میں برہان قاطع کو دیکھ رہا
 ہوں اور اس کے فہم کی غلطیاں نکال رہا ہوں۔ اگر
 زیست باقی ہے تو ان نکات کو جمع کر کے، اس نسخے کا نام
 ”قاطع برہان“ رکھوں گا۔

برہان قاطع کے مطالعے کے بعد دو اپنے تاثرات ایک دوسرے خط میں سروری کو لکھتے
 ہیں:

”اس دامنہ کی کے دنوں میں چھاپے کی برہان قاطع
 میرے پاس تھی نہ اس کو میں دیکھ کر تا تھا، ہزار بالغت
 غلط، ہزار باہیان لغو، عبارت پوچ، اشارات پادر ہوا۔
 میں نے سو دو سو لغت کے اخلاط لکھ کر ایک مجموعہ بنایا ہے
 اور قاطع برہان اس کا نام رکھا ہے۔“

غالب نے اپنے خطوط میں برہان قطع میں ادا و معنی کی غلطیوں کا مذاق اڑایا ہے اور مزید لکھا ہے کہ ”برہان قطع وال تحریف میں مبتلا ہے“
 برہان قطع میں غالب کو جو اشکال اور اشتباہات نظر آئے، ان کے بارے میں وہ مزید وضاحت سے لکھتے ہیں کہ:

جامع لغات نہ بہ حسن معنی سرری دارد و نہ بر جوب لفظ
 نظری۔ رعایت لفظ سو میں و چار میں از بہ لغت و
 افزودن شمار لغات بہ ہر صورت، پیشہ و ہمت و ادبی
 اوست، نہ در ان روش از ہر ہم خوردن قاعدہ استخراج
 پروا دارد و نہ درین خواہش از اندراج یا فتن مہملات
 تنگ۔ ہر مصدر لفظی است۔ و ہر کلمہ مشتق لفظی، صدرہ
 آن بنی کہ مصدری را از مشتقات جہود وادو بہ افزودن
 بای موحہ کزاید ہر تا سر و ہر بار و نور و از ہم کشد۔ چون
 بدین مایہ پر گوی نیز دلش از غصہ خانی شد، نذر رہی
 دست بای عربی و کاف تازی را دو بارہ در مشہد بای
 پہلوی و کاف فارسی بر طبق اظہار نہاد، از قلب و امانہ
 مد و قصر و سکون و حرکت و تخفیف و تحریف و پارسی و عربی
 مفتوح و مکسور قطع نظر است، ہر غلط بہ اندک بہدس و غیر
 لفظی و بیروہ ہر لغت را بیانی دیگر است۔ کاش کوشش ہمیں
 باشد و آفریدن لفظ نہ آئین باشد۔ ہمیشہ لحاظ غریب بی
 آرد و آن چہ بتکاشتہ اند، می نگارد۔ چنانکہ کمال اسمعیل را
 خلاق امعانی شب است، گر این بزرگوار و خلاق

الفاظ خوانند، چه عجیب است؟ جز لغتی چند کہ از دس تیر
آورد و یاد گیر خستند کہ در آن تصرف بہ کار نبرد،
ہمہ آشوب چشم است و آزار دل ہے۔

غائب نے برہان قاصع میں وارد جن اشتباہات کا ذکر کیا ہے، حالی بھی اس
کا خدعہ یادگار غائب میں ان الفاظ میں پیش کرتے ہیں، حالی اپنے استاد غائب کی
مدفعت میں ایک ایرانی فرہنگ نگار صاحب برہان جامع کی برہان قاصع پر تنقید بھی
نقل کرتے ہیں اور لکھتے ہیں:

(فرہنگ: صریح، میں ایک جگہ صاحب برہان جامع جو
کہ ایرانی ہے) کا قول برہان قاصع کے باب میں نقل
کرتا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ ”برہان قاصع میں
لغات بغیر سند اور شواہد کے ذکر کیے گئے ہیں، ان پر
اعتبار نہ کرتا چاہیے۔ اس میں کنایات کو بھی محدد لغت
قرار دیتا ہے اور سریانی، عبرانی و ترکی و ژند و پارسی کے
غیر مستعمل لغات کے بیان میں اور ایک ایک لغت کو بار
بار مختلف صورتوں سے ذکر کرنے میں، طویل تطویل
لا طائل کرتا ہے“

غائب نے قاصع برہان کے مسودے پر کئی بار نظر ثانی کی۔ وہ جب بھی اس
پر تادیب کرتے تھے، اس میں ترمیم کی ضرورت محسوس کرتے تھے۔ اس طرح اس کے کئی
مسودے تیار ہوئے تھے اور ہر بار نظر ثانی کے بعد مسودے کی صورت بدل جاتی تھی
جس کی وجہ سے مسودہ کی تحریر منقوش ہو جاتی تھی، جب غائب صاحب نے اس کی ایسی
نقل تیار کی جس میں کوئی غلطی نہیں تھی تو غائب نے یہ تمام مسودے پھاڑ

ڈالے گئے۔ اور اس طرح ان کے بقول انہوں نے بہت خون جگر کھا کر فارسی تحقیق کو اس پائے پر پہنچایا ہے کہ اس سے بڑھ کر متصور نہیں۔“

قاطع برہان ۱۲۷۶/۱۸۶۰ء میں مکمل ہوئی۔ غالب نے خود محمد حسین تبریزی صاحب برہان قاطع کی اس گوشمالی کے مکمل ہونے کی تاریخ کہی۔

یافت چون گوشمال زین تحریر آن کہ برہان قاطعش نام است
شد مسکنی بہ قاطع برہان درج الفاظ سار اتمام است
غالب نے برہان قاطع کی غلطیوں کی نشاندہی کیوں کی؟ اس کا جواب وہ یہ
دیتے ہیں کہ:

وہ ایک استاد بھی ہیں، اپنے شاگردوں اور پیروکاروں
کی راہنمائی کرتے ہیں۔ انہیں ترس آیا کہ ان کے
شاگرد اس لغت میں اشتباہات سے کہیں غور نہ
کھائیں، اس لیے انہوں نے یہ وضاحت ضروری
سمجھی۔

تقریباً یہی بات انہوں نے قاطع برہان میں بھی لکھی ہے کہ:

چون آن سفینہ (برہان قاطع) گفتار ہائی
مادرست داشت و مردم را از راوی برد و من آئین
آموزگاری داشت، بر پیردان خودم دل سوخت، چادہ
نمایان ساختم تا بی راہ نہ پویند۔

برہان قاطع میں درج بااوعیت کی غلطیاں پکڑنے اور اس میں بے
ربطیاں ظاہر کرنے کے بعد غالب اس کے مؤلف کے بارے میں طنزیہ انداز میں
پوچھتے ہیں:

خدا پرستان "از بہر خدا این عربی مفہم فارسی مدان نمی پرسم کہ کیست؟" می پرسم کہ چیست؟"

ایک دوسری جگہ پھر صاحب برہان قطع پر برستے ہیں اور بذلہ سنجی کے ساتھ ختم یافتہ انداز میں کہتے ہیں:

چون شناسائی حقیقت جوہر بنظ ندارد، فرہنگ
چہ امی نگارد؟ یورپائی بافت، رن می تافت، بیزم می
فروخت، فلخن می افروخت۔"

و اس طرح انہوں نے قطع برہان میں وارد خطیوں کی نشاندہی کی اور اپنی
"تکبیل" کے بعد اپنے "تلمذہ کی تہذیب" کا فریضہ انہی سے دیا۔
لیکن برہان قطع میں وہ ایک دوسری جواب دیتے ہیں کہ

عزیزی بہ من گفت کہ ترا از تخطیہ جامع برہان قطع
غرض چیست؟ ختم احادیث حق، قلب از جید و جعل از
اصل جد می کنم، چنانچہ مرشد کامل تفرقہ و سادہ شیطان
از خطرات رحمانی خاطر نشان طالبان راہ حق می کند، اگر
طبق سلیم داری پذیر و اگر تردید کلام می کنی، تا سزاگویی و
دشنام مدہ و حرفہای سودمند خود پذیر در ضمیر فراہم آر
و عبارتی ترکیب وہ کہ اگر فصیح نبود، باری سوال دیگر
جواب دیگر نہ شد، من داوخن دادم، از دروغ می رنجم، از
آن راہ جامع برہان قطع رازشت می گویم، آن ہم
ظریفانہ و حرفانہ بہ بذلہ و لطیفہ، نہ محض نہ وسفیانہ بہ فحش
و دشنام۔"

(ایک عزیز نے مجھ سے سوال کیا کہ تجھ کو برہان قطع کے مصنف کی غائبیوں کی نشاندہی سے کیا غرض ہے؟ میں نے کہا کہ احاطہ حق، کھوئے کو کھڑے سے اور جعل کو اصل سے الگ کرتا ہوں۔ بالکل اسی طرح جیسے ایک مرشد کامل شیطان سے دوسرے اور رحمانی خیالات کے فرق کو اور حق کے ساتھ سبکوں کے دلوں میں رائج کرتا ہے۔ اگر طبع سیدم ہو تو یہ بات قبول کر دے اور اگر تردید کا مقصود ہو تو ہر بھلا نہ ہو اور جان پر نہ اترے۔ ایسی مفید باتیں جو عقل قبول کرے، دل میں بٹھائے اور ایسے انداز میں پیش کرو کہ سوال دہرے، جواب دہرے کا مصداق نہ ہو۔ مجھے سخن کا بڑا پاس ہے جس سے چڑتا ہوں، اسی بنا پر جامع برہان کو برا کہتا ہوں، لیکن میرا انداز طریقہ نہ اور حریفانہ ہے، بذاتہ گوئی اور لطیفہ سنجی سے کام لیتا ہوں، نامردوں اور کینوں کی طرح گالی اور فحش کا مٹی پر نہیں اتر آتا)

جیسا کہ عرض کیا گیا ہے، قطع برہان ۱۷۷۶ھ میں مکمل ہوئی لیکن تقریباً ۱۸ برس بعد ۱۷۸۸/۱۸۶۲ء میں اس کی اشاعت کی نوبت آئی۔ نواب عسکری خان ورن ریاست رام پور نے اس کی طباعت کے لیے ۲۰۰ روپے دیے تھے تب پہلا مسودہ صاف ہو کر شائع کرایا گیا تھا۔ اس کے برخلاف، غالب کے ایک بیان سے اندازہ ہوتا ہے کہ اسے نو لکھنؤ نے شائع کیا، ورنہ خواہ غالب کے ہاتھوں کر وہ اسے شائع کرنے کا بیڑہ نہ اٹھاتے تو قطع برہان کا مسودہ یا تو روئی والے سے جاتا اور یا چرکونی سرمہ فروش ان کی پڑیاں بناتا۔

غالب نے قطع برہان کی اشاعت کے بعد اس میں بعض مندرجہ ذیل اضافے کیا، بعض اشتباہات رفع کیے، ایک نیا دیباچہ لکھا، اور اسے ایک بار پھر فحش کا دیانی کے نام سے شائع کرایا۔

اپنی قطع برہان کے بارے میں غالب کا خیال تھا کہ کئی باتیں جس شخص

میں جمع ہوں گی، وہ اس کو مانے گا۔ پہلے تو عالم ہو، دوسرے فنِ خست کو جانتا ہو، تیسرے فارسی کا علم ہو اور اس زبان سے اس کو لگاؤ ہو۔ اس تذہ سلف کا کلام بہت کچھ دیکھا ہو اور کچھ یاد بھی ہو، چوتھے منصف ہو، ہٹ دھرم نہ ہو، پانچویں طبعِ سلیم و ذہنِ مستقیم رکھتا ہو، معوج الذہن اور کج فہم نہ ہو، نہ یہ پانچ باتیں کسی میں جمع ہوں گی اور نہ کوئی میری محنت کی داد دے گا۔^{۴۱}

بہر حال غالب کی یہ پانچ شرائط بہت سے فضلاء پوری نہیں کر سکے اور قِطعِ برہان جو غالب کی نظر میں گنجِ اسرارِ حکمت تھی، تم جیسے ہی شائع ہوئی تو بہ قولِ غالب ”گویا باسی ٹڑھی میں ابال آیا۔ لکھنا کیا تھا کہ سہامِ ملامت کا بدف ہوا۔ ہے ہے، یہ تنگ، یہ، معارضِ اکابر سلف ہوا“۔^{۴۲}

اور بہ قولِ حالی اس کتاب کا شائع ہونا تھا کہ ہر کس و ناکس مرزا کی مخالفت پر کمر بستہ ہو گیا۔^{۴۳}

کسی نے خود کتاب کے نام قِطعِ برہان کی ترکیب پر اعتراض کیا جس کا جواب غالب نے یہ دیا کہ حضرت برہان قِطعِ برہان قِطعِ برہان ایک نمط ہے۔ برہان قِطعِ برہان نے کیا ٹھہرا، غینو میں سکھ قِطعِ برہان کیا ہے جو آپ نے اس کو قِطعِ برہان دیا ہے۔ برہان جب تک غیر کی کسی برہان کو قِطعِ نہ کرے گی، کیوں کہ برہان قِطعِ نام پائے گی۔ برہان قِطعِ کی صحت میں جتنی تقریر کیجیے گا، وہ قِطعِ برہان کی صحت کے ثبوت کے کام آئے گی۔^{۴۴}

بہر حال قِطعِ برہان کے رد میں محرقِ قِطعِ، قِطعِ قِطعِ، مؤیدِ برہان، سا طعِ برہان وغیرہ چند رسالے لکھے گئے۔^{۴۵} حالی کی نگاہ میں ان رسائل کی کوئی خاص اہمیت نہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ:

جو رسالے قِطعِ برہان کے جواب میں لکھے گئے ہیں

جب ان کو مرمری نظر سے دیکھا جاتا ہے تو مرزا کے
 اعتراضوں کے اکثر جواب بہت صحیح معلوم ہوتے ہیں۔
 ہر ایک مجیب برہان کی تائید اس طرح کرتا ہے کہ جس
 طرح صاحب برہان نے غت کی تحقیق کی ہے، اسی
 طرح فرہنگ جہانگیری، یا فرہنگ رشیدی، یا سراج
 المنجات، یا مؤید الفصحاء، یا حسرت قلم، یا کسی اور
 فرہنگ میں لکھا ہے۔ اور اس سے بادی النظر میں
 صاف یہ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا کا اعتراض غلط ہے۔ مگر
 جب یہ خیال کیا جاتا ہے کہ فارسی لغت کی اکثر فرہنگیں
 ہندوستان میں لکھی گئی ہیں، اور جو فرہنگ سب سے پہلے
 لکھی گئی تھی پچھلوں نے زیادہ تر اسی کا تتبع کیا ہے تو
 کسی مجیب کے جواب کی بجاوہقت باقی نہیں رہتی۔

حال نے اطلاع دی ہے کہ غالب نے قطع برہان کے جواب میں غت
 جانے والے فارسی کے ایک رسالے کے مؤلف پر ازالہ حیثیت کرنی کی ناش بھی کی
 تھی۔ اس مقدمے میں جب کامیابی کی امید نہیں رہی تو رخصی نامہ داخل کر دیا اور
 معامد رفع و رفع ہو گیا۔ یہ فارسی رسالہ بخش و دشنام سے پر تھا۔ حرارت نے دلی کے پیش
 اہل علم کو اس کی وضاحت کے لیے بدیا تھا کہ جو فقرے مدنی نے اپنے لغوے کے
 ثبوت میں پیش کیے ہیں، کیا ان سے فی الواقع بخش و دشنام منہبوم ہوتا ہے یا نہیں؟ ان
 حضرات نے مزمل کو رسالت پچانے کے لیے ان فقرات کے ایک معنی بیان کیا جن
 سے مزمل پر انزام کا کہ نہیں ہوا۔ لہذا یہ مقصد یہ رہا ہوگا کہ یہ معامد حوالہ
 پکڑے۔ حال کے بتوں جب غالب سے پوچھا گیا کہ ان لوگوں نے آپ کے

برخلاف شہادت کیوں دی تو غالب نے اس کے جواب میں اپنا یہ شعر پڑھا:

بہ ہرچہ در نگری جز بہ جنس مائل نیست

عیار بی کسی من شرافت نسبی ست

(جس چیز پر بھی نگاہ ڈالو گے وہ اپنی ہم جنس کے علاوہ کسی دوسری طرف

مائل نہیں، میری بے کسی کی قیمت میری نسبی شرافت ہے)

یہ ظاہر یہ معاملہ یہیں ختم ہو گیا، لیکن کچھ مدت بعد غالب کے ساتھ لوگوں

نے نہایت نازیبا اور غیر شرافت مندانہ سلوک شروع کر دیا۔ انہیں منہ خط لکھنے شروع

کر دیے۔ جن میں غالب کی شراب نوشی اور بد مذہبی و فحش پر سخت غرین و طعن

و عداوت کی جاتی۔ ان خطوط میں حتی کہ فحش گائیاں تک لکھی ہوتی تھیں۔ اس غیر انسانی

رویے کی وجہ سے ان دنوں میں مرزا کی عجب حالت تھی، نہایت مہذب راہ و رے اظہار

رہتے تھے اور جب چٹھی رساں ڈاک لے کر آتا تھا تو اس خیال سے کہ مبادا کوئی اسی

قسم کا خط نہ آیا ہو، ان کا چہرہ متغیر ہو جاتا تھا۔ انہی دنوں میں حالی کا دہلی آنا ہوا۔ وہ

غالب سے ملنے گئے۔ غالب کھانا کھا رہے تھے۔ حالی کو منہ خطوں کے معاملے کی

اطلاع نہیں تھی۔ ڈاکیاں لٹا کر دے کر چلا گیا۔ غالب نے لٹائے کی بربطی اور کاتب

کی اجنبیت سے اندازہ لگایا کہ یہ کسی مخالف کا ویسا ہی منہ خط ہے جیسے پہلے آتے

رہے ہیں۔ انہوں نے اتفاقاً حالی کو دے دیا اور کہا کہ اسے کھول کر پڑھو۔ یہ خط فحش و

دشنام سے بھرا ہوا تھا۔ غالب نے پوچھا: کس کا خط ہے اور کیا لکھا ہے؟ حالی

کیا بتاتے، انہوں نے مائل کیا تو غالب نے یہ خط ان کے ہاتھ سے چھین لیا اور اسے

اول سے آخر تک خود پڑھا۔ اس میں ایک جگہ ماں کی گالی بھی لکھی ہوئی تھی۔ غالب

کی بذالہ سنج طبیعت جوش میں آئی اور اس نہایت نازک اور امتحان کی گھڑی میں وہ

مسکرائے اور انسانی نفسیات کے ایک اہم پہلو کی اس طرح وضاحت کی اس آلو کو گان

دیٹی بھی نہیں آتی۔ بڑھے یا ادھیڑ آدمی کو بیٹی کی گالی دیتے ہیں تاکہ اس کو خیریت آئے، جوان کو جو روئی گالی دیتے ہیں، کیوں کہ اس کو جو رو سے زیادہ تعلق ہوتا ہے، بچے کو ماں کی گالی دیتے ہیں کہ وہ ماں کے برابر کسی سے مانوس نہیں ہوتا۔ یہ قرعہ سارق جو بیتر برس کے بڑھے کو ماں کی گالی دیتا ہے، اس سے زیادہ کون ہے وقوف ہو گا؟ جس زمانے میں منہ اور ناز یہاں خطوط جن میں ان کے اعمال و افعال پر نثرین و مدامت کی جا رہی تھی، غالب کو بھیجے جا رہے تھے، اس وقت ان کی ذہنی کیفیت کی غمازی اس واقعہ سے ہوتی ہے کہ حد نے انہیں یہ تحریری درخواست پیش کی کہ وہ کھڑے ہو کر یا بیٹھ کر یا ایما و اشارے سے، غرض جس طرح ہو سکے نماز پڑھ کر کاندہ کی پابندی اختیار کریں، اگر وضو نہ ہو سکے تو تیمم ہی سہی، مگر نماز ترک نہ ہو، یہ یاد رہے کہ ان خطوط میں "ان کے اعمال و افعال پر بہت نازیبا طریقے سے نثرین و مدامت" کی جا رہی تھی۔ اور بازار یوں کی طرح "صدمہ کھوا گیا" لکھی جا رہی تھیں۔ اس سبب سے حال کے پیش نظر غالب کا حال کو یہ جواب ان کے دل کی ایک فریاد ہے جس سے حتیٰ شتی انتخاب پڑھنے والے بھی رز رز رہ جائے گا۔ وہ اپنی قابل رحم حالت کی ان الفاظ میں ترجمانی کرتے ہیں:

"ساری مہ فستق و فجور میں گذری، نہ کبھی نماز پڑھی، نہ روزہ رکھا، نہ کوئی نیک کام کیا، زندگی کے چند انعام باقی رہ گئے ہیں، اب اگر چند روز بیٹھ کر، یا ایما و اشارے سے نماز پڑھی، تو اس سے ساری عمر کے گناہوں کی تلافی کیوں کر ہو سکے گی؟ میں تو اس قابل ہوں کہ جب مردوں میرے عزیز اور دوست میرے منہ پر کان کریں، اور میرے پاؤں میں رشتی باندھ کر شہر کے

تہ مگنی کوچوں اور بازاروں میں تشبیہ کریں، اور پھر شہر
 سے باہر سے جا کر سڑکیوں، اور چیموں، اور کھوڑوں کے
 کھانے کو (اگر وہ ایسی چیز کھانا گوارا کریں) چھوڑ
 آئیں۔ اگرچہ میرے گناہ ایسے ہیں کہ میرے ساتھ
 اس سے بھی بدتر سوک یا جاوے، لیکن اس میں شک
 نہیں کہ موجد ہوں۔ ہمیشہ تہائی اور سکوت کے عالم میں
 یہ نکلات میری زبان پر جاری رہتے ہیں "الہ الہ الہ"
 "موجود الہ" "موجود الہ" "موجود الہ"

غالب اس کے دے سے نہ صرف بڑھ گئے، بلکہ جھنجھکا گئے۔ وہ لڑکی
 طور پر جانتے تھے کہ ہندوستان میں تائیف ہونے والی فارسی فرہنگیں اپنا ایک خاص اہم
 اور امتیازی مقام رکھتی ہیں۔ اسی وجہ سے یہ آج تک مفسدے فارسی کا مرجع ہیں،
 لیکن انہوں نے محمد حسین توپزئی صاحب فرہنگ برہان قاطع کے ساتھ ساتھ دیگر تمام
 فرہنگ نویسوں کی بھی خبر مینی شروع کر دی۔ انہوں نے منشی کیوں رام، شیار سے اپنے
 دل کی بھڑاس یوں نکالی:

جتنی فرہنگیں اب موجود ہیں، تمام ان کے کہاں
 تک لوں، مشہور و غیر مشہور، کچھ کم سوسالے ہوں
 گے۔ ان سب رسالوں کے جامع ہندی ہیں۔ کوئی اہل
 زبان نہیں ہے۔ اشعار اساتذہ ایران کو ملاحظہ فرما کر
 جو فحش ان کی نظم میں دیکھے، بہ مناسبت تمام ان
 لغات کے معنی کھدے۔ استنباط معنی کا مدار قیاس پر، یہ
 میں نہیں کہتا کہ قیاس ان کا مراسرعت، میرا قول یہ ہے کہ

کلمہ صحیح اور بیشتر غلط۔

اور پھر ضیاء الدین ضیا کو بتایا:

۸۰۰ یا ۹۰۰ ہجری میں ہونٹاک لوگ فری کے

فرہنگ کہنے پر متوجہ ہوئے، نہ ایک نہ دو، بلکہ ہزار دو

ہزار فرہنگیں فراہم ہو گئیں۔ یہاں تک کہ قسطنطنیہ مسلم

مکتبہ نوی اور غیاث الدین مولانا کے مکتب دار راما پوری

اور کوئی روشن علی جوہر پوری آئے اور کہاں تک ہوں، کون

کون، جس کے جی میں آئی وہ مصدق تحریر قواعد

انشا ہو گیا تھے۔

ضیاء الدین ضیائی کو ایک دوسرے خط میں دیگر ہندوستانی فرہنگ نویسوں

کے غیر عالمانہ رویے کے بارے میں اطلاع دی، جو بہرحال حقیقت پر مبنی نہیں ہے۔

لکھتے ہیں

اب جو میاں انجمن اور عہد رشید اور نیک چند اور

آرزو اور رسائل قواعد فری تصنیف کر گئے ہیں، اس

کے سوا کہ قواعد منضبطہ عربی پر منطبق کر دیا ہے، اور کیا

کمال کیا ہے؟

غالب ہندوستانی فرہنگ نگاروں سے سب کا طور پر ناراض تھے۔ ان کے

بارے میں اتنا کچھ برا بھلا کہنے کے باوجود ان کے دل کی مدد سے شکر نہیں ہوئی، اور

انہوں نے مرزا رحیم بیگ کے نام اپنے ایک خط میں فرہنگ نویسوں کا چرنا کہ زبا

فرہنگ کہنے والے جتنے گزرے ہیں، سب

ہندی نژاد ہیں۔ ہاں ہم صرف پنجو عربی میں بہ قدر تکمیل

مستفہم اور استاد ہیں۔ علم صرف و نحو کی کتب درسی موجود ہیں، جس نے چاہا ہے اس نے استاد سے ان کتب کو پڑھ لیا ہے۔ فارسی کی جو فرہنگیں حضرات نے لکھی ہیں، مطاب مندرجہ کس اصول پر منضبط کیے ہیں اور اس کا علم کس استاد سے حاصل کیا ہے؟ آخر۔ متا بعد صرف و نحو عربی بھی تو صرف مطاب کتب سے نہیں نکالے ہیں، پہلے تعلیم و تعلم ہے، پھر کتب قواعد کے جا بہ جا حوالے ہیں۔ قواعد فارسی کا رسالہ اہل زبان میں سے کس نے لکھا ہے اور ان ہوں پیشہ فرہنگ لکھنے والوں نے وہ رسالہ کس فاضل عجم سے پڑھا ہے؟.....

رحیم بیگ ہی کو اس ضمن میں پھر لکھتے ہیں

رہے فرہنگ لکھنے والے، خدا ان کے چچ سے نکالے، اشعار قدما گے دھریے اور اپنے قیاس کے مطابق چل دیے، وہ بھی نہ کوئی ہم قدم، نہ کوئی ہمراہ بندہ سو بہ سو پر گندہ و تباہ، رہنما ہو تو راہ بتائے، استاد ہو تو شعر کے معنی سمجھائے۔ نہ آپ شیرازی نہ استاد اصفہانی، نہ ہے رگ گردن و خبے دعوی زبان دانی، میرا یہ قول خاص ہے، نہ عام ہے۔ مجموع فرہنگ نگاروں کے محقق ہونے میں کام ہے۔ یہ کیا بات ہے کہ جامع زبان کا مآخذ فرہنگ رشیدی و جہانگیری ہے۔ عبد رشیدی کیا شیخی اور میاں انجو میں کیا چیز ہے؟ قطب شاہ و جہانگیر کے

عہد میں ہونا اگر فتنہ برتری ہے تو بے چارہ جعفر زلی بھی فرخ سیری ہے۔

جتنی فرہنگ اور جتنے فرہنگ طراز ہیں، یہ سب کتا میں اور یہ سب جامع مانند پیاز ہیں۔ تو یہ تو اور لباس درہاں، وہم دور وہم اور قیاس در قیاس، پیاز کے چھلکے جس قدر اٹارتے جاؤ گے چھلکوں کا ڈھیر ٹپ جائے گا۔ مغز نہ پاؤ گے۔ فرہنگ لکھنے والوں کے پردے کھولتے چپے جاؤ، لباس ہی لباس دیکھو گے، شخص معدوم، فرہنگوں کی ورق بردانی کرتے رہو، ورق ہی نظر میں آئے، معنی موبہوم، فرہنگ نویسوں کا قیاس معنی لغت فارسی میں نہ سراسر غلط ہے، بہتہ مترشح اور بیشہ غلط ہے۔

غائب برہان قطع کے مصنف محمد حسین تبریزی کا مذاق اڑانے میں حدت بڑھ گئے ہیں۔ اگر یہ صحیح بھی ہے کہ اس نے اپنی فرہنگ میں ٹھوکریں کھانی ہیں، غائب اس کی غلطیاں پکڑنے میں حق بہ جانب ہیں، تب بھی جن الفاظ اور جس تصور سے غالب نے اس کا ذکر کیا ہے وہ نہ اخلاق درست ہے اور نہ محکم، ادبی، یا میں جائز۔ مرزا رحیم بیگ کے نام ایک خط میں، وہ صاحب برہان قطع کے خلاف اس طرح دشنام طرازی کرتے ہیں:

خصوصاً دکنی تو عجب جانا نہ ہے، غو ہے، پوچ ہے، پاگل ہے، دیوانہ ہے۔ وہ تو یہ بھی نہیں جانتا کہ باہر اصلی کیا ہے اور باہرے زائدہ کیا ہے۔

صاحبِ برہانِ قاطع کے خلاف غالب نے تقریباً اسی طرح کے نازیبا الفاظ
منشی کیوں رام ہشیار کو بھی کہے تھے کہ:

ان سب فرہنگ لکھنے والوں میں یہ دکن کا آدمی یعنی جامعِ برہانِ قاطع،
حقوق اور خط و قلم اور معوج الذہن ہے۔

غالب کی اس سخت زبانی پر اس سے اور بھی تعجب ہوتا ہے کہ انہوں نے ایک
جگہ یہ بڑی معقول بات کہی ہے کہ:

زبانِ سخنِ سرا کی آگہ گھر سخن است
نہ ساز آہنگ تا سزا گفتن

(ایک سخنِ سرا کی زبان موتی پرونے کا آلہ ہے، غیر مناسب راگ اپنے کا
ساز نہیں)

اور برہانِ قاطع کے مطالعے کے دوران انہوں نے صاحبِ برہانِ قاطع
کا یہ اقرار نامہ ضرور پڑھا ہوگا کہ: بہ لفظی از الفاظ.... یا معانی نقیضہ و امثال لہذا
برخورند، زبانِ اعتراض را بہ کامِ خاموشی... بکشند۔ چہ فقیر جامعِ لغات و تابعِ ارباب
لغات است، نہ واضع ہے۔

اب اس معاملے کے دوسرے پہلو پر غور فرمائیے۔ برہانِ قاطع چار ضخیم
جلدوں میں شائع ہوئی ہے۔ غالب کے بقول انہوں نے اس مفصل لغت میں سے
سود و سواشتہا بات کی نشاندہی کی ہے۔ خود غالب کی مختصر قاطعِ برہان میں حقائق سے
انحراف و بے بنیاد توجیحات پر محترم پروفیسر نذیر احمد صاحب کی نقدِ قاطعِ برہان خود
قاطعِ برہان سے زیادہ ضخیم کتاب ہے۔ اس صورتِ حال کے پیشِ نظر، غالب نے جو
کچھ محمد حسین تبریزی کے بارے میں لکھا ہے، کیا وہ سب خود غالب پر منطبق نہیں ہوتا؟
برہانِ قاطع اور قاطعِ برہان کے علمی نزاع سے متعلق ایران کے معروف

فرہنگ نگار اور برہان قاطع کے مرتب ڈاکٹر محمد معین کا یہ محاکمہ قابل غور ہے۔
 در برخی موارد حق با غائب است و در برخی دیگر ایراد ناہنجاست و در مواضع
 بسیار نزاع لفظی است۔

فارسی کے معتبر و معروف عالم و محقق استاد محمود شیرانی نے بھی برہان قاطع اور
 قاطع برہان کے قضیے پر اپنی اس عامانہ اور منصفانہ رائے کا اظہار کیا ہے۔
 غائب کو فن لغت اور اس کی روایات سے کوئی دلچسپی نہیں
 معلوم ہوتی ورنہ ایک ایسے شخص کو... جس کا دعویٰ ہے کہ
 میری حیثیت ایک مدقن کی ہے نہ موجد کی، اپنی
 طباعتی... کاشانہ نہ بناتے۔ جو اخلاط مرزا نے صاحب
 برہان کے سر تھوپے ہیں، وہی غلطیاں تمام فرہنگ نگار
 جو صاحب برہان کے پیشرو ہیں، کر رہے ہیں اور یہ... دو
 درجن سے زیادہ ہیں جو دسویں، نویں اور آٹھویں ہجری
 میں نزرے ہیں... ایک ناقل اور مرتب پر مرزا کا غصہ
 نکانہ محض بکار معبود ہوتا ہے۔

ایران کے ایک دوسرے فضل اور ہندستان میں ایران کے سفیر علی محمد حکمت کا اس
 علمی اختلاف کے بارے میں خیال ہے کہ:

آن فرہنگ، از بزرگترین فرہنگ ہائی فارسی شمار ہوئی
 شود، نہاید توقع داشت کہ۔ برہان قاطع فرہنگی باشد
 شبیہ بہ کتابہائی لغت کہ امروزہ معانی فیہ لوثری
 با سبک، جدیدی نویسند۔ بلکہ آن را کتابی باید دانست
 کہ در سیمہ سال قبل مردی ایرانی در یکی از بلاد اقصائی

ہندوستان باداشتق معلومات معمولی آن عصر و با
وساٹیں .. محدود نگاشتہ است ... و کتاب دی از مرتبہ
معلومات و ادب متداول عصر ... او پائین تر نیست ۲۱۔

ایرانی و ہندستانی فضلا کے ان بیانات کی روشنی میں، اس علمی نزاع کے بارے میں
حالی کا یہ بھی کہہ اور اپنے استاد غالب کا دفاع ہے جائز نہیں:

جس وقت مرزا نے قاطع برہان لکھی ہے نہ اُس وقت
ان کے پاس ایک قلمی برہان کے سوا کوئی فرہنگ لغات
تھی، اور نہ کوئی اور ایسا سامان موجود تھا جس پر تحقیق
نفت کی بنیاد رکھی جاتی، پس جو کچھ انہوں نے لکھا یا محض
اپنی یادداشت کے بھروسے پر اور یا ذوق و وجدان کی
شہادت سے لکھا۔ یا۔۔۔ نہمہ چند مقامات کے سوا جہاں فی
الواقع مرزا سے لغزش ہوئی ہے، اور بعض غلطیوں کا
انہوں نے خود بھی اقرار کیا ہے ان کے تمام ایراد و اجبی
معلوم ہوتے ہیں ۲۲۔

ہوکمان نے غالباً سب سے پہلے ہندستانی فارسی فرہنگوں پر تحقیقی کام کیا تھا۔ یہ ایک
صاحب نظر محقق ہے۔ وہ موید برہان کے مؤلف احمد علی کی محققانہ صلاحیتوں کا اعتراف
اور موید برہان پر غالب کے رد پر اظہار اختلاف کرتا ہے اور کہتا ہے:

احمد علی میں ناقدانہ چھان بین کا جو مادہ اور علمی صداقت
شعاری ہے، وہ ہند میں بہ طور شاذ ملتی ہے۔ برہان کے
اخلاط محتاط مؤلف کی حیثیت سے اس کی شہرت کو نقصان
نہیں پہنچا سکتے۔ غالب نے موید برہان کا جواب دے

کر غلطی کی ہے۔ انہوں نے اس میں غیر متعلق امور سے بحث کی ہے۔

حالی نے قاطع برہان کی مخالفت کو ایک دوسرے ہی زاویے سے دیکھا ہے۔ وہ یہ تو اقرار کرتے ہیں کہ غالب نے برہان قاطع پر جو اعتراضات کیے ہیں وہ سب صحیح نہیں، لیکن قاطع برہان کی مخالفت کے پیچھے جو جذبہ کارفرما ہے، وہ ان کی نظر میں محض غلط نہیں بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ:

تقصید نہ صرف امور مذہبی میں بلکہ ہر چیز، ہر کام، ہر علم، اور ہر فن میں ایسی ضروری شے ہو گئی ہے کہ تحقیق کا خیال نہ خود کسی کے دل میں خطور کرتا ہے اور نہ کسی دوسرے کو اس قابل سمجھا جاتا ہے کہ سلف کے خلاف کوئی بات زبان پر لائے۔ جو کتاب سود و سود پر ہے پس لکھی جا چکی ہے وہ وحی منزل کی طرح واجب التفسیر سمجھی جاتی ہے۔ پس مرزا کے اعتراضات برہان قاطع پر کیسے ہی صحیح اور واجب ہوتے: ممکن نہ تھا کہ ان کی تفتی کے ساتھ مخالفت نہ کی جاتی۔

بعض لوگوں کو یہ خیال ہے کہ مرزا نے جو ازراہ شوخی طبع کے صاحب برہان کا جا بجا خاکہ اڑایا ہے اور کہیں کہیں الفاظ ناملائم بھی غیظ و غضب میں ان کے قلم سے نپٹ پڑے ہیں، زیادہ تر اس وجہ سے مخالفت ہوئی: مگر یہ خیال صحیح نہیں ہے۔ اگر مرزا صاحب برہان کی نسبت ایسے الفاظ نہ لکھتے تو بھی مخالفت ضرور ہوئی۔

کیونکہ ہندوستان کے پرانے تعلیم یافتہ، جو آج کل ایک
 نہایت کس مہرے حالت میں ہیں، ان کے لیے کچھ
 خمول و گمنامی سے نکلنے کا کوئی موقع اس کے سوا باقی نہیں
 رہا کہ کسی سربراہ اور ممتاز آدمی کی کتاب کا رد لکھیں
 اور لوگوں پر یہ ظاہر کریں کہ ہم بھی کوئی چیز ہیں۔

غائب کی مدافعت اور قاطع برہان پر تنقید کے سلسلے میں حالی یہ مزید توجی کرتے ہیں کہ
 غائب کی وفات کے چار برس بعد رضا قلی خان ہدایت نے، جو فرہنگ ناصری تالیف
 کی ہے، اس کے شروع میں ایک باب فرہنگ جہانگیری، فرہنگ رشیدی اور برہان
 قاطع کی غرضوں پر مشتمل ہے اور ایک جداگانہ باب میں صرف برہان قاطع کی
 خطیوں کی نشاندہی کی گئی ہے۔ ہدایت نے اپنی اس لغت میں برہان قاطع کا جا بجا
 تخطیہ کیا ہے اور طنزاً لکھا ہے کہ ”فی الحقیقت تحقیقی دقیق فرمودہ است“ یا ”درین
 مقام میں انشائی بدیع، بیان بلیغ زادہ طبع ایشان بود و برہان ذوق سلیم وسیقہ مستقیم
 صاحب برہان خود ہمین عبارات بس است، تا ازین سپس ازو چہ آید“ صرف اتنا ہی
 نہیں بلکہ برہان قاطع پر غائب کے اعتراضات کی بھی فرہنگ ناصری سے تائید ہوتی
 ہے اور مزید برآں بہت سے الفاظ کی تحقیق فرہنگ ناصری میں مرزا کے خیال کے
 مطابق ہے۔

غائب اور ایرانی فرہنگ نویسوں اور محققین کا برہان قاطع کے بارے میں
 شبہ نظر پیش کرنے کے بعد حالی قاطع برہان میں غائب کی سلامتی طبع اور ذوق صحیح کی
 تعریف کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ اپنے اس دعوے میں حق بجانب ہیں کہ ”فارسی
 زبان کے قواعد و ضوابط میرے ضمیر میں اس طرح جائز ہیں جیسے نواد میں
 جوہر“۔

قاطع برہان کے رد میں لکھی جانے والی کتابوں میں حالی نے دو کتابوں کا خصوصی ذکر کیا ہے:

ایک ”قاطع قاطع“ تالیف مولوی امین الدین۔ غالب نے اس کا جواب نہیں دیا کیونکہ اس میں فحش اور ناشائستہ الفاظ کثرت سے تھے۔ کسی نے کہا حضرت! آپ نے اس کا کچھ جواب نہیں لکھا؟ مرزا نے کہا: اگر کوئی مدحاً تمہارا۔۔۔ ت مارے تو کیا تم بھی اس کے ات مارو گے؟^{۱۵۹}

حالی مؤید ابرہان کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ایک شخص مرزا احمد علی بیگ متوطن ٹکلتہ ہیں

جنہوں نے مرزا کے خلاف ایک مبسوط کتاب مؤید
البرہان لکھی ہے؛ جس کے لکھتے وقت تمام اشیائے
سوسائٹی کا کتب خانہ قاطع برہان کے چند اوراق کی
تردید کے لیے چھان مارا ہے۔ اور مثل اور محیوں کے
مرزا کے کسی اعتراض کو تسلیم نہیں کیا۔ اور جو سب الفاظ
مرزا نے صاحب برہان کی نسبت استعمال کیے تھے،
ویسے ہی الفاظ مرزا کی نسبت استعمال کیے ہیں۔ اپنے
تین اصفہانی اصل قرار دیا ہے اور نیک چند بہر اور
قتیل کی بہت تعریف کی ہے اور اپنی کتاب کی تعریف
میں تقریظیں اور تاریخیں لکھوا کر کتاب کے آخر میں
چھپوائی ہیں اس کے جواب میں مرزا نے ایک رسالہ
موسوم بہ تیغ تیز لکھا ہے اور ایک فارسی قطعہ بھی ان کو لکھ
کر بھیجا ہے“^{۱۶۰}

یہ قطعہ بھی چونکہ مونیہ البربان، اس کے مصنف اور اس کے مطب پر روشنی ڈالتا ہے، اور بربان قطع کے بارے میں غائب کے نظریات کا حامل ہے، مزید برآں غالب کی نظافت طبع کا ترجمان ہے، یہاں نقل کیا جاتا ہے:

خوبہ را از اصفہانی بودن آبا چه سود خالقی در کشور بنگالہ پیدا کرده است
 باقتیل و جامع برہان دلہ ٹیک چند لایہ و سوغیری و لطف و مدارا کرده است
 داوری گاہی ہمارے دور وی ہر سہ را منصف و صدر امین و صدر اعلیٰ کردہ است
 گرچہ نین باہندیان دارد توآ درخشن من ہم از ہندم چرا از من ترا کردہ است
 مطلب از بدگشتن من چیست؟ گویا نیک مرد مزد این کار از حق آمرزش تمنا کردہ است
 صاحب علم و ادب! وانکہ ز افراط غضب چون سفیان و فخر نقرین و ذمہ دار کردہ است
 در جہل دشنام کار سوقیان باشد بی ننگ دارد علم از کاری کہ آغا کردہ است
 انتقام جامع برہان قطع می کشد آن چہ ما کردیم باوی خوبہ با، کردہ است
 من سپاہی زادہ ام گفتار من باید درشت وای بروی گریہ تقدیر من لہ نہا کردہ است
 زشت ختم، لیک داد بدالہ بنی دادہ ام شوخی طبعی کہ دارم این تقاضا کردہ است
 میند تاہد برہان یک برہان تا پدید نیست جز تسلیم قولش ہر چہ انشا کردہ است
 سستی طرز خرام خامہ برہان نگار یا نمی دانست یا دانستہ اخفا کردہ است
 ہر من توہین و ہر خویش تحسین جا بجا ہم مرا، ہم خویش را، درد ہر سو کردہ است
 یا فتم از دیدن کار بختبائی آن کتاب خود ہم گفت و بہ احباب خود ایم کردہ است
 خازین ہمارہ خویش آورد از ہر جہاد تانہ پنداری کہ این پیکارتبہا کردہ است
 غالب کو ہندستانی فارسی کہنے والوں سے بیر تھا۔ وہ انہیں کوئی اہمیت و وقعت
 نہیں دیتے تھے، حالانکہ خود ہندستانی تھے اور قطع برہان اور اس کے مصنف سے
 تو ایسی بغض تھا۔ وہ ان دونوں ناموں سے بدکتے تھے۔ کھول جاتے تھے۔ کتنا غیر علمی

رو یہ اختیار کر لیا تھا غالب نے۔ نشت نے برہان قاطع کا ذکر کیا اور کسی ضمن میں اس کا حوالہ دیا تو غالب چراغ پا ہو گئے اور انہیں لکھا۔

اور پھر صاحب برہان قاطع کا ذکر کرتے ہو، وہ تو ہر لغت کو قینوں حرکتوں سے لکھتا ہے، زیر، زبر، پیش کا تفرق منظور نہیں رکھتا۔ لکھتا ہے کہ یوں بھی آیا ہے اور یوں بھی دیکھا ہے۔ جس لغت کو کاف عربی سے لکھے گا، کاف فارسی سے بھی بیان کرے گا۔ جس لفظ کو طے طلی سے لے گا، تاے قرشت سے بھی ضرور لکھے گا۔

غالب کی قاطع برہان کو مشترک صاحبان علم نے نہیں سراہا۔ ان پر تنقید کی گئی، انہیں برا بھلا کہا گیا۔ نوبت یہاں تک پہنچی کہ مرزا رحیم بیگ نے قاطع برہان میں غالب کے بے جا سخت رویے اور بعض بے بنیاد اعتراضات کی حقیقت کو سمجھا اور ان کی شدت کو محسوس کیا، اسی طرح جو حضرات اس نزاع میں غالب کے ہمنوا تھے ان کے غیر علمی طریق کار کی مخالفت کی، اور قاطع برہان سے متعلق ادبی معرکے پر نا پسندیدگی کا اظہار کیا اور اپنے تاثرات غالب کو لکھے تو غالب نے انہیں سمجھایا۔

کیا تم نہیں جانتے، کیوں نہیں جانتے، بے شبہ جانتے ہو گئے کہ اکابر امت کہ امور دینی میں کیا کیا منزعیں باہم واقع ہوئی ہیں کہ نوبت یہ تک نہیں پہنچی ہے۔ اگر لغت میں ایک شخص دوسرے کا معتقد نہ ہو، یہاں تک کہ اس کی تحقیق بھی کی تو اور مدعیان علم و عقل اس مسکین کے جبر کشہ خون کیوں ہو جائیں اور جب تک اس کا نقش ہستی صفحہ دہشتہ نہ مٹا میں، آرام نہ پائیں۔ ظلم تو یہ ہے کہ جو کچھ میں نے قاطع برہان میں لکھا ہے، نہ اس کو سمجھتے ہیں اور نہ جو کچھ آپ لکھتے ہیں،

اس کے معنی سمجھتے ہیں۔ سوال دیگر، جواب دیگر
 پر مدار ہے۔ خارج از بحث قوال کی تکرار ہے۔ برہان
 قطع والے کی محبت سے دل بے قرار ہے، فرط غیظ و
 غضب سے بدن رعشہ دار ہے۔ منشی سعادت علی نہ ناظم
 ہے، نہ نثار ہے، بہ موجب اس مصرع کے:

مشتغای طبعش این است

ناچار ہے۔ تم کو معرغ تحریر میں تحمل و تحمل چاہیے، نہ سخن
 پروری و جانب داری میں تو غل چاہیے۔

اسی سلسلے میں دو مرزا رحیم بیگ کو پھر لکھتے ہیں اور انہیں قطع برہان اور اس
 کے حامیوں کے بارے میں برا بھلا کہنے سے روکتے ہیں: حیران ہوں کہ اس کی
 جانب داری میں کیا فائدہ ہے۔ خدا جانتا ہے کہ میں یک رنگ ہوں، مگر دکنی کے
 جانب داروں کا چورنگ ہوں۔ مجھے جو چاہو، سو کہو اوروں سے کیوں رڑتے ہو؟ کہیں
 جامع اطفاف نہیں کو برا کہتے ہو، کہیں نگارندہ دافع ہدیان سے جھڑتے ہو۔ جانتا ہوں
 کہ دکنی کی عبارت کی خامی، اس کی رائے کی کجی، اس کے قیاس کی غلطی، اگر نہ سب جگہ
 بلکہ بعض جگہ سچ جانتے ہو، مگر میں یہ نہیں جانتا کہ اتنی محنت کرنی اور اس کے رفع خطیہ
 کے واسطے تو جہات بارودہ ڈھونڈنی کس واسطے، ایسا اس کو کیا مانتے ہو، مجھ پہ جدا منہ
 آتے ہو، مولوی نجف علی اور میاں داد خاں سے جدا بگڑتے ہو۔ بھائی صاحب! مغل
 بچہ پن پر آگئے، گہرا رڑتے ہوئے۔

قطع برہان پر جب بہت زیادہ تنقید کی گئی تو غالب حواس باختہ
 ہو گئے۔ غالب کی تائید میں جو چند رسالے لکھے گئے، وہ غالب گمان یہ ہے کہ خود
 غالب یا ان کے احباب کے اشارہ پر لکھے گئے۔ اس سلسلے میں تیغ تیز تو غالب نے

خود ہی تالیف کی اور خطوط و غیمہ و میں قطع برہان و اس کے بارے میں غائب کی جو
تحریریں نظر آتی ہیں وہ یہ قول حالی ان میں مکرر انصوں اور جوابوں کے مدد سے بہت سے
میش بہا فائدے اور لطیف و دلچسپ حکایتیں اور اظہار غائب و تربات بھی موجود
ہیں۔ لیکن غائب اس محدود تائید سے مطمئن نہیں تھے۔ انہوں نے اپنے بعض
جہاب کو آسایا کہ وہ قطع برہان کی تائید اور مخالف کتابوں کی مذمت میں پختہ ہیں یا
کم از کم ان کی کوشش کی داد دیں۔ اس سلسلے میں وہ حکیم نجف علی کو ہدایت دیتے ہیں
کہ مآخذ قطع برہان ضرور لکھیے۔ لیکن حکیم صاحب کے یہ یہ ممکن نہیں ہو رہا۔

اسی طرح قطع برہان پر جو رد لکھے گئے ہیں، غائب نے ان میں سے بعض
کا جواب لکھا ہے۔ ان جوابوں میں بھی زیادہ تر ظرافت و شوخی صبیح سے کام لیا گیا ہے۔
ان میں کہیں طرز بیان کا خفا کہ اڑایا گیا ہے اور کہیں ان کی تحقیقات کا شکر
کیا گیا ہے۔

غائب نے شاکر وقیع قطع برہان کے غور سے مطالعے کی دعوت دی اور ہدایت
دی کہ کثرت وقت فرصت اس کو پیش نظر رکھا جائے۔

ملاوی نعمان احمد کو غائب نے اپنے حال پر متوجہ پائمر و رسائل پر تحقیق جان
کر، چار رسائل ارسال کیے۔ دافع ہدیان، سوالات مہر کریم، استنباط اور چوتھی
لکھنؤ بھی تھا۔ یہ ہے مقصد یہ تھا کہ وہ بھی قطع برہان کی حمایت میں ان چاروں
رسالوں کی نوعیت کا ایک رسالہ تالیف کریں۔ لیکن شاکر بھی غائب کی یہ رزم و پوری
نہیں کر سکے۔

میر غلام حسنین نے غائب کے نام اپنے خط میں دافع ہدیان کے مختلف
نہج علی کی تعریف کی۔ غائب نے انہیں جواب دیا اور اپنی قطع برہان کی حمایت میں
کچھ لکھتے پر تباد کرتے کی کوشش کی اور مدد کیا کہ وہ اس کام میں ان کی مدد اور

راہنمائی کریں گے۔ غائب کھتے ہیں۔

مولوی نجف علی صاحب کی کیا تعریف کرتے ہو؟ تم کچھ
لکھو تو جانو، واللہ اگر کبھی مولوی صاحب میرے گھر
آئے ہوں یا میں نے ان کو دیکھا ہو، چہ جائے اختلاط و
ارتباط۔ صرف یہ رعایت جانب حق چند نکات انہوں
نے کھتے ہیں۔ تم میرے یار ہوا اور میری خدمت گزاری
کے حقوق ہیں تم پر، مجھ کو مدد اور اپنی قوت ملی صرف
کرو۔ محرق قاضی برہان میرے پاس موجود ہے، مجھ
سے منگوؤ۔ میں ہر موقع پر خطا اور زنت مؤلف کا شہرہ
کردوں گا۔ تم ہر فقرے کو بہ غور دیکھو اور بے رہی غلط
اور غیبت مونی کو میزان نظر میں نہ لو، عالی نہیں ہو،
عالی ہو۔ آخر مولوی نجف علی صاحب نے بھی تو اپنی
قوت عالیہ سے بے اعانت غیر محرق کے جامع کی
وجہیں اڑائی ہیں۔ تمہارے پاس دو نسخے ایک دافع
بذیان یک سوالات عہد مکریم مع استنفا، افتاء دستخطی
ہمارے دہلی موجود ہیں اور اب اس کتاب کے ساتھ
میرے اشارات سودمند پیش ہیں۔ تم کو معروضہ بہت
کسان ہوگا۔ مدنی کا کلام دراصل غلط، پھر تمہارے پاس
سرمایہ بھی موجود اور قلم نسخے معقول اس پر مزید عیب۔
محرق اور صاحب محرق کا خاکہ اڑ جائے گا۔ میرے اس
خط کے پہنچنے ہی جواب دے، راجا زت پیچھے کہ میں نے

مطبوعہ، نامطبوعہ، محرق بہ سبیل ذاک بھیج دوں۔ مگر جس
 دن سے کہ کتاب پہنچ جائے اسی دن سے آپ اردو
 زبان میں رسالہ لکھنا شروع کیجیے اور بعد اختتام مجھے
 اطلاع دیجیے۔ پھر میں جیسے لکھوں ویسا عمل میں
 لائیے گا۔

اس خط کے آخر میں غالب نے اپنا نام اس طرح لکھا ہے:

غالب اثنا عشری حیدری

کسی بھی دوسرے خط میں غالب نے اس انداز سے اپنا نام نہیں لکھا۔ یہ ظاہر اس کی
 وجہ یہ ہے کہ وہ میر غلام حسنین کو خط لکھ رہے ہیں، جو اثنا عشری ہیں۔ غالب ان سے
 ایک کام لینا اور اپنی کتاب قاطع برہان کی حمایت میں رسالہ لکھوانا چاہتے ہیں۔ اس
 لیے وہ خود کو میر غلام حسنین کا ہم عقیدہ و ہم مسلک بتاتے ہیں اور گمان کرتے ہیں کہ یہ
 بھی ایک موثر طریقہ ہے کہ وہ میر غلام حسنین کو اپنی طرف زیادہ متوجہ کر سکتے ہیں اور
 قاطع برہان کے حق میں کچھ لکھوا سکتے ہیں۔ سنہ مضحکہ خیز ہے یہ حربہ۔

غالب کے ایک سعادت مند شاگرد حبیب اللہ ذکائی نے اپنے استاد قاطع
 برہان کے قضیے میں ہمدردی جتائی اور اس کی تائید میں لکھنے والوں کی تعریف کی۔
 حبیب اللہ ذکائی مولوی نجف علی مؤلف دافع ہدیان سے واقف نہیں تھے۔ اس نے
 انہوں نے ان کے نام اپنا ایک خط غالب کو ارسال کیا کہ نجف علی کو پہنچا دیا جائے۔
 اس خط میں یہ ظاہر مولوی نجف علی کی ان زحماتوں کو سراہا گیا ہوگا جو انہوں نے قاطع
 برہان کی تائید میں برداشت کیس اور دافع ہدیان تالیف کی۔ ذکائی قاطع برہان کی وجہ
 سے اپنے استاد کے خلاف پیدا ہونے والے حالات سے پریشان تھے۔ انہیں کسی نے
 بتایا ہوگا کہ مولوی غوث خان بے خبر قاطع برہان کا جواب لکھ رہے ہیں۔ ذکائی کو فکر ہوئی

اور انہوں نے غالب کو اس کی اطلاع دی۔ غالب نے انہیں جواب دیا اور اطمینان دے دیا کہ۔

مولوی غلام غوث خان بے خبر میر منشی افغنت گورنر، مخلص
خالص الاخلاص ہیں۔ ہرگز ان کو مدعی سے تلمذ نہیں،
البتہ اس کو خوش گو جانتے ہیں اور یہ کبھی نہ ہوگا کہ وہ
میرا مقابلہ کریں اور قاطع برہان کا جواب نکھیں۔ باطل
است آنچہ مدعی گوید ہے۔

غالب نے ذکا کو یہ خط تو لکھ دیا اور انہیں اطمینان بھی دلا دیا کہ بے خبران
کے مخلص دوست ہیں اور وہ قاطع برہان کی رد میں کچھ نہیں لکھیں گے لیکن غالب خود
مطمئن نہیں تھے۔ انہیں گمان گزرا کہ ذکا کی یہ اطلاع کہیں درست نہ ہو کہ بے خبر قاطع
برہان کا رد لکھ رہے ہیں۔ قاطع برہان کے انجان معنی لفین کی تعداد کچھ کم نہیں تھی اور اگر
خود غالب کے ایک آشنا بھی مخالفت کی اس دوز میں شریک ہو گئے تو غالب کے
اضطراب میں اضافہ طبعی امر تھا۔ غالب نے اسی اضطرابی حالت میں بے خبر کو خط
لکھا کہ:

یہ معاملہ میرا اور آپ کا ہے۔ خارج سے مسموع ہوا کہ
میں نے جو اخلاط برہان قاطع کے نکال کر ایک نسخہ موسوم
بہ قاطع برہان لکھا ہے اور ایک مجلد اس کا آپ کو بھیجی
ہے، آپ اس کی تردید میں کوئی رسالہ لکھ رہے ہیں۔
اگرچہ باور نہیں آتا، لیکن عجب آیا۔ ایک مولوی نجف علی
صاحب ہیں۔ باوجود فضیلت علم عربی، فارسی وانی میں
ان کا نظیر نہیں۔ وہ جو ایک شخص مجہول الحال نے اہل

دہلی میں سے میرے کلاس کی ترقی میں کتاب تصنیف کی
 ہے، مسمیٰ بہ محرق قاطع برہان، انہوں نے اس کی توجیہ
 اور مسودہ تصنیف میں دو جز کا ایک نسخہ منظرِ عام ہے اور ایک
 صاحبِ محرم مسمیٰ بہ عبدِ کریم نے سعادت علی مؤلف محرق
 قاطع سے سوائت کیے ہیں اور ایک محترم نے یہ
 فتوایں لکھ کر شہرِ مرتب کیا ہے۔ ایک میرے دوست
 نے یہ صفحہ ذرا اس کو چھپوایا ہے۔

اس خط کا اصل مقصد یہ ہے کہ صاحبِ خبر کو اپنی قاطع برہان کاروائی سے
 باز رکھنے کی کوشش کر رہے ہیں، ممکن ہے کہ عہد سے خبر نے اس موضوع پر پتہ نہ
 لکھا ہو یا جو پتہ لکھا ہو اسے منظرِ عام پر نہ لے سکتے ہوں۔

اس کے بعد صاحب نے ایک دوسرے خط میں لکھا کہ یہ امید ہر بان ان کو
 مل گئی ہے اور

میں اس کی خرافات کا حال بہ قیدِ شامِ سخن و سہِ سخن رہا
 ہوں۔ وہ تیار رہے پاس بکٹیوں کا۔ شہرِ مہبت، بہ شہر
 گن کہ جاتی نہ رہتی ہو اور جاتی ہو، یہ سب کہ میں ہوں یہ نہ
 ہوں، تم اس کا جواب لکھو، میرے جیسے ہوں تو اس
 جہاں جہاں مناسب جاؤ، درج کرو،

ایک دوسرے خط میں بھی ذکاوت قاطع برہان کی حمایت میں پچھلے کی فرمائش کرتے
 ہیں، لیکن ذکاوتی اپنے استاد کی فرمائش پوری نہ کر سکے، صاحب نے عبدِ افتخار سے رو
 قاطع برہان کا مسودہ بھیج دیا۔ نہیں لکھتے ہیں

تم اور چودھری صاحب اور جو درجن شناس اور

منصف ہوں وہ اس کو دیکھیں اے۔

انہی کو پھر تاکید کرتے ہیں:

قطع برہان چودھری صاحب کی نثر کے ساتھ بھیجا جائے گا۔ یہ مت بد۔ برہان قطع
منطبعہ دیکھا جائے اور بے حیف و بے میل ازراہ انصاف دیکھا جائے۔

غالب نے قدر بھرائی کو کہا کہ وہ قطع برہان کا ایک نسخہ مفتی میر عباس کو
پہنچائیں۔ ان سے یہ فرمائش بھی کی

میر کی طرف سے کوشش عرشِ کرد و کتابِ نذرِ کرد و رہو کہ غلام نے بہت
خون جھڑھا عرفی تحقیق کو اس پایے پر پہنچا یا ہے کہ اس سے بڑھ کر متصور نہیں ہے۔
قدر بھرائی ہی کو ایک دوسرے خط میں پھر کہتے ہیں۔

(مفتی صاحب سے) عرض کرو کہ جو خون جگر میں نے

اس تالیف میں کھایا ہے، یقین ہے کہ اس کی داد

تمہارے سوا اور سے نہ پاؤں گا۔

ب خبر کی ایک غزال غالب نے اودھ خبر میں پڑھی، اس کی مبارکباد آمیز تعریف کرتے
ہیں کہ۔

ابداع اس کو کہتے ہیں۔ جذباتِ حُر ز اس کا نام ہے۔ جو

ڈھنگ تازہ نوا یاں ایران کے خیال میں نہ گزر سکتا، وہ

تم بہ روئے کار لائے۔

یہ تعریف ب مقصد نہ تھی۔ اس سے یہ کہ وہ اسی خط کے آخر میں اپنا مدعا بیان کرتے ہیں
کہ:

خدا تم کو سہاست رکھے اور میرے دھننی جامع برہان

قطع کے جھگڑے میں بہ خلاف اور فی رسی والوں کے،

توفیق انصاف عطا کرے۔

قاطع برہان کے سلسلے میں غالب پر تنقید کا ایک سبب یہ بھی رہا ہے کہ انہوں نے تمام فرہنگ نویسوں کی محنت کو بے معنی اور بے سود قرار دیا ہے۔ ظاہر ہے یہ بے بنیاد اور حقائق سے آنکھیں بند کر لینے کے مترادف ہے۔ اس بات کو غالب نے خود بھی محسوس کر لیا تھا۔ اور غالباً ضیاء الدین ضیاء نے بھی غالب کی توجہ اس طرف مبذول آرائی تھی۔ اس لیے انہوں نے ضیاء الدین ضیاء کو درفش کاویانی کی ایک جلد پیش کرنے کے بعد لکھا:

تخطیہ اہل فرہنگ و صحیح لغت کو بھڑ میں ڈالو۔ جہاں
سے فوائد شروع ہیں، وہاں سے ہر فائدے کو بہ غور
پڑھو۔ ترکیب کلمات فارسی بتاتا ہوں اور وہی تحریر میں
لاتا ہوں۔ نہ تم جاہل ہو نہ نامنصف۔ یقین ہے کہ اتنی
جبر کاوی کی داد تم سے پاؤں گا۔

محمد محسن صدر الصدور نے بھی غالب قاطع برہان میں غالب کی جدوجہد کو بہ نظر احسن نہیں دیکھا۔ غالب کو محمد محسن کا یہ رویہ پسند نہیں آیا۔ انہیں قاطع برہان ارسال کی اور لکھا:

خدا کے واسطے اس کو دیکھنا اور غور سے دیکھنا۔ جس طرح
ایک کف نہیں کو دیکھا ہے، اس طرح نہ دیکھنا۔ تم نثر و نحو
معنی ہو۔ تم ہی داد نہ دو گے تو کون دے گا۔ یہ کتاب
نہیں اسرارِ حکمت ہے۔ من قال سے قطع نظر، قال کو
دیکھو۔

غالب چاہتے تھے کہ گفت بھی قاطع برہان سے متعلق علمی نزاع میں عملاً شریک ہوں۔

غالب نے انہیں ثاقب کے ذریعے محرق قاطع برہان کا نسخہ بھجوایا اور لکھا:
 اس ارسال سے میرا مدعا یہ ہے کہ اس کے معائنے کے
 وقت اس کتاب کی بے ربطی عبارت پر اور میری اپنی
 قرابت اور نسبت ہائے عدیدہ پر نظر نہ کرو، بیگانہ وار
 دیکھو اور از روئے انصاف حکم بنو، بے حیف و میل ۵۸۔

تفتہ کو محرق قاطع برہان اس لیے پسند نہیں تھی کہ اس میں غالب کو اسی طرح برا
 بھد کہا گیا ہے جیسے غالب نے دیگر فرہنگ نویسوں کو کہا ہے۔ لیکن غالب انہیں لکھتے
 ہیں

اس نے جو مجھے گالیاں دی ہیں، اس پر غصہ نہ کرو،
 غلطیاں عبارت کی، حدتِ احباب محل کی صورت،
 سوال دیگر، جواب دیگر، ان باتوں کو صحیح نظر کرو، بلکہ اگر
 فرصت مساعدت کرے تو ان مراتب کو الگ الگ ایک
 کاغذ پر لکھو اور بعد اتمام میرے پاس بھیج دو۔ میرا ایک
 دوست روحانی کہ وہ منجملہ رجال الغیب ہے، ان
 بقوات کا خاکہ اڑا رہا ہے، نیرِ رخشان نے اس کو مدد دی
 ہے، تم بھی بھائی مدد دو ۵۹۔

غالب نے اپنی قاطع برہان کے حق اور رد میں لکھی جانے والی کتابوں اور ان کے
 مصنفین کے بارے میں بھی اظہارِ رائے کیا ہے۔ ظاہر ہے حامیوں کی تعریف و
 توصیف کی ہے اور مخالفین اور ان کی تالیفات کو ہدفِ تنقید بنایا ہے۔ مخالفین کی کتابوں
 کے بارے میں غالب کی تنقید کے علمی اعتبار پر اظہارِ رائے کا یہ محل نہیں، لیکن بتانا یہ
 ہے کہ اس موقع پر غالب کی زبان، ان کا لب و لہجہ اور اندازِ بیان غیر سنجیدہ اور غیر علمی

ہے اور غالب کی بوکھلاہٹ، ذہنی اضطراب و کرب اور حتیٰ کہ جاڑز تنقید بھی برداشت نہ کرنے کا غماز ہے۔

غالب کے تین دوستوں نے موافق قطع برہان کا نام صاحب تپ محرق رکھا تھا اور اس طرح یہ قول غالب اس پر جوتی پینا کی تھی۔

تفتہ نے محرق قطع برہان کا مطالعہ کرنے سے انکار کر دیا۔ غالب نے انہیں نہایت معقول بات بھی اور ایک تاریخی حقیقت کا اظہار کیا کہ

تپ محرق کے دیکھنے سے انکاریوں کرتے ہو۔ اگر

منافی طبع تحریر کو بہ سبب انزجار نہ دیکھا کرتے و

فریقین کی کتب مبسوط کہاں سے موجود ہوتیں؟

غالب نے محرق قطع برہان اور اس کے مصنف کا اس انداز سے خاکہ اڑایا ہے

ایک شخص مافی فضول نے اپنی شہرت کے واسطے قطع

برہان کے مطالب کے رد میں ایک کتاب بھی، محرق

قطع برہان اس کا نام رکھا، عبارت مبہل، متصد

پوچھ لے۔

ذکا کو محرق قطع برہان کا نسخہ نہیں سے مل گیا۔ اس میں قطع برہان کی شدید

تنقید ہے۔ انہوں نے غالب کو طعنا دی۔ غالب نے اس پر قبیلہ مارا اور انہیں بھی

بابا بابا، محرق قطع کا تمہارے پاس پہنچنا

کامی کہ خواستم، ز خدا شد میسر

ذکا نے غالب سے کہا ہوگا کہ وہ خود اس کا جواب لائیں۔ غالب نے انہیں جواب دیا

میں اس خرافات کا جواب کیا کہتا؟ مگر ہاں تین فہم

دوستوں کو غصہ آ گیا۔ ایک صاحب نے فارسی عبارت

میں اس کے عیوب ظاہر کیے، دو غالب عملوں نے اردو زبان میں دور سارے جدا جدا لکھے۔ دانا ہوا اور منصف ہو۔ محرق کو دیکھ کر جانو گے کہ موافق اس کا احمق ہے اور جب وہ احمق دفع ہدیان و سوالات عبدالکریم اور لطائب غیبی کو پڑھ کر متنبہ نہ ہوا اور محرق کو دھونڈا لا تو معلوم ہوا کہ بے حیا بھی ہے۔^{۷۷}

فرقہ فی میرٹھی نے قاطع القاطع کی تعریف کی ہوگی اور غالب کے کسی اعتراض پر اس کے مصنف کی گرفت کی طرف اشارہ کیا ہوگا تو غالب نے انہیں لکھا: قضیہ مجتہد، میں نے مانا قاطع القاطع نے دوسو قوں میں ایک اعتراض دفع کیا، آگے کیا کرے گا؟ اور دفع اعتراض اس طرح کے سوائے ایک شخص کے دوسرے کے کلام سے سند نہ ملے۔^{۷۸}

جن حضرات نے قاطع برہان کی تعریف کی، غالب نے ان کا شکریہ ادا کیا۔ منشی جواہر سنگھ جوہر نے مرزا محمد خاں اور مولانا مفتی برکت اللہ سے غالب کا تعارف کرایا تھا۔ ان دونوں حضرات نے قاطع برہان کی تعریف اور اس کے مخفیات کی مذمت کی۔ اس سے انہیں فرتی میں یہ خط لکھا:

حضرات دربارہ قاطع برہان و منکر آن شیوہ داد و دانش
ورزیدہ اندواز راستی و درستی سخن و دانش بخشدین تسکین بہ
من فقیر تا بہ قیمتی خوابد زیست، شاخاں شاو دعا گوئی نور
نظر منشی جواہر سنگھ جوہر کہ ہر آئینہ باعث روشناسی من
با عزیزان است، خوابد بود۔^{۷۹}

حالات سے انداز ہوتا ہے کہ غالب کے بعض شاگرد بھی کوشاں رہے کہ وہ

قاطع برہان کے قضیے میں خوبھی غالب کی حمایت کریں اور دوسروں کو بھی اس معائنے میں غالب کے حق بجانب ہونے کا یقین دلائیں۔

آغا محمد حسین ناخداے شیرازی سے غالب کو شاید یہ توقع نہیں تھی کہ وہ اس علمی بحث میں حصہ لیں گے اور قاطع برہان کو بہ نظر احسن دیکھیں گے۔ اس ایرانی کی تشویق سے غالب بہت خوش ہوئے اور متعجب بھی۔ اس ایرانی شخص کی حمایت نے انہیں اس بات کا بھی احساس دلایا ہوگا کہ مخالفت ہندوستانی کر رہے ہیں جو فارسی سے واقف نہیں اور اس کی نزاکتوں سے نااہل ہیں، جیسا کہ وہ خود ہاؤر کرتے تھے، ایک ایرانی کی طرف سے ان کی کوششوں کی حمایت و تائید، اہل زبان کی طرح فارسی زبان لکھنے پر ان کی دعوے کی تصدیق ہے۔ آغا محمد حسین ناخداے شیرازی کے نام یہ خط بہت اہم ہے:

نگارش خواجہ دربارہ نکوی قاطع برہان نامہ نگار را بہ
 شگفت زار آغند، چہ این سواد نامتبول طبایع دانشمند ان
 ہند افتادہ، دعویٰ مرا مسلمہ نمی دارند و گفتار مرا نمی پسند
 ند و از آن میان یکی کہ در زور آزمائی و مردم گزائی شیر
 شرزہ و مارگزہ را مانند، بی بنہری خیرہ سری از پارسی
 نا آگاہی و از تازی بی خبری۔ چشمش چنان فرو گرفت کہ
 بچون دیوانگان کف بر لب آورد و از آن کف بد انسان
 کہ تگرگ از ابر بار دہنچہ ای چند فرو ریخت۔ خواجہ بنجیدہ
 باشد کہ چہ گفتم و ازین چہ خواستم۔ فرومایہ ای کتابی
 نوشت و در آن فرد کا س نامہ، جامع برہان قاطع را کہ
 یکی از عوام دکن است، بہ ہمہ دانی نام گرفت و غالب

را کہ جز زبان دانی فرزانگان پارس گنہی ندارد، بہ زبان
 خامہ بہ باد دشنہ گرفت۔ مبالغہ پنہا رند و چنان اندیشند
 کہ چون مخندان در ستیزہ کف بر کف زنند و از قوم ہنود
 در موسم ہولی سوتیان بہ چنگ و دایرہ دلف زنند، چہ گویند،
 تا آن گشت بلکہ حتی ماسز اتر از آن گشت، حیف کہ حتی را بہ
 داور کی گاہ سخن چون میر علی شیر خستہ کی و چون مولوی جامی
 مفتی ای نیست تا این آدم مہیر دیوسار باد افرا و نکو ہمیش
 بیجا و کثیر تفرین مار و ای فقی۔ ناچار بدین مایہ خوشنودی کہ
 ہر گاہ ہوشمندان بخند ان این نگارش بی آرش را خواهند
 گمریست، باد بروست آن شعر از شعر شناس موجب
 ریش خند وی خواہد بود، خود را سلی دادہ۔

قطع برہان کے محض لغین میں غالب نے رحیم بیگ مؤلف ساطع برہان کی
 سب سے زیادہ سبے عزتی کرنے اور مستحکمہ اڑانے کی کوشش کی ہے۔ اصل میں بات یہ
 ہے کہ رحیم بیگ کی یہ کتاب قطع برہان کا نہایت شدید رد ہے اور اسی لیے بہ قول
 غالب ان کے تین دوستوں نے مؤلف محرق قطع برہان کا نام صاحب سہ محرق
 رکھا تھا اور اس طرح اس پر جوتی پینا رکن تھی۔ غالب ساطع برہان کا نام لیے بغیر سیاح
 سے رحیم بیگ کا اس طرح تعارف کراتے ہیں:

وہ جو ایک اور کتاب کا تم نے ذکر لکھا ہے وہ ایک لڑکے
 پڑھانے والے متب دار کا خط ہے، رحیم بیگ اس کا نام،
 میرٹھہ کا رہنے والا، کئی برس سے اندھا ہو گیا ہے۔ باوجود
 نابینائی کے احمق بھی ہے۔ اس کی تحریر میں نے دیکھی، تم

کو بھی سمجھوں گا، مگر ایک بڑے بڑے کی بات ہے کہ اس میں بیشتر وہ باتیں ہیں جن کو اظہارِ غیب نہیں میں رد کر چکے ہو۔ بہر حال اس کے جواب کی فکر نہ کرنا

سچ کہتے ہو، رحیم بیگ کا وطن اصلی سرحد ہند اور فی الحال میرٹھ میں مقیم اور مغربی اس کا پیشہ ہے اور آٹھ دس برس سے اندھا، نظم و نثر میں مولوی امام بخش صہبائی کا شاگرد اور فارسی شعر کہتا ہے۔

پھر شاگرد کو بتاتے ہیں کہ:

نامہ غالب کا مکتوب الیہ رحیم بیگ نامی میرٹھ کا رہنے والا ہے۔ دس برس سے اندھا ہو گیا ہے۔ کتاب پڑھ نہیں سکتا۔ سن لیتا ہے۔ عبارت لکھ نہیں سکتا، لکھوا دیتا ہے بعد اسکے ہم وطن ایسا کہتے ہیں کہ قوت ملی بھی نہیں رکھتا، اوروں سے مدد لیتا ہے۔ اہل دہلی کہتے ہیں کہ مولوی امام بخش صہبائی سے اس کو تلمذ نہیں ہے۔ اپنا اعتبار بڑھانے کو اپنے کو ان کا شاگرد بتاتا ہے۔

غالب کو صحیح یا غلط بتایا گیا کہ رحیم بیگ، صہبائی کا شاگرد نہیں، لیکن غالب کے دل میں رحیم بیگ اور صہبائی کے ان کا استاد ہونے کی وجہ سے، خود صہبائی سے دل میں نفرت کی جو گرہ پڑ گئی تھی، وہ کھلی نہیں۔ صہبائی غالب کے معاصر ہیں۔ آشنا ہیں۔ امام فاضل ہیں، شاعر اور ادیب ہیں۔ اہم کتابوں کے مؤلف ہیں، لیکن غالب ان تمام امور کا لحاظ کیے بغیر شاگرد کو لکھتے ہیں کہ۔

وایے اس بچے چوچ پر جس کو صہبائی کا تمذ موجب
عز و وقار ہوتا۔

صرف اتنا ہی نہیں، جب مولوی نعمان احمد نے غائب کے نام اپنے ایک خط میں
صہبائی کو امام محققین کے خطاب سے یاد کیا تو غائب، ایسا لگتا ہے کہ چڑ گئے۔ انہوں
نے اس کی تردید کی اور توجیہ یہ کی کہ:

یہ جو آپ نے مولوی امام بخش کو امام محققین خطاب
دیا ہے، کتنے محققین نے ان کو اپنا امام مان لیا ہے؟ جب
تک نہ اجماع، محققین کا ہوگا، یہ خطاب یا اجماع اہل
عقل، ناجائز و ناروا ہوگا۔ اگر حضرت بہ فقہ قف ثانی بہ
صیغہ تشبیہ امام محققین کہتے تو ایک ماموم آپ ہوتے
اور نرائن داس تنہولی دوسرا ہوتا۔

درج بالا کوائف سے پتا چلتا ہے کہ قطع برہان کی محفلت بیشتر علمی و ادبی بنیاد پر تھی اور
خواہ غائب کے بعض اشنادوں نے بھی اس قصبے میں ان کا ساتھ نہیں دیا، لیکن غالب
آخر تک اپنی قطع برہان کو ایک اہم کتاب سمجھتے رہے جس پر اعتراضات و تنقید بے
جائگی اور اسی وجہ سے وہ اس کتاب میں اپنی علمی و ادبی کاوشوں کے داد خواہ رہے۔
علمی امور میں محفلت کے باوجود، غائب مجموعی طور پر اپنے ادبی کارناموں سے مطمئن
تھے اور جہاں تک ان کی فہمی یا اردو نظم و نثر کا تعلق ہے، وہ بھی طور پر اس احساس کے
ساتھ زندہ رہے کہ:

نظم و نثر کے قلمرو کا انتظام ایزد و اتا و توانا کی عنایت و
امانت سے خوب ہو چکا۔ اگر اس نے چاہا تو قیامت
تک میرا نام و نشان باقی و قائم رہے گا۔

آخر میں یہ عرض کر دیتا ہے جا نہیں کہ غالب ایک اعلیٰ پایے کے شاعر ہیں۔ اس میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں۔ معنی آفرینی اور خیال پردازی جیسے انہیں ودیعت کی گئی تھی۔ اس میدان میں انہیں اجتہاد کا درجہ حاصل ہے۔ فرہنگ نویسی ایک جداگانہ فن ہے۔ یہاں معنی آفرینی اور خیال پردازی کو خاص دخل نہیں، غالب نے قاطع برہان میں برہان قاطع پر اعتراضات کے ضمن میں معنی آفرینی سے بھی کام لیا ہے، جس کی یہاں گنجائش نہیں ہے۔

--

حواشی:

۱۔ غالب عبدالغفور سرور کے نام اپنے ایک خط میں لکھتے ہیں میں اہل زبان کا چروا اور بند یوں میں سوائے میر حسن، دہلوی کے سب کا منکر ہوں، جب تک قدما یا متاخرین میں مثل صائب و کلیم و اسیر و حزین کے کام میں کوئی غلط ترکیب نہیں دیکھتا، اس کو نظم اور نثر میں نہیں لکھتا۔ غالب کے خطوط، مرتبہ، ترجمہ حقیقہ انجم، غالب انسٹی ٹیوٹ، ۱۹۸۵ء، ص ۵۹۰

۲۔ سلسلہ مطبوعات ادارہ تحقیقات اردو، پٹنا، ۱۹۶۷ء

۳۔ ص ۱۸

۴۔ شیخ مبارک علی، تاجزکب، ہور، اشاعت چہارم، ۱۹۴۶ء، ص ۳۸۱

۵۔ بنام یوسف مرزا، غالب کے خطوط، ص ۷۷

۶۔ غالب کے خطوط، ص ۳۶۶

۷۔ یہی بات حالی نے یادگار غالب، مطبوعہ غالب انسٹی ٹیوٹ، دوسرا ایڈیشن، ۱۹۹۶ء، ص ۴۴ پر بھی کی ہے۔

۸۔ غالب کو صاحب برہان قاطع ہی کی شہرت پر تعجب نہیں ہو سکتا تھا۔ دو تو قاتل نکمروں اور غیاث الدین ص کے تھے

رام پوری (صاحب غیاث اللغات) کی شہرت و خوش نصیبی پر بھی حیرت زدہ تھے۔ خط بنام مہدی الغفور

سرور، غالب کے خطوط، ص ۵۹۲

۹۔ خط بہ نام شعی کیولی رام ہشیار، خطوط غالب، ص ۷۸۹

۱۰۔ غالب کے خطوط، ص ۵۹۰

۱۔ جان نے یادگارنا ب (س ۳۹) میں اس کے برخلاف یہ لکھا ہے کہ "جس وقت مرزا نے قاطع برہان لکھی ہے
اس کے پانچ ایک قلمی برس کے سو کوئی فرسنگ تھی۔ پتہ فرش کاویانی کہتے وقت معلوم ہوتا ہے کہ
فصل کے منتہی منجھ کے چھ برس میں اس کے پیش نظر تھی۔ ظاہر ہے کہ جان نے یہ بیان حقیقت پر مبنی
نہیں۔ تو قاطع برہان کہتے وقت۔ اس کے پانچ برس مظلوم برہان قاطع تھی اس کا صلی نسخہ نہیں

۲۔ خط : نامید حضور در حضورنا ب ص ۹۰۲

۳۔ خط بہ نام میرزا اسحاق : ب کے خطوط، ص ۵۵۵

۴۔ قاطع برہان، ص ۹۲

۵۔ یادگارنا ب ص ۶۲

۶۔ یہاں ص ۹۰

۷۔ خط : نامید میرزا محمد علی محمد، غالب کے خطوط، ص ۳۹۵

۸۔ خط بہ نام میرزا حسین قندرزائی : ب کے خطوط، ص ۳۹

۹۔ جان نے یادگارنا ب ص ۶۲ میں قاطع برہان کی شریعت کا سال ۱۰۶۰ لکھا ہے جو صحیح نہیں۔ یہ سال
تکمیل کا سال ہے۔

۱۰۔ فارسی خط بہ نام

۱۱۔ قاطع برہان، ص ۹۲

۱۲۔ قاطع برہان، ص ۹۲

۱۳۔ ایضاً، ص ۸۹

۱۴۔ خط بہ نام مشتق محمد جان، ص ۳۶

۱۵۔ قاطع برہان، ص ۸

۱۶۔ غالب کے خطوط، ص ۵۶۳

۱۷۔ خط : ب کے خطوط، ص ۳۰۲

۱۸۔ خط : ب کے خطوط، ص ۳۰۲ میں صوفی منیر کی لکھی قاطع برہان میں ۱۰۶۰ مرزا فرش کاویانی اس کا طرہ ص ۳۰۲
کی یاد ہے۔ میں دو مہدوی نسخہ حمد و حمدی کہتے ہیں کہ جو قاطع برہان میں نہیں لکھی ہیں۔ طبع
تو ان چاروں کی ترمیم و تکمیل کے واسطے ہی لکھے گئے ہیں۔ ان میں کچھ بیحدی و ایک ایسا چھوٹا نسخہ اور اس
سے کافر فرش کاویانی نام رکھا، ص ۳۵۲ اس کے بعد دو رکعت خط بہ نام شعی کیولی، ص ۸۳۱

۱۹۔ خط بہ نام میرزا محمد علی مجروح، ص ۳۹۵

۲۰۔ خط بہ نام محمد حسن صدر الصدور، ص ۸۱۰

تسلی بخش نہیں۔

۷۲۔ یادگار غالب، ص ۵۰

۷۳۔ ایضاً، ص ۴۸-۴۹

۷۴۔ غالب کے خطوط، ص ۷۴۰

۷۵۔ ایضاً، ص ۸۴۱

۷۶۔ ایضاً، ص ۴۵۔ (۱) سب بھی خود نہ جہ کی تحریک سے حوسوں، (۲) خان سیاح محط ب پ سینک جی۔
سے اس کے مشق، (۳) اہلی سے مشق ہوئی۔ یوں۔ اس کی عبارت میں۔ سب نے مقررہ وقتوں
نہیں یہ قحط سے نہوں۔ اس کی فہمست میں حصہ یہ۔ جس کے بعد یہ خود تحریریں نہیں کیا۔
اور میں، جس کے بعد یہ مدتوں نے میں اور اس کے مشق خوب سے خریدیں۔ رہا ہے۔
سیاح، ص ۵۶۲، سیاح نے نہیں کے، اس روپ بھی نہ سب کو رہا ہے یہ تھے۔ رہا ہے۔
(سیاح ۵۶۱)

۷۷۔ ایضاً، ص ۴۶۔ محرق قحط ہر روز نہیں کے یہ۔ سب سے بخش و کون تو یہی نہ، لیکن نہیں ہی، نہ نہیں
میں جو اس کام پر آمادہ ہو سکے اور دفاع ہدیان نہی۔

۷۸۔ خطوط غالب، ص ۱۵۴۰

۷۹۔ ایضاً، ص ۶۹۵

۸۰۔ ایضاً، ص ۱۵۳۴

۸۱۔ ایضاً، ص ۶۰۲

۸۲۔ ایضاً، ص ۶۰۵

۸۳۔ ایضاً، ص ۱۴۲۱

۸۴۔ ایضاً، ص ۱۴۲۱

۸۵۔ غالب کے خطوط، ص ۶۶۲

۸۶۔ ایضاً، ص ۷۴۸

۸۷۔ ایضاً، ص ۸۱۰

۸۸۔ ایضاً، ص ۴۱۱

۸۹۔ ایضاً، ص ۶

۹۰۔ ایضاً، ص ۱۳۵

۹۱۔ ایضاً، ص ۶

۹۲۔ خط بہ نام مولوی نعمان احمد، خطوط غالب، ص ۱۴۵۷

۹۳۔ خطوط غالب، ص ۱۵۴۱

۹۴۔ چٹا جس ۵۲

۹۵۔ چٹا جس ۵۵

۹۶۔ چٹا جس ۵۳

۹۷۔ چٹا جس ۵۲

۹۸۔ چٹا جس ۶۰۰

۹۹۔ چٹا جس ۹۱۰

۱۰۰۔ چٹا جس ۵۱۵

۱۰۱۔ چٹا جس ۶۳۸

۱۰۲۔ چٹا جس ۹۶۱

۱۰۳۔ چٹا جس ۱۰۶۱

۱۰۴۔ چٹا جس ۱۰۶۲

مثنویاتِ غالب

ترتیب و ترجمہ
ڈاکٹر ظ۔ انصاری

غالب کا فارسی کلام جو ضخی مت میں اردو دیوان سے تقریباً پانچ گنا ہے۔ ہمیں ترجمے کی صورت میں بنیاد سامنے نہیں آیا۔ صاحب طرز ادیب اور غالب شناس ظ۔ انصاری کی اس کتاب میں وہ گیارہ مثنویات اور ان کا اردو ترجمہ شامل ہے۔ جن مثنویوں کو خود مرزا غالب نے اپنے فارسی دیوان میں غزلوں سے پہلے جگہ دی تھی۔ ان میں کل ٹھارہ سو پینتالیس اشعار ہیں جو قہر اور دیوان غالب کے اردو اشعار سے کم نہیں۔

شاند رگت آپ، خوب صورت طباعت۔

صفحات : ۲۸۳

قیمت : ۶۰ روپے

مکاتیبِ غالب

”مکاتیبِ غالب“، امتیاز علی خاں عرشی نے رضا بھیرائی میں موجود دستاویزوں کی بنیاد پر ترتیب دی، جو پہلی بار ۱۹۳۷ء میں شائع ہوئی۔ عہدِ ہندی، ردوے معنی کے علاوہ مولوی ہمیش پرشاد اور خدام رسوں مہر نے، جو خطوط جمع و شائع کیے، اسی زمرے میں امتیاز علی خاں عرشی کا یہ کارنامہ بھی رکھا جاتا ہے۔ ”مکاتیبِ غالب“ کے بعد ایک اور مجموعہ غالب کے خطوط کا ۱۹۶۹ء میں چھپا۔ اس میں منشی عبدالمطیف کے نام ایک خط اور تہتر (۷۳) منشی نبی بخش حقیر کے نام ہیں۔ میرن صاحب نے ان خطوں کو مرتب کیا تھا، لیکن اس مجموعے کو اشاعت نصیب نہیں ہوئی۔ میرن صاحب کے نواسے آفاق حسین نے اس مسودے کو ”گادراتِ غالب“ کے نام سے چھاپا۔ ان مجموعوں میں سب خط مستند ہیں۔ چھپ چکے خطوط بھی غالب سے منسوب کر کے شائع کیے گئے۔ ایک خط قدرت اللہ نقوی کی دریافت ہے، اور تین خط

میرن صاحب کی ایک بیاض سے سید معین الرحمن نے شائع کیے۔ اول الذکر کے مشترکہ ہونے کے بارے میں پروفیسر نذیر احمد صاحب نے ایک مدلل مقالہ لکھا تھا، جو خلیق انجم نے ”اردو ادب“ میں شائع کیا تھا، اس کے باوجود اسے ”خطوط غالب“ میں شامل کیا گیا۔ موخر الذکر کے بارے میں، مجھ حقیر نے، کوئی دس برس ہوئے غالب سمینار میں مقالہ پڑھا تھا، جو ”غالب نامہ“ میں شائع ہوا۔ دونوں حضرات نے، جنہوں نے یہ خطوط دریافت کیے تھے، اپنی دریافتوں کی حمایت میں کچھ نہیں لکھا۔ غالب کے جعلی خطوط پہلے بھی ”دریافت“ کیے گئے تھے، اور خواجہ احمد فیاض نے ان کا جعل آشکارا کیا تھا۔

”مکاتیب غالب“ کی ابتدا میں، اس وقت کے چیف منسٹر راجپور، شیخ حسین زیدی کی لکھی ہوئی (۱۷ مارچ ۱۹۳۷ء) کی تقریب ہے، جس میں اختصار کے ساتھ خواجہ نواب راجپور کی تاریخ اور کچھ ان کے علمی شغف کا ذکر ہے، کچھ سرکار انگلشیہ کی مدد ہے۔ دربار دارق اسلوب کے باوجود کچھ اہم باتیں بھی بیان ہوئی ہیں۔ نواب سید محمد یوسف علی خان بہادر فدوس مکان نے تاج ریاست زیب سر فرمایا۔ آپ نواب جنت آرم کاہ کی تخت نشینی سے قبل، دہلی میں قیام پذیر ہوئے تھے، اور مہاراجہ فضل حق خیر آبادی، مفتی صدر الدین خان آزرہ اور میرزا اسد اللہ خان غالب سے ملو م عربی و فارسی کی تحصیل فرما چکے تھے۔ آپ کی تخت نشینی کے بعد ہندوستان نے حکومت انگلشیہ کے خلاف عام بغاوت بلند کیا۔ نواب فدوس مکان نے اس موقع پر حکومت کی حمایت، ہمدردی میں پیش بہ خدمات انجام دیں، اور خدو فدو ہوجانے پر آفت رسیدہ، شمع ادا، اور دیگر بل ہنر کے لیے اپنے سایہ کائنات و پرورش و وسیع فرمایا۔ نواب فدوس مکان کے دامنِ جود و سخا میں پناہ لینے والے حضرات کی طویل فہرست میں مفتی محمد سعد اللہ مہاراجہ، میرزا اسد اللہ خان غالب، مہاراجہ

مشنر علی خاں اسیر کھنوی، منشی امیر احمد امیر مینا کی، صاحب عام میرزا رحیم الدین بہادر
 حیدرہوی، شیخ علی بخش بہار، میر غوث علی عدیل بیج آبادی خوش نویس نستعلیق، اور منشی
 انبیا پر شاہ کھنوی داستان گو، وہ ممتاز ہستیاں ہیں، جن سے ارباب علم و ادب بخوبی
 واقف ہیں۔

لیکن ان تمام صاحبان فضل و کمال میں نجم الدولہ ویر الملک میرزا اسد اللہ
 خاں بہادر غالب دہلوی کو یہ خصوصیت حاصل تھی کہ آغاز سنہ ۱۵۷۷ء میں مولانا فضل حق
 خیر آبادی کی وساطت سے، نواب فردوس مکاں (یوسف علی خاں) نے انہیں قریب سخن
 میں اپنا مشیر خاص مقرر فرمایا تھا۔ ابتدا میں نواب فردوس مکاں وقتی عطیات سے
 میرزا صاحب کی امداد فرماتے رہتے تھے، پھر کے بعد، پنشن (انگریز عسرداری کی)
 بند ہوجانے پر، نواب صاحب نے جولائی ۱۵۹۷ء سے سو روپے، ہوا جاری فرمادی تھی،
 جو ان کے بعد نواب خدادیشیوں (کلب علی خاں) کے خزانے سے ملتی رہی۔ اس
 رشتے کی بدولت سنہ ۱۸۵۷ء سے سنہ ۱۸۶۹ء تک دربار رام پور اور میرزا غالب کے
 درمیان سلسلہ مراسلت جاری رہا۔“

مؤلف (عرشی) نے تمبید بہت مختصر، مشکل سے دو صفحے کی تکھی ہے (۱۵/۱
 جنوری ۱۸۶۶ء) سرگزشت چھتیس صفحات اور ڈھائی سطروں پر پھیلی ہوئی ہے، اور اس
 میں انہوں نے غالب کی زندگی کے بہت سے اہم پہلوؤں کو ایجاز سے بیان کیا ہے۔

”۱۳ جنوری سنہ ۱۸۵۸ء کو انہوں نے (یعنی غالب

نے) دوسرا عریضہ ارسال کیا، اور اُس میں اپنے
 انگریزی (انگریزوں سے اپنے) روابط، حقیقت تعلق
 قلعہ اور ای مغل میں اپنی گوشہ گیری کے تذکرے سے
 پہلے سرکار کو لکھا

ہر آئینہ درد دل چناں گزشت کہ دریں بار بد انساں سخن
 سرائی تو اس گشت، کہ سرگزشت من از ولی نعمت نہان و
 حجابی در میان نما ندو۔ میرزا صاحب اس وجہ کے پیش
 نظر میں نے بھی مناسب خیال کیا کہ کم از کم، وہ
 حالات، جنہیں خود میرزا صاحب اس غریبے یا دیگر
 عرائض و مکاتیب راپور کے ذریعے سے نواب فردوس
 مکاں، نواب خد آشیان، یا وابستگان دربار کے علم میں
 لانا ضروری سمجھتے تھے، چند ضروری اضافوں کے ساتھ
 آغاز مکاتیب میں شامل کر دوں۔" (ص ۱)

چھتیس صفحوں میں امتیاز علی خاں عرشی نے دریا کو کوزے میں بند کر دیا ہے۔ غالب کی
 زندگی، اور غالب کی تصانیف، سب یہاں ہیں۔ شاید اس وجہ سے مختلف یونیورسٹیوں
 نے اسے نصاب میں داخل کیا، اور ۱۹۴۹ء تک اس کے چھ ایڈیشن شائع ہوئے۔

دوسرا باب "تلامذہ راپور" ہے۔ ظاہر ہے پہلے شاگرد نواب یوسف علی
 خاں ہیں، جنہوں نے غالب کے دیے ہوئے تخلصوں میں سے ناظم پسند کیا۔ ناظم
 نے غالب سے اصداغ تولی، (اور جیسا عرض کیا جا چکا ہے، دو رشتہ اوگی میں انساں
 نے) "دروں کے ملو وہ غالب سے بھی دلی میں تحصیل علم کی تھی۔" لیکن ان کا رنگ سخن
 غالب سے بالکل جدا ہے۔

طریق عشق میں ہرگز رہا نہ میں بیکار
 جو رپڑا تو قدم میں نے پا سبوں کے لیے



مے میں یہ بات کہاں جو ترے دیدار میں ہے
 جس کو دیکھا کہ گرا، پھر نہ شخصے پایا



تپش و زاری و تہائی و سرگردانی

گھر میں سب کچھ ہمیں موجود ہے، صحرا کیا؟

غالب نے اصلاح دی، اور دوسرے مصرعے میں ”گھر میں سب کچھ ہمیں موجود ہے“
رہنے دیا! شاید پاسبانِ ادب سے، کہ شاگرد، ولی نعمت بھی تھا۔ ورنہ ”گھر میں، کیا ہے جو
مینہ نہیں؟“ اور اگر صحرا ایک ردیف ہے تو شعریوں بھی بنایا جاسکتا تھا:

تپش و زاری و تہائی و سرگردانی

خود مرے گھر ہی میں موجود ہے صحرا کیا؟

غالب نے اصلاح دی، لیکن اپنا اسلوب تو کیا، اپنا فن بھی نہیں دیا، اور نہ فن کے رموز دیے۔
ایک شعر ہے:

سن بھی تم نے تو کس سے سنا، خدا کی پناہ!

کہا ہے غیر نے جو کچھ، وہ میرا حال نہیں

’خدا کی پناہ، حشو و زوائد کے تحت تو نہیں آتا، لیکن یہاں اس کا موقعہ نہیں تھا۔ ذرا سی
توجہ سے شعر سنو رسکتا تھا:

بزار حیف! کہ تم نے سنا، تو کس سے سنا

کہا ہے غیر نے جو کچھ بھی، میرا حال نہیں

دوسرے شاگرد بیتاب ہیں، جو نواب فردوس کے حقیقی چچ زاد بھائی اور نواب
خدا شیاں کے حقیقی مہلوں تھے۔ مومن کے شاگرد تھے، لیکن مومن کا اصلاحی کلام بھی
نظر ثانی کے لیے غالب کو دے دیا۔ عرشی نے صادی اشعار کا انتخاب درج کیا ہے۔
”اس شعر پر میرزا صاحب نے تین صا دیناے ہیں۔

لکھ دیا لکھنے کو لیکن پھر جو کچھ رحم آ گیا!

رو دیا اللہ نے میرا مقدر دیکھ کر

شعر کے معنی وہی رہتے ہیں۔

”ان شعروں پر دو صاویہ ہیں:

کیا ہوئی چینِ جبین، ہنستے ہو کیسے غمش پر
زندگی میں یوں کبھی صورت نہ دکھائی ہمیں
غیر بھی کہہ نہیں سکتا ہے کہ بیتاب ہوں میں
نام سے میرے ہوئی ہے انہیں نفرت کیسی؟

غالب نے ان دو شعروں پر دو صاویہ بنائے ہوں، یقیناً نہیں آتا۔ کوئی سفارشی زاویہ
یا ذاتی مفاد کا رفرما ہوگا۔ پہلا شعر بے دردانہ ہی نہیں، انسانی قدروں کی ایک نئی تہ جو
اردو غزل کے روایتی معشوق سے متوقع نہیں۔

ان شعروں پر ایک صاویہ بنایا ہے (ص ۴۵) اور یہ شعراؔ مر بہت اچھے نہیں تو
نفیست ضرور ہیں، اور قلم سے بھی پاک ہیں۔

کیا پشیمان ہوئے، وہ مار کے خوگر، افسوس
سنگِ روہ سجھے جس کو، وہ مرا مرا مر نکلا!

ۛۛۛ

ضد تو دیکھ کہ نہ کی غیر کی جانبہ ری
یوں یوں بھی انہیں ہر سے گوارا نہ ہوا

دوسرے شعر میں تو پچھنا ب کی شوخی ہے

باقی چند شاعروں کا مختصر ذکر ہے، لیکن نہیں غالب سے تلمذ نہیں تھا۔

”وازماتِ امارت“ وہ صنفی کا باب ہے۔ ”صاویہ“ باب سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

اگلا باب انگریزی تعلقات ہے۔ ص ۵۳ سے ص ۶۶ تک۔ دربارِ مر

خفیت کی بات انگریز حکام سے مودت۔ تفصیل سے یہ باتیں، اور اس کتاب سے

زیادہ خود غائب کے خطوں میں موجود ہیں۔

تعلقات قلعہ معلیٰ (۶۸-۶۷) دو صفحوں میں جو کچھ ہے، اس سے زیادہ

غائب کے خطوں میں تفصیلات ہیں۔

تعلقات راجپور (۱۳۹-۶۹) بڑی تفصیل سے لکھا ہوا باب ہے۔ سارے

”وقعات“ میرزا کے خطوں میں ہیں، وہ سب یہاں کچھ اضافے کے ساتھ ہیں۔

”اصلاح غائب“ کا باب سولہ صفحوں پر مشتمل ہے (ص ۱۵۶-۱۴۰)۔ لیکن

اس مختصر سے باب میں عرشی نے اس وقت تک غائب کے فراہم خطوط سے حوالے

دے کر ایک مبسوط باب لکھا ہے، اور غائب پر آئندہ کام کرنے والوں کے لیے نہ

صرف بنیاد پر ہی کار اور طریقہ تحریر بھی فراہم کیا ہے۔ عرشی نے حکیم احمد حسن

ممدودی کے نام ۲۰ جون ۱۸۶۶ء کے ایک خط کی یہ عبارت نقل کی ہے

”آپ پر، اور میرا براہیم علی خاں پر میری جان نثار

ہے۔ منہی مانتھی۔ اب ایک ایک غزل آپ تینوں

صاحب بھیج دیا کیجیے۔ اس طرح میں فردا فردا بعد

اصلاح بھیج دیا کروں گا۔ مگر میرے قبلہ و کعب، واسطے

خدا کے، شجرہ منظومہ ارسال نہ فرمائیے گا۔ اس کی

اصلاح میری حد وسیع سے باہر ہے۔“ (حوالہ اردو کی،

طبع لاہور، ص ۱۲۸)

ص ۱۴۳ پر عرشی لکھتے ہیں ”وہ مام شادروں سے بھی تواضع و انکسار کے ساتھ پیش

آتے تھے۔ شاگرد کو لکھتے ہیں:

”آپ اس کو اپنی طرف سے استصلاح سمجھتے ہیں، اور

میں اس کو اپنی جانب سے استفادہ جانتا ہوں۔“

قدر بلگرامی غالب کے بہت پڑھے لکھے شاگردوں میں سے تھے۔ ان کی کتاب ”قواعد العروض“ آج بھی آنکھوں سے گانے کی چیز ہے۔ ”بحر الفصاحت“ کے لیے نجم الغنی رامپوری نے اس سے استفادہ کیا ہے۔ ہندی نظم و اوزان شعری پر پہلی بار اردو میں دروبست کے ساتھ قدر بلگرامی نے ایک باب قواعد العروض میں شامل کیا۔

عرشی ص ۱۴۴ پر لکھتے ہیں: ”قدر بلگرامی کی استدعائی اصلاح کے جواب میں لکھا ہے

”خواہش آپ کی، کیا ممکن ہے کہ مقبول نہ ہو؟ جب
مزانج میں آئے، آپ نظم و نثر بھیج دیا کریں۔ میں دیکھ کر
بھیج دیا کروں گا۔ اور آراشِ گشتار، یعنی حک و اصلاح
میں کوشش دریغ نہ ہوگی۔“

(حوالہ خطوط: ۷۷۷) (یہ عدد کچھ زیادہ معصوم ہوتا ہے،

تحقیق چاہتا ہے۔ کمال)

عرشی نے قدر بلگرامی کے نام ایک اور خط سے عبارت نقل کی ہے، دہلی خطوط کے حوالے سے:

”حضرت۔ میں نے چاہا کہ حکم بجا لاؤں، اور عبارت کو
اصلاح دوں، مگر کیا کروں، آپ غور کریں کہ اصلاح کی
جگہ کہاں ہے۔ اگر بمثل آپ خود نظر ثانی میں کوئی غلط
بدلنا چاہیں، تو برگز جگہ نہ پائیں۔“

جس کاغذ پر اصلاح منظور ہوتی ہے، تو بین

السطور زیادہ چھوڑتے ہیں۔“

شاگردوں کے نام غالب کے خطوں سے عرشی نے یہ شرائط اصلاح مرتب کی
ہیں (ص ۱۴۶): شاگرد

(۱) نثر اور نظم کو چھدرا چھدرا لکھئے

(۲) سطروں اور مصرعوں کے درمیان فاصلہ زیادہ چھوڑے

(۳) اتنے باریک کاغذ پر نہ لکھئے، کہ دوسری طرف سیاہی کے دھبے نظر آئیں۔

(۴) تحریر کو ہر پنج نہ بناے،

(۵) کتابت صاف اور روشن ہو۔ پھینکی سیاہی سے ہرگز نہ لکھئے۔

یہ باب یوسف علی خاں ناطق کے کلام پر اصلاحوں پر ختم ہوتا ہے، لیکن اصلاح اعداء اور اصلاح انش کا بھی آخر میں ذکر ہے۔

انش کی غائب کا باب ص ۷۵ شروع ہوتا ہے، اور ص ۲۰۹ پر ختم ہوتا ہے۔ انش کی غائب کے سلسلے میں سب سے بڑا قضیہ یہ ہے غائب نے اردو میں خط لکھنا کب سے شروع کیا۔ زبان کا یہ قضیہ ان کی شاعری کے بارے میں بھی تھا کہ انہوں نے شاعری کی ابتدا فارسی سے کی یا اردو سے۔ یہ قضیہ اسد اور غالب تخلص کے سلسلے میں بھی تھا۔ مشکل یہ ہے کہ غائب کے بیانات، جو ان کے خطوط میں، ان کی اپنی ذات سے متعلق ہیں جو ان کے قول قبول نہیں کیے جاسکتے۔ مختلف خطوں میں متضاد بیان بھی ہیں۔ عبدالصمد کے بارے میں، اپنی عمر کے بارے میں۔ اسد میر امانی شاعر سودا کی وجہ سے اپنا تخلص اسد کے بجائے غائب رکھنا۔

خود اپنی عمر کے بارے میں مظہر العجب کے لیے جو کچھ انہوں نے لکھا، اور متعدد خطوں میں اپنی پیدائش آٹھویں رجب ۱۲۱۲ ہجری لکھی ہے۔ 'یادگار غالب' میں حاد نے بھی میرزا کی تاریخ ولادت یہی لکھی ہے۔ لیکن ۲۱ جون ۱۸۶۸ء کو مرزا اعلاء الدین خاں کو دبستان فارسی میں اپنی جانشینی کا جو بھل لکھا ہے، اس میں اپنی عمر چار کم اتنی برس اپنے قلم سے تحریر کی ہے۔

انہیں اس وقت سے کہ مرزا نے اس کا سر پہنچا دیا اور اس کے
 صاحب دہانہ پہنچا دیا اور اس کے سر پہنچا دیا اور اس کے
 انکو اب حاشین و حیدر قرار دیا اور ایک سچا کہہ دیا اس کو
 تیار کر کے اس کے سر پہنچا دیا اور اس کے سر پہنچا دیا
 کہ مہینہ بھر تک نہیں جہالت کلام ہے مگر تہو نہ یہ بارہ ہوا
 ایک برس کہنی میں اور تہو درہ جا رہی ہیں ایک سات مغل
 جس دن کے است رہ گئی ہے یہی خات حوس میں ہی رہے
 سے یہ توفیق کو کہہ دیا ہو کہ اس کو میں ملو و تر نام بر
 ہو جائیے ہر میر کی دلی کو میر ملکہ میں صبا بھوڑی شا
 دیب نکو حاشین اور مستطیع ہو کہ اس کی تہو نہیں گئی اپنے امک
 اندوختہ دو کمال و کرام کہتے ہیں جس سے شہر ہو
 ہر جہت رہے

یادگار غالب میں بحر اردو کا باب حالی نے ان الفاظ سے شروع کیا ہے
 "معلوم ہوتا ہے کہ مرزا ۱۸۵۰ء تک ہمیشہ فارسی میں
 خط و کتابت کرتے تھے۔ مگر سنہ مذکورہ میں جب وہ
 تاریخ نویسی کی خدمت پر مامور کیے گئے، اور بعد تن
 "مہر نیمروز" کے لکھنے میں مصروف ہو گئے، اس وقت
 ضرورت ان کو اردو میں خط و کتابت کرنی پڑی ہوگی۔
 وہ فارسی نثر میں، اور اکثر فارسی خطوط، جن میں قوت
 متخیلہ کا عمل اور شاعری کا عنصر نظم سے بھی کسی قدر غالب
 معلوم ہوتا ہے، نہایت کاوش سے لکھتے تھے۔ پس جب
 ان کی ہمت "مہر نیمروز" کی ترتیب اور انشا میں مصروف
 تھی، ضرور ہے، کہ اس وقت ان کو فارسی زبان میں خط و

کتابت کرنی، اور وہ بھی اپنی طرز خاص میں، شاق
معلوم ہوئی ہوگی، اس لیے قیاس چاہتا ہے کہ انہوں
نے غالباً ۱۸۵۰ء کے بعد اردو زبان میں خط لکھنے شروع
کیے ہیں، چنانچہ وہ ایک خط میں لکھتے ہیں:

’زبان فارسی میں خطوں کا لکھنا پہلے سے متروک ہے۔

پیرانہ سری اور ضعف کے صدموں سے محنت پڑوہی اور

جبر کا وہی کی قوت مجھ میں نہیں رہی ...؟

حرفی بے حد نقیضہ شخصیت ہیں۔ غالب پر تحقیق اور تنقید کا برا حصہ آج بھی ان کی
تحریروں کی شہرت ہے۔ لیکن ان کے اس قیاس سے اتفاق کرنا ممکن نہیں۔ یہ ان کی
تحقیق نہیں، ان کا مشاہدہ بھی نہیں، قیاس ہے، اور وہ بھی اگرچہ غالب کی ایک تحریر
کی بنیاد پر ہے، لیکن غالب کی اس تحریر سے مطابقت حارت، واقعات اور حقائق سے
نہیں۔ فارسی زبان کے سسٹم میں میرزا کو نفس مطمئنہ حاصل تھا، ورنہ ان کے
فارسی ان کے مزاج میں ایسی رچی ہوئی تھی، جیسے نوالہ د میں جوہر، وہ یہ بھی مانتے تھے،
بلکہ اس پر انہیں اصرار تھا فارسی سے انہیں فطری لگاؤ ہے۔ ۱۷ اکتوبر ۱۸۶۶ء کے خط
میں کلب علی خاں، نواب رامپور و انہوں نے لکھا۔ ”بد و فطرت سے میری طبیعت
کو زبان فارسی سے ایک لگاؤ تھا۔ چاہتا تھا کہ فرہنگوں سے بڑھ کر کوئی ماخذ مجھے ملے۔
بارے مراد برائی، اور اکابر پارس میں سے ایک بزرگ یہاں وارد ہوا، اور اکبر آباد میں
نقیہ کے مکان پر دو برس رہا، اور میں نے اُس سے آج جس طرح کا نوئی سے لے کر
ایک ایک تک کے صلبہ اور حالات روانی سے انگریزی بولتے ہیں، بے جھجک۔ ٹہلی
ویژن کے پروگراموں میں، اور نوجوان نامہ نگار مختلف شہروں سے رپورٹنگ کرتے
ہیں، فی ابد یہیہ اسی طرح اس زمانے میں غالب، سرسید وغیرہ اردو بھی بولتے تھے

اور فارسی بھی۔ چھاپہ خانہ ہندوستان میں آچکا تھا۔ اردو اخبارات نکلتے تھے۔ مولوی کریم الدین نے اردو میں کتابیں چھاپی تھیں۔ سرسید اُمرچہ عمر میں غالب سے چھوٹے تھے، لیکن روکوان کی کتابوں سے گھر نے کامو قعدہ ملا تھا۔ فورٹ، میر کا ج کی اردو کتابیں، نثر کی کہانی، رانی کتھن کی چھپ چکی تھیں۔ اردو میں پسیلیوں، معنی، اور ایہام کی شاعری ختم ہو چکی تھی۔ میر، سودا، گنئی، انشا، ناخ، غالب، ذوق، مومن، دانش، امیر مینائی اور بیسیوں شعرا مقبول ہو چکے تھے۔ نثر، یاد شکر، حیم، میر حسن، انیس، دبیر۔ سب کی شاعری سے زبان منجھی۔ فارسی کی جگہ ادب میں اردو آگئی تھی۔ یہ کہنا کہ فارسی نثر کا سب سے بڑا مشقت کا کام تھا، غالب کے ساتھ زیادتی ہے۔ غالب نے ۱۸۵۰ء سے پہلے ہی اردو میں خط لکھے۔ قنت کے نام کا ایک خط باقی رہا۔ اور باقی نہ رہے تو کیا ہوا۔ آخر سب خد ان کے ان کی تحریر میں کہاں باقی رہے۔ لیکن غور ہندی ان کی زندگی میں مرتب ہو چکا تھا۔ اردو کے معنی بعد میں شائع ہو۔ اردو میں خد کا کتنا وقت کا تھا نہ بھی تھا، اور تاریخی جہ بھی۔ لیکن خد بعد بحث کے تحت حقیقی نکلتے ہیں

”میرزا صاحب ایک ایسے شاعر و ارمسک فارسی نگاری کے موجد تھے، جو اطمینان خاطر و توانائی و شغف قلب کا متشخص تھا۔ ۱۸۵۰ء (۱۲۶۶ھ) تک یہ انہوں نے اسباب مینہر رہے، اس سے میرزا صاحب اسی زبان میں خد فرسائی کرتے رہے۔ سنہ مذکورہ میں بہادر شاہ ظفر نے تاریخ نگاری کی خدمت سپرد کی، ورفاغ خاطر میں کمی ہوئی تو میرزا صاحب نے وہ نثر کو زیادہ نوزنا شروع کیا۔ ۱۲۷۱ھ (۱۸۵۶ء) میں ذوق کا

انتقال ہوا تو اصداغ کو مر بھی میرزا صاحب کے سپرد کی

گئی، اور یہ فرصت سے محروم ہو گئے.....“

عربی کے یہاں حادی کے خیال کی گونج ہے۔ ذہنی دوڑوں کے لیے، موضوع اور خیال کی اہمیت ہوتی ہے۔ ادیب اپنے لیے بھی مانتا ہے، لیکن مرکزی حیثیت قاری کی ہوتی ہے، اور اس سبب وہ اختیار کیا جاتا ہے، جو قاری تک خیال کی ترسیل کر سکے۔ مصنف کے غرض کی سبب پر بھی ترسیل اور ابلاغ کا مقصد حادی ہوتا ہے۔ غالب ذہنی تھے، اس لیے یہ بحث کچھ بہت زیادہ بامعنی نہیں۔ بلکہ سبکی فارسی نثر مطلق ہے۔ میر خسر و اور یوشنس شفاف ہے۔ غالب کی نثر مطلق نہیں، لیکن روش کا مراد یعنی رائج فارسی نثر سے مختلف ہے، جسے وہ متعدد یوں کی مہارت آرائی کہتے ہیں۔ قدیم پارسی اور متراک فارسی کو بھی عقیدت سے دیکھتے تھے۔ دستنبو میں وہ انہوں نے کمال ہی کر دیا۔ بے تمیزش عربی لغت، انہوں نے غیر مانوس نثر لکھی، اور دوسرے کو سمجھے بغیر اس سے عقیدت رکھتے تھے، اور ساتھی کی الفاظ کو برتنے کی بھی کوشش کرتے تھے۔

ص ۶۲ اپنی عربی، غالب کی تحریک کا حوالہ دیتے ہیں

”جناب رید صاحب، ساتھی کرتے ہیں میں اردو میں اپنا کمال کیا جام کر سکتا ہوں۔ اس میں گنجائش مہارت آرائی کی کہاں ہے۔ بہت ہوگا تو یہ ہوگا کہ میر اردو بہ نسبت اردو کے اردو کے فصیح ہوگا۔“

”چار جنوری سنہ ۱۲۹۵ کو سہ ماہیہ مجلہ کرکھی ’صیبا‘ اردو کیا لکھوں۔ میرا یہ منصب ہے کہ مجھے پر اردو کی فرائض ہو۔“

اس کے باوجود میرزا صاحب یہ ضرور چاہتے تھے کہ ان

کا کلام نظم ہو یا نثر، حسن و خوبی کے اس درجے پر پہنچ

چکا ہے، جسے ہم بے بد غت سہل ممتنع کہتے ہیں۔

ایک حصہ واقعی غالب کے کلام کا ایسا ہے، جو سہل ممتنع کے زمرے میں رہا جاسکتا ہے۔ لیکن اعلیٰ پیمانے کا سہل ممتنع کچھ بہت زیادہ نہیں ہے۔ اس زمرے میں جس کلام کو رکھا جاسکتا ہے، اسکے بیشتر حصے کے بارے میں خود غالب کا خیال ہے

ہمارے شعر ہیں اب صرف دل گئی کے اسد

کھلا کہ فائدہ عرض ہنر میں خاک نہیں

عربی کا یہ خیال درست ہے کہ ”میرزا صاحب نے تحریر کو تحریر کا پیرایہ دیا۔ تھا۔“ حقیقت یہ خود غالب کے ایک قول سے مستفاد ہے۔ عربی نے اگر یہ لکھا ہوتا کہ میرزا صاحب نے تحریر کو تحریر کا پیرایہ دیا، تو شاید زیادہ درست ہوتا، اور وہ بھی صرف اردو نثر میں۔ جدید اردو نثر کے بانی، اس عہد کے اردو اخبار، فورٹ ولیم کالج کی اردو کتابیں، اور سرسید و ان کے رفقاء، خاص طور سے حالی اور نذیر احمد ہیں۔ غالب کی نثر میں انشائیہ کا صنف ہے، لیکن یہ نثری انشائیہ نہیں۔ یہی اس کی شناخت ہے، اور یہی اس کے دستخط۔

--

ص ۲۱۰ سے ص ۲۱۸ تک متعلقات انشائیہ کا باب ہے، جس میں مشائخ و

تصریحات ہیں۔ یہ پچھلے باب کا ضمیمہ ہے۔

ص ۲۱۹ سے ص ۲۳۴ تک امدادی غالب کا باب ہے۔ یہ بہت اہم باب ہے، اور

اس سے نہ صرف غالب کے طرز انشائیہ پر روشنی پڑتی ہے، بلکہ وہ اس ^{مصلح} امدادی قرار پاتے ہیں۔ زبان کی طرح، امدادی نامیاتی ہے، اور اس میں تبدیلیاں آتی ہیں۔ وہ ان میں پسند تھے، اور جڑ، یعنی مادے کی اصل یا جڑ کو بنیادی اہمیت دیتے تھے، اور ماضی میں جتنی دور ممکن ہو سکتا تھا، جانے کی کوشش کرتے تھے۔ لیکن الفاظ کسی سردفانے میں

زندہ نہیں رہ سکتے۔ رواج، اور ضرورت کے تحت تلفظ اور ادا میں تبدیلی، زبان کی نشوونما سے جڑی ہوئی ہے۔ اس تبدیلی کو وہ ابتدائ اور غیر متفقہ مانتے تھے۔ عربی نے اس اہم نکتہ سے بحث نہیں کی ہے، صرف مثالوں سے میرزائی روش کی وضاحت کی ہے۔ ص ۲۱۸ پر میرزائی عبارت نقل کرتے ہیں:

”پردہ، رفتہ۔ یہ جتنے الفاظ ہیں، ان میں یا ہی تختانی نہیں لکھتے۔ بس وہی باہی اپنا ہی حرکت رہتی ہے۔ پس اگر وہ ساکن ہے تو رفتہ، بردہ اس صورت پر رہے گی۔ اور اس کو حرکت لازم آئے تو علامت حرکت ہمزہ لکھ دیا جائے گا۔ رفتہ، آمدہ، اور ان مفعول کے سب صیغوں میں یہی حال ہے۔“ (خطوط ۱۱۹)

عربی اور فارسی کے عالم تھے۔ ان کے عہد میں ایران میں، نون غنہ، نون معلّہ ہو چکا تھا، نہ صرف خواندگی میں تبدیلیاں ہوئی تھیں، بلکہ ادا میں بھی۔

آج سے ۶۵ برس حافظ کی ایک غزل اس ادا کے ساتھ پڑھائی گئی تھی:

اے کے با سلسلہ زلفِ دراز آمدہ

فرصت باد کہ دیوانہ نواز آمدہ

۱۱۰۰ میں آج بھی یہی ادا لکھتا ہوں۔ لیکن ایران کا نیا عادیہ ہے

اے کہ با سلسلہ زلفِ دراز آمدہ امی

فرصت باد..... الخ

سنے ادا میں فارسی کی کتابیں پڑھنے میں الجھن نہیں ہوتی، لیکن آشیاں کو آشین نہیں پڑھتا۔

ص ۲۲۰ پر عربی لکھتے ہیں:

”جیسا کہ رامپوری کے کاتب دیوان نے ”تیمور
 لکھا تھا۔ اس پر فرماتے ہیں یہ غلط طوی سے نہیں،
 ”تے“ سے ہے، اور پھر تیمور بہ وزن تیمور نہیں۔ دراصل
 تیمر بہ وزن سدر ہے۔

میرزا کی بدیت واضح نہیں ہے۔ سدر کا وزن فتح بن ہے۔ عرقی نے بھی اس پر
 اظہار خیال نہیں کیا ہے۔ تیمور میں واو معدولہ مان لیں تو یہ کس کھاتے میں رہیں گے؟
 حقیقت یہ ہے کہ تیمور بہ وزن منصور مہد غائب میں بھی رائج تھا، ورنہ بعد میں بھی ان
 طرح رائج رہا۔ ”سلطین تیمور یہ“ تاریخ میں ہمیں بھی پڑھایا گیا تھا۔ عام طور
 روہیلہ پر علامہ قبیل کی جو نظم ہے، اس میں تیمور اپنے معروف وزن پر نظم ہوتا ہے۔
 ص ۲۲۲ پر عرقی کہتے ہیں

”خور اور خورشید کا مام اور بواہ ہے۔ میرزا صاحب
 خورشید کو بواہ، اور خور کو، صرف خرسے القباس دور
 کرنے کے خیال سے پورا کھا کرتے تھے۔ ان کی
 راک یہ تھی کہ پارس قدیم میں خورشید اسی نور قہر کو کہتے
 ہیں۔ شین، بکسر شین کے معنی روشنی ہیں۔ ایرانی
 آفتاب کو بعد از خدا بزرگ جانتے تھے۔ اس سے
 انہوں نے سورج کو خور اور خورشید کہا۔ جب عرب اور
 چھمل گئے، کابر عرب نے، واسطے دفع القباس کے
 خور میں واو معدولہ پڑھا کر، خور کھنث شریع کیا۔“

یہاں صرف یہ عرض کرتا ہے کہ اکابر زبان نہیں بناتے۔ زبان کی نشوونما کا عمل مومن
 زبانوں سے ہوتا ہے، اور وہی زبان کی نکساں ہیں۔

ساتھ برس سے زیادہ سے نثر اور نظم لکھنے صرف اپنا نامہ غماں سپاہ کیا، جلد
 سی سے روٹی روزی کھائی۔ اور علوم کی طرح لسانیات کا بھی مطالعہ کیا، اور اردو میں اس
 پر کام بھی کیا۔ اس لیے یہاں کچھ عرض کرنے کی اجازت چاہوں گا۔ زبان ذریعہ
 اظہار ہے، اور اس کا بنیادی کام ترسیل اور بلاغ ہے۔ ترسیل اور بلاغ میں غالب مہم
 یا کمال ہے، یہ انضمام ان پر نہیں کیا جاسکتا۔ معنی اور ایہام، اور عقیدہ معنوی ان کے
 اسلوب کا غالب رجحان ہے۔ معنی شری اور معنی ثروت میں تبدیلی ارتقا کا نتیجہ بھی ہے
 اور وجہ بھی۔ یہ ارتقا زبان میں بھی جاری رہتا ہے۔ کسی زندہ زبان کو ایک حالت پر قرار
 نہیں۔ ہر چیز میں پچھلی چیز سے زبان ورثے میں پاتی ہے۔ اس کے باوجود اس کی
 زبان پچھلی چیز میں سے ان معنوں میں مختلف ہوتی ہے کہ کچھ غلط ترک ہو جاتے ہیں،
 اور کچھ غلطوں کا سماجی ضرورتوں کی وجہ سے اضافہ ہو جاتا ہے۔ نہ کوئی چیز اگلی، اگلی
 چیز میں یا اس کی زبان کو حاق کر سکتی ہے، اور نہ نئی چیز میں کو اس پر مجبور کر سکتی ہے کہ پچھلی
 چیز حیوں کی بنائی ہوئی لغت، یہاں تک کہ قواعد کی بھی پابند رہے۔ قواعد زیادہ دور تک
 متحرک اور توانا رہتی ہے، لیکن لغت کے بارے میں یہ بات نہیں کہی جاسکتی۔ ہر چیز میں
 کی لغت اگلی چیز میں کے لیے اضافوں کی محتاج ہوتی ہے۔ ہم اردو والے شاید زیادہ ہی
 قدم پرست ہیں، اور ہمارا میدان طبع زبان کے سلسلے میں جامد ہے۔ کچھ آج سے
 نہیں، لغت پرست، پرانے لغت کو زیادہ معتبر جانتے ہیں۔ قدیم لغت، قدیم
 کتابوں کے مناجیم تک رسائی حاصل کرنے کے لیے ہیں۔ آج کی ضروریات کے
 لیے ان کو جوں کا توں چھینا نہ صحت مندرایہ نہیں ہے۔ آج کی زبان کے قدیم، قدیم
 تر اور قدیم ترین اسناد و کلام سے سند نامناسب نہیں۔

یہی جامد ذہنی رجحان زبان اور محاورے کے سلسلے میں غالب کا بھی تھا، اور
 اسے ہم ان کی سب سے بڑی کمزوری کہنے میں حق بجانب ہوں گے۔ یہ روحان

انہیں ورثے میں نہیں ملا تھا، کیونکہ قوقن بیگ سے لے کر ان تک ن کے مدد کو کوئی صاحب قلم نہیں تھا۔ انہوں نے ایک رجحان اپنایا، اور اپنی جودت طبع سے اس میں غلو، ابلاغ اور مبالغہ۔ سب روا رکھا۔ اپنے لیے اور اپنے شاگردوں کے لیے جو سوئی ہوئی اور اُسے تقدیس بخشی، اُس سے کچھ حاصل نہیں ہوا۔ غالب کے شاگردوں کی فہرست تو طویل ہے، لیکن کسی کا ایک شعر بھی زبانوں پر نہ چڑھ سکا۔

ص ۲۲۳ پر عرشی لکھتے ہیں:

”میرزا صاحب ذ (ذال) کو بھی عربی کے مخصوص حروف میں شمار کرتے تھے۔ جتنا اب کے مسودے میں حذف تھا۔ اسے حذف بنا کر لکھا: ”حذف بہ معنی ٹھیکری کے لغت فارسی، اور امل ’ذ‘ سے ہے۔“ گزشتہ، پذیرفتن وغیرہ فارسی مصدر کے تمام مشتقات میں، جہاں ’ذ‘ مرقع ہے، میرزا صاحب نے ’ذ‘ استعمال کی ہے۔ ناظم نے سرگزشت لکھا تھا، تو اسے سرگزشت بنایا ہے۔ ڈاکٹر صدیقی بھی صاحب فرماتے ہیں، ”گزشتہ، پذیرفتن۔ یہ سب غلط ’ذال‘ سے ہیں۔ ابستہ زارون ذ۔ سے صحیح ہے۔ میرزا غالب نے پہلے نادانی سے، پھر بخشن پروری اور سینہ زوری سے ’ذ‘ کو فارسی سے خارج کرنے کی کوشش کی۔ اردو میں یہ غلط ’ذ‘ سے نکلتی ہے تو مضائقہ نہیں، مگر فارسی میں ’ذ‘ سے نکلتا ضروری ہے۔“

عقل یہ بات قبول نہیں کرتی کہ ’ذال‘ جب عربی کے دخیل غصوں کے ساتھ فارسی میں آیا، تو کوئی غلط فارسی میں ایسا نہ بنا، وضع ہوا جس میں یہ غلط ہو۔ عربی حروف فارسی کے

ساتھ شہابی بند میں آئے۔ اور 'ذرا' لفظ اردو کا ہے۔ کاغذ فارسی لفظ ہے، جو عربی میں ایران سے گیا۔ ذہن، عقل، سمجھنا، زیر کی کے معنوں میں عربی لغت ہے، لیکن ایک فارسی لفظ بھی 'ذہن' ذال سے ہے، جس کے معنی تہ اور باطن ہیں۔ غالب کا ذہنی رویہ اسی سے ظاہر ہے کہ وہ پذیرفتن، فہمیدن، گذشتن وغیرہ کو جعلی مصدر کہتے ہیں۔ 'دساتیر' جعلی کتاب کی وہ قسمیں کھاتے ہیں، اور دساتیر کے coded الفاظ کو، ایک طرح سے ان معنوں میں جمع ہیں، اصلی اور اصلی سے زیادہ پاکیزہ مانتے ہیں۔ لطف کی بات تو یہ ہے کہ ان کی مادری زبان ترکی تھی، جس سے شاید وہ نابلد تھے!

ص ۲۳۲ پر عرشی نے غالب کی تحریروں میں املا کی غلطیوں کی نشاندہی کی ہے۔ بالکل اور بالافعل وغیرہ میں واقعی سہو ہوا ہے۔ لیکن سوچ اور سوچنا غلط نہیں ہے۔ چاروں کی طرح سوچ میں بھی پہلے انشیت عام تھی، اور کچھ لوگ، نقد لوگ بولتے تھے۔ لکھنؤ میں سوچ اور سوچنا ابھی تک رائج ہے۔ اور یہ لفظ اسی املا سے آئندہ نرا این ملا کے کلام کے مجموعوں میں بھی ملیں گے۔ لکھنؤ میں سوچ اور سوچنا ابھی تک بولا جاتا ہے۔ پانچ سو کے بجائے پان سے بولتے ہیں، اور خطوں میں لکھتے بھی ہیں۔ 'طباعتِ خطوط' کا باب ص ۲۳۴ سے ص ۲۵۴ تک پھیلا ہوا ہے، اور ساری تاریخ ان خطوں کے جمع کرنے اور طباعت کی ایجاز کے ساتھ بیان کی گئی۔ یہ بات بھی کہ میرزا خطوں کے شائع کے جانے کے حق میں نہیں تھے۔

یوسف علی خاں ناظم اور کلپ علی خاں کے نام خطوط، بقول عرشی، ۳۶۴ ہوتی، لیکن مشنوں میں ایسے حوالے ملے جن سے یہ بات سامنے آئی کہ ۱۳۵ خط ذخیرے میں نہیں ہیں۔ سید محمد عباس علی خاں کے علاوہ، منشی سیاحند (میر منشی، خلیفہ احمد علی رامپوری، مالک مطبع مولوی محمد حسین خاں کے نام بھی خط ہیں۔

ص ۱۱۸ سے ص ۲۰۵ تک حواشی ہیں، جن کے لکھنے اور ترتیب دینے میں عرشی کو بڑی عرق ریزی کرنا پڑی ہوگی۔ نہایت اہم اور مفید معلومات ان حواشی

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شائع دار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے ویس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ویس ایپ گروپ

عبداللہ حق : 03478848884

سدرہ طاہر : 03340120123

حسین سیالوی : 03056406067

غالب کے پُرزے

میرزا سداقت خاں غالب دنیائے ادب کی ایک بے مثال اور اردو کی ایک
زور شخصیت کا نام ہے۔ ہماری ادبی روایت میں شعر اور نثر کی اپنی اپنی تنصیص یہ
رہی ہے کہ شعرِ فن میں گونجتی ہوئی آواز کی طرح خود بخود بھی کانوں میں جا پڑتا ہے
جب کہ نثر باقہ عدو پڑھنی پڑتی ہے۔ اور پڑھنے کا موعودہ یہ ہے کہ اس میں خواندگی کی
محدویت ہی ضروری نہیں ذوقِ مطالعہ بھی شرط ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آج ہم جتنے
شعرا غالب کی شاعری سے ہیں اتنے متعارف غالب کی نثر سے نہیں۔ ایک لکھنے
والے فن کار کی حیثیت سے غالب بانیِ نغوال (bilingual) تھے۔ غالب کے ہر قاری
کا موعودہ یہ نہیں۔ غالب اردو و فارسی دونوں زبانوں کے بے مثال ادیب اور عظیم
شاعر تھے۔ آج غالب کے بیشتر قاری جگہ تو رہیں کرامتِ فارسی سے نااہل ہیں۔
بہر حال جس طرح اغانہ دیکھ کر خط کا مضمون بھانپ لیا جاتا ہے اسی طرح ہم میں سے

بیشتر اردو والے غالب کے محض اردو کلام اور اردو خطوط کے ذریعے پورے غالب کو بھانپنے کے عمل میں مشغول چلے آ رہے ہیں۔ ایں ہم بس قیمت است۔

غالب کی شاعری اور اس کے خطوط کا مطالعہ ایک ایسا تجربہ ہے جس سے گزرنے کے بعد ہم کچھ یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ غالب ایک ایسی شخصیت کا نام ہے جو فضا میں معنق ہے اور یہی اسکا انجنگ پیڈ ہے جہاں سے کبھی وہ ایک شاعر کی حیثیت سے آسمان کی لامتناہی بلندیوں میں پرواز کرتا نظر آتا ہے اور کبھی نشا نگار کی صورت میں زمین کی کشش ثقل کے سبب کریش کرتے ہوئے جہاز کی مانند زمینی سچائیوں کی پتھریلی سطح پر نوزد ہو کر تے ہوئے پُر زور و ہزارہ ہوتا دکھائی دیتا ہے۔ غالب کے ان اڑے ہوئے پرزوں کا تماشاً غالب کے خطوط کی ان چار بندہ پانچ جہدوں میں بند ہے جنہیں خلیق انجم نے ”غالب کے خطوط“ کے نام سے بڑی کاوش سے ترتیب دے کر یکجا کر دیا ہے جس سے غالب کے تمام خطوط تک ایک ساتھ رسائی ب آسان ہو گئی ہے۔ غرض غالب کی مثال کسی کارینوال یا تفریح گاہ میں گئے ایسے سٹ پلٹ آئینے کی ہے جہاں نجم الدولہ ویر الملک مرزا اسد اللہ خان غالب اس آئینے کے ایک رخ میں ’عندلیب گلشنِ ناز‘ فریدہ کی صورت ’گر می نشا‘ تصور سے غمہ تنہا نظر آتے ہیں اور دوسرے رخ میں خستہ و خراب، زار زار روت اور ہائے ہائے کرتے دکھائی دیتے ہیں۔

غالب کو جب جہانِ شعر میں دیکھیے تو وہ کسی دوسرے ہی جہان کا آئینہ نہ آتا ہے۔ حیات و کائنات کے مسائل کے ساتھ زور آتا ہوا جسے دیکھ کر ہم انسان میں انگلی دبا کر یہ سوچتے رہ جاتے ہیں ’بے پردہ مرثا‘ تخیل کی رسائی کا کیا؟ آئیے زمین پر آنے سے پہلے ہزاروں بار کے پڑھے ہوئے غالب کے یہ چند اشعارِ ذہن میں تازہ کرتے چلیں تاکہ آگے کی بات چیت کے دوران غالب کی زندگی میں خدائی بلندیوں

اور زمین کی پستیوں سے پیدا ہونے والے تفاوت کا دو کتھار کس بنا رہے جو ہر بڑے آدمی کا مقدر ہوتا ہے:

منظر اک بندی پر اور ہم بنا سکتے
عرش سے ادھر ہوتا کاش کہ مکاں اپنا

--

بے کہاں تمنا کا دوسرا قدم یا رب
ہم نے دشتِ امکاں کو ایک نقشِ پاپا

--

تالہ سرہائے یک عالم و عالم کفِ خاک
آسماں بیضہ قمری نظر آتا ہے مجھے

--

ہر قدم دوری منزل ہے نمایاں مجھ سے
میری رفتار سے بھاگے بے بیاہاں مجھ سے

--

باز سچے اطفال ہے دنیا مرے آگے
ہوتا ہے شب و روز تماشا مرے آگے

--

غالب، جس کے کلام کو البامی بھی کہا جاتا ہے، اس کا کچھ نمونہ آپ نے دیکھا۔ اب ذرا یہ بھی سنئے کہ دو مرزا قربان علی بیگ خاں سالک سے کیا دکھڑا در ہے ہیں:

”اپنا آپ تماشا کی بن گیا ہوں۔ رنج و ذلت سے خوش

ہوتا ہوں، یعنی میں نے اپنے کو اپنا غیر تصور کیا ہے۔ جو دکھ مجھے پہنچتا ہے، بہتا ہوں کہ لو، غالب کے ایک اور جوتی لگی۔ بہت اتراتا تھا کہ میں بڑا شاعر اور فارسی داں ہوں، آج دور دور تک میرا جواب نہیں۔ لے اب تو قرض داروں کو جواب دے۔ سچ تو یہ ہے کہ غالب کیا مرا بڑا اٹھد مرا، بڑا کا فر مرا۔ ہم نے، ازراہ تقصیر جیسا بادشاہوں کو بعد ان کے جنت آرام گاہ و عرش نشین خطاب دیتے ہیں، چوں کہ یہ اپنے کو شاہ قلم و سخن جانتا تھا ستر مقرر اور باو یہ زاویہ خطاب رکھا ہے۔

آئیے نجم الدولہ بہادر ایک قرض دار کا گریبان میں باتھ، ایک قرض دار بھوٹ سنا رہا ہے۔ میں ان سے پوچھ رہا ہوں۔ ابی حضرت نواب صاحب کیسے آپ سلجوتی اور افراسیابی ہیں۔ یہ کیا ہے حرمتی ہو رہی ہے۔ کچھ تو اکسو، کچھ تو بولو۔ بولے کیا ہے حیا، بے غیرت۔ کوٹھی سے شراب، گندھی سے گلاب، بزاز سے پنہا، میوہ فروش سے آم، صراف سے دام قرض لے جاتا ہے۔ یہ بھی تو سوچا ہوتا کہاں سے دوں گا۔

غالب کے خطوط، غالب کی زندگی اور ان کی شخصیت کے گونا گوں پہلوؤں کا جائزہ کرتے ہیں۔ کسی بھی آرائش بیان سے پاک یہ بالکل شفاف (transparent) تحریریں ہیں جن میں بیان ہونے والے بیشتر حقائق فکشن سے زیادہ چمکدار ہوتے ہیں۔ زندگی نے اسے کتنا رسوا اور ذلیل کیا ہے، غالب یہ خوب جانتا ہے اس لیے اس

سے پہلے کہ کوئی اور اس کا مضحکہ اڑائے اس نے اپنا مضحکہ اڑانے کا حق خود اپنے پاس رکھا ہے۔ فی الحال عداء الدین احمد خاں عدائی کے نام ایک خط میں اسم نہ نکالنے کا ایک لطیف عذر ملاحظہ کیجیے:

”تم سخن ور ہو گئے۔ حسن طبع خدا اور کہتے ہو۔ ولادت فرزند کی تاریخ کیوں نہ کہو۔ اسم تاریخی کیوں نہ نکالو کہ مجھ پر غم زدو، دل مردہ کو تکلیف دو، علاء الدین خاں تیری جان کی قسم، میں نے پہلے بڑے کے اسم تاریخی نظر کر دیا تھا اور وہ لڑکا نہ جیا۔ مجھ کو اس وہم نے گھیرا ہے کہ میری نحوست خالق کی تاثیر تھی۔ میرا ممدوح جیتا نہیں۔ نصیر الدین حیدر اور امجد علی شاہ ایک ایک قصیدے میں چل دیے، واجد علی شاہ تین قصیدوں کے متحمل ہوئے پھر نہ سنبھال سکے۔ جس کی مدح میں دس میں قصیدے کہے گئے وہ عدم سے بھی پرے پہنچا۔ نہ صاحب دوہائی خدا کی میں نہ تاریخ ولادت کہوں گا نہ نام تاریخ ڈھونڈوں گا۔ حق تعالیٰ تم کو اور تمہاری اولاد کو سلامت رکھے۔“

عام آدمی جب دوزخ میں جاتا ہے تو اسے جہنم رسید کہا جاتا ہے۔ غالب کے یہ دوزخ میں جانا بھی سعادت کا درجہ رکھتا ہے، جواز یہ ہے۔ عالمی کو لکھتے ہیں:

”اگر مجھ کو دوزخ میں ڈالیں گے تو میرا جلدنا متصوّد نہ ہوگا بلکہ میں دوزخ کا ایندھن ہوں گا اور دوزخ کی آٹیچ کو تیز کروں گا تاکہ مشرکین اور منکرین نبوت متصفون،

امام مرتضوی اس میں جلیں۔

خن شناس لوگ غالب کو سخت گراں گزرتے ہیں تاہم ایسا کوئی شخص جسے
خن سخی سے کوئی علاقہ نہ ہو مگر خن سخی کے میدان میں قدم رکھنے کی جرأت رکھتا ہو تو وہ
ان کے لیے تفریح کا سامان بہم پہنچاتا ہے۔ نواب انوار الدولہ سعد الدین خاں شفق کو
ایک خط میں لکھتے ہیں:

”ایک لطیفہ نشاط انگیز سنئے۔ ڈاک کا ہر کارہ جو بلی
ماروں کے خطوط پہنچاتا ہے، ان دنوں میں ایک
بنیا پڑھا مکھا حرف شناس، کوئی فلاں ناتھ یا ڈھک داس
ہے.... حویلی میں آکر اس نے داروغہ کو خط دیا اور اس
نے خط دے کر مجھ سے کہا کہ ڈاک کا ہر کارہ بندگی عرض
کرتا ہے اور کہتا ہے کہ مبارک ہو آپ کو جیسا کہ دتی کے
بادشاہ نے نوابی کا خطاب دیا تھا، اب کاپی سے خطاب
کپتانی کا ملا۔ حیران کہ یہ کیا کہتا ہے۔ سرنامے کو غور
سے دیکھا، کہیں قبل از اسم ’مخدوم‘ یا ’زکیشاں‘ لکھا اس
قر مساق نے اور الفاظ سے قطع نظر کر کے ’کیشاں‘ کو
’کپتاں‘ پڑھا۔“

تاہم خود کو خن شناس سمجھنے والوں کی خن شناسی سے غالب واقعی حیرتے۔
اس سلسلے کی ایک دو مثالیں یہ ہیں۔ مولوی عبدالرزاق شاکر کو ’قطع برہان‘ کے قنیے
کے تعلق سے لکھتے ہیں اور کس جھڑا ہٹ کے ساتھ لکھتے ہیں:

”نامہ غالب کا مکتوب الیہ رحیم بیگ نائی میرٹھ کا رہنے
والا ہے۔ دس برس سے اندھا ہو گیا ہے۔ کتاب پڑھ

نہیں سکتا، من لیتا ہے۔ عبارت مکھ نہیں سکتا نکھو،
 دیتا ہے۔ جگہ اس کے ہم وطن ایسا کہتے ہیں کہ قوت ملی
 بھی نہیں رکھتا، اوروں سے مدد لیتا ہے۔ اہل دہلی کہتے
 ہیں مولوی، مہم بخش صہبائی سے اس کو قلمذ نہیں ہے۔
 اپنا اعتبار بڑھانے کو اپنے کو ان کا شاگرد بتاتا ہے۔ میں
 کہتا ہوں کہ وائے اس بچہ پوچھ پر جس کو صہبائی کا قلمذ
 موجب عز و وقار ہو۔

غائب کے اس بیان میں ایک نفسیاتی گرویدہ بھی ہے کہ انہوں نے رحیم بیگ کے ساتھ
 مولوی مہم بخش صہبائی کو بھی پیٹ لیا۔ اس اجمال کی تفصیل میں جانے کا یہاں محل
 نہیں کہ غائب نے ایسا کیوں کیا۔ اسی طرح غیث الدفات کے موافق کے بارے
 میں نور الدولہ شفیق کو کہتے ہیں

”پہلے جانتے بھی ہیں یہ کون ہے۔ ایک معلم فرمایا یہ
 رام پور کا رہنے والا، فارسی سے نا آشنا، محض اور صرف
 دنگو میں تمام۔ انشاے خیفہ و منشآت ماحورامہ کا
 پڑھانے والا۔ چنانچہ دیباچے میں اپنا مآخذ بھی اس
 نے خیفہ شاہ محمد و ماحورامہ و غنیمت و قسطل کے کلام کو
 نکھا ہے۔ یہ لوگ راجن کے غول ہیں آدمی کے گمراہ
 کرتے وائے، یہ فارسی کو کیا جانیں، ہاں طبع موزوں
 رکھتے تھے، شعر کہتے تھے:

برزو مشاب و پے جاوہ شن سراں بردار
 اے کہ در راہ بخن چوں تو ہزار آمد و رفت

صاحبِ عالم ہارمردی کو عبد الواسع بانسوی کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے، وہ بھی سنتے چلیے:

”وہ میاں صاحب بانسی کے رہنے والے، بہت چوڑے چکے، جناب عبد الواسع فرماتے ہیں کہ بے مراد صحیح اور نامراد غلط۔ ارے تیرا ستیا ناس جائے بے مراد اور نامراد میں وہ فرق ہے جو زمین و آسمان میں ہے۔ نامراد وہ جس کی کوئی مراد، کوئی خواہش، کوئی آرزو، ہر نہ آوے۔ بے مراد وہ جس کا صفیٰ، ضمیر، نقوش مدعا سے سادہ ہو۔“

اسی خط میں آگے چل کر یہ بھی فرماتے ہیں

”اگر قبل تحقیق ہو تو میرے بیان پر غور کرو اور جو عبد الواسع، غیاث الدین اور عبد الرزاق ان ناموں کی شوکتِ نظر میں ہے تو تم جانو۔ ایک شخص بیٹھ ہاتھ ہے باپ نے اس کا نام میر بادشاہ رکھ دیا ہے۔ اصل فارسی کو اس کھتری نے بچے قتل میں مایہ مایہ نے تباہ کیا۔ رہا سہا غیاث الدین رام پوری نے کھو دیا۔ ان کی ہی قسمت کہاں سے لاناں جو صاحبِ عالم کی نظر میں اعتبار پائیں؟ خانقاہ لکھ۔ غور کرو کہ وہ اثر ان نام شخص کیا کہتے ہیں اور میں خستہ و دردمند کیا کہتا ہوں۔ واللہ نے قتلِ فارسی شعر کہتا ہے اور نہ غیاث الدین فارسی جانتا ہے۔ میرا یہ ذہن پڑھو۔ یہ نہیں کہتا کہ خواہی نخوای پڑتو۔ قوتِ مینا سے

کا ملو، ان غولوں پر لعنت کرو، سیدھی راہ پر آ جاؤ۔ اگر
نہیں آتے تو تم جاؤ۔“

حالی نے غالب کا جو تاریخی مرثیہ لکھا ہے اس کی شانِ نزول کیا ہے، صاحبِ عام
دار برہی کے نام اس خط میں دیکھیے:

”ایک شعر میں نے بہت دنوں سے کہہ رکھا ہے۔ اس
خیال سے کہ میرے بعد کوئی میرا دوست میرا مرثیہ لکھے
اور اس شعر کو بند قرار دے کہ ترکیب بند رقم کرے۔ وہ
شعریہ ہے

رشک عرفی و فخر طالبِ مرد
اسد اللہ خان غالبِ مرد“

غالب نے اپنے خطوط میں اس بات کا تذکرہ کئی جگہ کیا ہے کہ ان کا اصل
میدانِ فارسی ہے۔ خود ان کے قول کے مطابق انہوں نے اردو میں خطوط سہل انگاری
کے سبب لکھنے شروع کیے کہ ضعیف العمری کے باعث ان میں دماغ سوزی کی اتنی
سکت نہیں رہ گئی تھی کہ اپنے معیار اور مرتبہ کی فارسی لکھتے۔ اس کے باوجود وہ آخر دم
تک فارسی ہی کو اپنی طرزِ کا امتیاز سمجھتے رہے۔ غشی شیونرائن آرام کو لکھتے ہیں:

”مگر بھائی تم غور کرو اردو میں، میں اپنے قلم کا زور کیا
صرف کروں گا؟ اور اس عبارت میں معنی نازک کیوں
کر لکھوں گا؟ ابھی تو یہی سوچ رہا ہوں کہ یہ لکھوں،
کون سی بات، کون سی کہانی، کون سا مضمون تحریر کروں
اور کیا تدبیر کروں۔ تمہاری رائے میں کچھ آئے تو مجھ کو
بتاؤ۔“

منشی شیونرائن آرام بی کو ایک اور خط میں لکھتے ہیں۔

”میاں اردو کیا لکھوں؟ میرا یہ منصب ہے کہ مجھ پر اردو

کی فرمائش ہو؟ خیر! ہوئی۔ اب میں کہاں قفسے کہاں

ڈھونڈتا پھروں۔“

غرض یہ غائب نام آوری وہ سائیکی ہے جس کے ساتھ دو تمام مٹریے اور
جس کی خلش سے وہ اپنا جبر چھنی کرتے رہے۔ زندگی کے دو اور دوپہر معاہدات میں
اس سے منفر ممکن بھی نہیں۔ ہاں قلم و شاعری میں وہ اپنے رخسار انا کو ایڑ گاہ کر جہت
چاہے اڑان بھرتے پھرے:

بندگی میں بھی وہ آزاد و خود ہیں کہ ہم

الٹے پھر آئے در کعبہ اگر وا نہ ہوا

--

ہم پکاریں اور کھلے یوں کون جائے

یار کا دروازہ پاویں گر کھلا

--

خود پرستی سے رہے باہم دگر نا آشنا

بیکسی میری شریک آئندہ تیرا آئندہ

--

غم نہیں ہوتا ہے آزادوں کو پیش از یک نفس

برق سے کرتے ہیں روشن شمع ماتر خانہ ہم

--

کارزار حیات میں ہمیں غائب ایک ایسے شخص کے روپ میں دکھائی دیتے

ہیں جو غم ورتوں کا مارا اور حیاتوں کا ستیا ہوا ہے۔ یہ غالب کی زندگی کا سب سے درد ناک پہلو ہے جہاں وہ اپنے قاضی الحیات کے سامنے مصاحبوں کے مصاحب، خدمتوں کے خدام اور خوش آمدیوں کے خوش آمدی نظر آتے ہیں۔ خطوط غالب میں ایسی ان گنت مثالیں ہیں جن میں انوار الدولہ سعد الدین خاں شفق، نواب سید محمد یوسف علی خاں بہادر ناظم اور نواب کلب علی خاں بہادر کے نام لکھے گئے خط اس امر کی توثیق کرتے ہیں۔ قاتل کو حشری بچہ کہنے والا اور عبدالواسع ہانسوی اور غیاث الدین رام پوری کو فارسی سے تابلہ قرار دینے والا غالب، نواب انوار الدولہ سعد الدین خاں بہادر شفق کو صاحبِ وقہسی و کلیم کا ہم پلہ قرار دیتا ہے۔ ملاحظہ کیجئے شفق کے نام غالب کے خط کی یہ عبارت:

”غزلوں کو پرسوں سے پڑھ رہا ہوں اور وجد کر رہا ہوں۔ خوشامد میرا شیوہ نہیں ہے۔ جوان غزلوں کی حقیقت میری نظر میں ہے وہ مجھ سے سن لیجئے اور میرے داد دینے کی داد دیجئے۔ مولانا قلیق نے مستندین یعنی امیر خسرو و سعدی و جامی کی روش کو سرحدِ کمال کو پہنچایا ہے اور میرے قبلہ و کعبہ مولانا شفق اور مولانا باثمی اور مولانا عسکری، متاخرین یعنی صاحبِ کلیم و قدسی کے انداز کو آسمان پر لے گئے ہیں۔ اگر تکلف اور تمسق سے کہتا ہوں تو مجھ کو ایمان نصیب نہ ہو۔ یہ جو آپ اپنے کلام کے تحت و اصلاح کے واسطے مجھ سے فرماتے ہیں، یہ آپ میری آبرو بڑھاتے ہیں۔ کوئی بات بے جا ہو یا کوئی غلط نام و ابوق میں حکم بجالاؤں۔“

شوق بھی کے نام ذرا غائب کے خطوں کی یہ جہارت بھی مددِ حق ہے۔

”زادِ اوند سے فارغ ہو کر غرض کرتا ہوں کہ ہائے کیا خزاں
 نکلتی ہے۔ قہرِ آپ فاری کیوں نہیں کہا کرتے؟ کیا
 پاکیزہ زبان ہے اور کیا طرزِ بیان۔ کیا میں سخنِ ناشناس
 اور ناانصاف ہوں کہ ایسے کلام کے حکمت و اصلاح پر
 جرأت کروں۔“

چند جہت است بہ مشاعرے زیہ را۔

یہ سب کچھ کہنے کے بعد اب ذرا اصلاح کا انداز بھی مددِ حق فرمائیے اور غائب کی ب
 چارگی کی داد دیجیے:

”ہاں، ایک جگہ آپ تحریر میں سہو کر گئے ہیں“

اسے مطربِ چارون یا زمر و ہوشم زن

دویم آپڑے ہیں۔ ایک میم محض بے کار ہے۔ دیگر کی جگہ آپ بازم کو

گئے ہیں

اسے مطربِ چارون، میمر و ہوشم زن

نواب سید یوسف علی خاں بہادر ناظم کے نام غائب کے چار ہیں اور نواب کلب علی
 خاں بہادر کے نام پچھتر خط اس وقت ہمارے سامنے ہیں۔ انتخاب و کتاب کے
 معاملے میں غائب کا مزاج ہم جانتے ہیں کہ یہ غیر رسمی ہوتے ہیں اور غائب ایک ہی
 شخص کو یہ غیر رسمی انتخاب بھی بدل بدل کر لکھتے ہیں۔ لیکن ان دونوں حضرات کو ملے
 گئے خطوط کی کیفیت یہ ہے کہ ایک دو خطوط کو چھوڑ کر تمام خطوط میں دونوں حضرات کے
 لیے ایک ہی رسمی قسم کا کتاب، حضرات و نعمت آئیے رحمت و سلامت استغفر یا یہ
 ہے اور دوسری صورت یہ ہے کہ دونوں حضرات کے نام ملے گئے تقریباً ہر خط کا اختتام

خوادوہ ایک سطر کی خط ہی کیوں نہ ہو، اس دعا نیہ شعر پر ہوتا ہے:

تم سلامت رہو ہزار برس

ہر برس کے ہوں دن پچاس ہزار

ان ایک سو پندرہ خطوں میں لگ بھگ ایک سو دس بار یہ شعر نقل کیا گیا ہے۔ تقریباً ہر خط میں اس شعر کی تکرار سے جی ادب جاتا ہے۔ خود غالب کا بھی جی ادب جاتا ہوگا اور یہی غالب کی پُر زور و پُر زور شخصیت کا المیہ ہے۔

تاہم اس گھمسنے پڑے انداز تحریر کا مطالعہ اس کے باوجود انتہائی دل چسپ اس لیے ثابت ہوتا ہے کہ دونوں مکتوب الیہ غالب کے قاضی الی جات ہیں۔ ان خطوط کے چند اقتباسات۔ یوسف علی خاں بہادر ناظم کو لکھتے ہیں۔

”جب سے حضرت کی ناسازی مزاج مبارک کا حال

خارج سے مسموں ہوا ہے، عمار غیب گواہ ہے کہ مجھ پر

اور میری بی بی پر اور میرے فرزند حسین علی پر کیا گزری

ہے۔ ایک دن رات میرے حجر میں روئی نہیں پئی، ہم

سب نے فاقہ کیا۔ بارے وہ خیر وحشت اثر غلط نکلی،

حواس ٹھکانے ہوئے۔ بالکل اطمینان جب ہوگا کہ

آپ کے غسلِ صحت کی نوید سنوں گا اور قطعاً تارتا

غسلِ صحت ملکہ برہنجیوں کا۔“

نواب کلب علی خاں بہادر کے ایک خط کے جواب میں رقم طراز ہیں

”اس عنایت نامے میں ایک فقرہ نظر پڑا کہ جس سے

میں کانپ اٹھا: ”مرازاں مشفق واسطہ تلمذ بودہ است۔“

یہ ذلیل کو عزت دینی اور دوکان بے رونق کی خریداری

کرتی ہے، میں تو حضرت کو اپنا استاد، اپنا مرشد اور اپنا
آقا جانتا ہوں۔“

غالب کے پرزے آپ اتنی دیر سے اڑتے دیکھ رہے ہیں۔ لیکن ہم اور
آپ غالب کو کیا خود غالب سے زیادہ جانتے ہیں۔ شاید نہیں۔ تو ملاحظہ کیجیے ان تمام
باتوں کے جواب میں جو ہم اب تک غالب کے بارے میں کرتے رہیں، غالب کا یہ
Confession۔ غالب، حق کے نام اپنے خط میں لکھتے ہیں۔

”تم مشق سخن کر رہے ہو اور میں مشق فن میں مستغرق
ہوں۔ بوعلی سینا کے علم کو اور نظیری کے شعر کو ضائع اور
بے فائدہ اور موبہوم جانتا ہوں۔ زیست بسر کرنے کو چھوڑ
تھوڑی سی راحت درکار ہے اور باقی حکمت اور سلطنت
اور شاعری اور سحری سب خرافات ہے۔ ہندوؤں
میں اگر کوئی اوتار ہوا تو کیا، اور مسلمانوں میں نبی بنا تو
کیا۔ دنیا میں نام آور ہونے کو کیا اور مرنے کو کیا۔
کچھ بوجہ معاش ہو اور کچھ صحت جسمانی، باقی سب وہم
ہے اسے یاد جانی۔ ہم چند وہ بھی، ہم بے فکر ہیں جنہی
اسی پاسے پر ہوں شاید آگے بڑھ کر یہ پردہ بھی اٹھ
جائے اور بوجہ معیشت اور صحت اور راحت سے بھی
گزر جائیں، عالم بے رنگی میں گزر پاقوں۔ جس سنانے
میں میں ہوں، ہاں تمام عالم بدلے دونوں عالم کا یہ نہیں۔
ہر کسی کا جواب مطابق سوال کے دیے جاتا ہوں اور جس
سے جو معاملہ ہے اس کو یہ باتی برت رہا ہوں لیکن سب

کو وہم جانتا ہوں۔ یہ دریا نہیں ہے سراب ہے۔ ہستی
 نہیں ہے پندار ہے۔ ہم تم دونوں اچھے خاصے شاعر
 ہیں۔ مانا کہ سعدی و حافظ کے برابر مشہور رہیں
 گے۔ ان کو شہرت سے کیا حاصل ہوا کہ ہم تم کو ہوگا۔“

غالب کے ان اڑے ہوئے پرزوں کی سیاہ تکیوں جیسی پرچھائیاں کہیں
 کہیں ان کے شعروں پر بھی منڈلاتی دکھائی دیتی ہیں۔ دیکھیے آخر میں غالب کے یہ دو
 شعر:

ہم کہاں کے دانا تھے کس ہنر میں یکتا تھے
 بے سبب ہوا غالب دشمن آسمان اپنا

--

یارب زمانہ مجھ کو مٹاتا ہے کس لیے
 لوحِ جہاں پہ حرفِ مکرر نہیں ہوں میں

تفہیم غالب

مصنف: شمس الرحمن فاروقی

معروف غالب شناس اور ممتاز جدید نقاد شمس الرحمن فاروقی مشرق و مغرب کی ادبیات پر گہری نظر رکھتے ہیں۔ یہ کتاب ان کی بیس سالہ کاوشوں کا ثمرہ ہے۔

تفہیم غالب دیوان غالب کی شرح نہیں بلکہ قدیم و جدید شعریات کی روشنی میں مرزا غالب کے ۱۳۸ منتخب اشعار کی ایسی فکر انگیز شرح ہے جو کلام غالب پر ایک متوازن تنقید کا درجہ رکھتی ہے اور جس میں فاروقی کا رویہ غالب کے تمام شارحین سے مختلف ہے۔

صفحہ ۳۷۸

قیمت ۹۰ روپے

باغ دودر میں شامل غالب کے فارسی خطوط کا اردو ترجمہ: ایک مختصر گزارش

نہایت خوشی کی بات ہے کہ پرتوروہیلہ صاحب نے "باغ دودر" میں شامل غالب کے فارسی خطوط کو مرتب اور اس کا اردو ترجمہ کیا جو بزم علم و فن اسلام آباد، پاکستان نے ۲۰۰۰ء میں شائع ہوا۔ اس سے پہلے بھی وہ مآثر غالب اور متفرقات غالب کا ترجمہ ادارہ یادگار غالب کی فرمائش پر کر چکے ہیں جو باغ دودر کی اشاعت تک بھی غالب اشاعت سے محروم تھے۔ اس کے علاوہ انہوں نے ترمذی صاحب کے مرتبہ "نامہ بای فارسی غالب" کا بھی ترجمہ کیا۔ بلاشبہ انہوں نے باغ دودر میں شامل فارسی خطوط کا ترجمہ کر کے ترجمے کے فن کو آگے بڑھایا اور اس میں چاشنی پیدا کی ہے جس سے نہ صرف یہ کہ غالب کے طرز فکر بلکہ ان کے انداز نگارش کی بھی صحیح طور پر ترجمانی ہوئی ہے۔

اس میں ڈاکٹر عبدالوحید قریشی صاحب کا لکھا ہوا ایک دیباچہ بھی شامل ہے جس میں انہوں نے اعتراف کیا ہے کہ:

”اگرچہ غالب ایک مشکل شاعر اور بہت مشکل فارسی نثر نگار ہے۔ اس کے کلام نظم و نثر کا بڑا حصہ فارسی زبان میں ہے جس کا سماجی چلن خود اس کے زمانے میں ہی کم ہو رہا تھا، لیکن تفہیم غالب کے لیے فارسی پر عامانہ عبور ضروری ہے۔ غالب کے ابتدائی محققین ذہلسانی ادب اتھے اس لیے ان کے لیے غالب شناسی بہت آسان تھی۔ بیسویں صدی میں خدام رسول مہر، قاضی عبدالودود، وزیر احسن عابدی، ڈاکٹر سید عبدالقدور مولانا امتیاز علی خان عرشی نے غالب کی فارسی نثر کے حوالے سے اہم علمی کام انجام دیے۔ پچھلے پچاس برس میں پاک و ہند میں فارسی پر مزید زوال آیا اور غالب شناسوں میں فارسی کا رجحان کم ہوتا گیا۔ دسالیہ کے جعلی فارسی ذخیرہ الفاظ کی آمیزش سے غالب کی نثر کو اور بھی مشکل بنا دیا ہے۔ اب حالات اور بھی نازک ہو چکے ہیں۔ اس وقت درس گاہوں میں جو نسل پروان چڑھ رہی ہے وہ اردو سے بھی آشنا نہیں رہی۔ آج ہم اس نسل کے لیے تحقیق کی آسانی پیدا کرنے کی خاطر غالب کے فارسی سرمایہ علمی کو اردو میں ڈھال رہے ہیں۔“

یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ بلاشبہ روبیلہ صاحب اردو اور فارسی دونوں زبانوں پر مہارت رکھتے ہیں۔ انہوں نے عابدی صاحب کی مرتبہ ”سہد باغ دودرا“ کے نثری حصے میں شامل فارسی خطوط کا ترجمہ کیا اور اس کے فارسی متن، حواشی، تعلیقات اور

فرہنگ (یعنی کچھ مشکل الفاظ کے معنی بھی کتاب کے آخر میں شامل ہیں) کے ساتھ شائع کیا۔ عابدی صاحب نے اسکو دو حصوں میں اور نیشنل کالج میگزین میں ۱۹۶۰-۱۹۶۱ میں شائع کیا تھا۔ اس کی دوسری اشاعت ۱۹۶۸ء میں ہوئی جس میں تعلیمات کے علاوہ نثری حصے کا ترجمہ بھی شامل تھا۔ روہیلہ صاحب نے ان دونوں شائع شدہ ایڈیشن کا ایک دوسرے سے مقابلہ کر کے دونوں کے ہی اختلافات کی نشاندہی کی ہے نیز خطوط کا فارسی متن بھی شامل کتاب کیا ہے، اور یہ کہنا بے سبب اور رایگان نہ ہوگا کہ ان کا ترجمہ چونکہ متن کے تقریباً عین مطابق ہے اس لیے اس کو مستند ترجمہ کہا جاسکتا ہے۔ اگرچہ ان کے اس ترجمے کے مطالعے کے بعد یہ بات نہایت وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ فارسی زبان پر وہ دستگاہ رکھتے ہیں اور غالب کی مشکل نثر کو انہوں نے جس رواں اور فصیح اردو میں پیش کیا ہے اس کی بنا پر ان کے اس ترجمے پر یقیناً بھروسہ کیا جاسکتا ہے لیکن فارسی اشعار کے ترجمے کے سلسلے میں راقم حروف کی نظر میں کچھ چیزیں ایسی ہیں جن کی طرف اگر توجہ دلائی جائے تو بے جا نہ ہوگا، اس سے خدا نخواستہ انگشت نمائی یا تنقید مقصود نہیں بلکہ یہ کہنا ہے کہ ترجمے میں بعض اشعار میں وہ ترجمہ جو پرتو صاحب نے کیا ہے اس کی جگہ وہ ہوتا جو راقم نے پیش کیا ہے تو شاید ترجمے میں کچھ اور زیادہ لطف اور روانی پیدا ہو جاتی جیسے ”منشی جو ابر سنگھ جوہر“ کے نام لکھے گئے تیسرے خط میں ایک مصرع ہے

عمرت دراز باد کہ این ہم غنیمت است!

پرتو صاحب نے اس کا ترجمہ کیا ہے کہ خدا تجھے طویل عمر دے کہ یہ بھی ایک انعام ہے۔ یہاں اگر یہ ہوتا کہ خدا تمہاری عمر دراز کرے اور اس کو بھی غنیمت سمجھنا چاہیے۔

اسی خط میں آگے چل کر ایک شعر ہے:

ماخانہ، رمید گان ظلمیم

پیغام خوش از دیار مانیت

اس کا ترجمہ کیا گیا ہے کہ ہم ظلم کے ذریعے گھروں سے نکالے ہوئے لوگ ہیں، ہمارے شہر سے کوئی خوشی کا پیغام متوقع نہیں ہے جبکہ اس کا بہتر ترجمہ ہو سکتا ہے کہ ہم ظلم کی وجہ سے گھروں سے بھاگے ہوئے لوگ ہیں اور خوشی کا پیغام ہمارے شہر سے دور ہے۔

آگے چل کر ایک اور شعر ہے:

کنم از نبی رونی در بو تراب

پہ منہ بنگرم جلوہ آفتاب

اس کا ترجمہ ہے کہ نبی صلعم کی طرف سے جب میں بو تراب کی طرف رخ کرتا ہوں تو چاند میں مجھے جلوہ آفتاب نظر آتا ہے جبکہ راقم کی نظر میں ہے کہ نبی صلعم کی طرف دیکھتا ہوں تو بو تراب نظر آتے ہیں گویا چاند میں مجھے جلوہ آفتاب نظر آتا ہے۔ (اس شعر میں حضرت علی کا مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھا دیا گیا ہے جو بہر حال اپنی جگہ پر اچھی بات نہیں ہے)۔

ایک اور شعر:

زیزدان نشاطم بہ حیدر بود

ز قلم بہ جو، آب خوشتر بود

ترجمہ ہے کہ خدا کے مقابلے میں مجھے حیدر کے ساتھ زیادہ خوشی ہوتی ہے، چونکہ سمندر کے مقابلے میں ندی کا پانی زیادہ اچھا ہوتا ہے۔ اس کا زیادہ بہتر ترجمہ ہوتا کہ خدا سے مجھے حیدر کا نشاط حاصل ہوتا ہے اگرچہ خدا قلمزم (سمندر) کی طرح وسیع ہے لیکن اس میں جو پانی ہے اس سے نہر کا پانی زیادہ با مزہ ہوتا ہے (کیونکہ

سمندر کا پانی کھرا اور نہر کا پانی میٹھا اور بامزرہ ہوتا ہے۔

اسی خط میں ایک اور شعر ہے:

مرا مایہ گر دل و گر جان بود

از دوانم از خود زیزدان بود

اس کا ترجمہ ہے کہ اگر میرے دل و جان کی کوئی قیمت ہے تو میں تو اس کو حیدر بی کا طفیل سمجھتا ہوں چاہے یزدان کی عطا ہو۔ راقم کی نظر میں اس ترجمہ میں الفاظ کی ترتیب اس طرح ہوتی کہ اگرچہ ہمارا دل اور ہماری روح خدا کا دیہا ہے اس لیے میں یہ نہیں سمجھتا کہ یہ حضرت علی کا فیض سمجھنا چاہیے، تو زیادہ بامزرہ معلوم ہوتا، منشی جواہر سنگھ جوہ کوٹھ سے گئے پانچویں خط میں ایک مصرع ہے کہ

تایار کرا خواہد و میلش بہ کہ باشد

ترجمہ ہے کہ اب دیکھیں خدا کی کیا مرضی ہے اور وہ کس کو چاہتا ہے۔ راقم کے نزدیک خدا کا رجحان کس کی طرف ہوتا ہے اور وہ کس کا حامی و مددگار ہے۔
نواب ملاؤ الدین احمد خان بہادر کوٹھ سے گئے خط نمبر ایک میں ہے،

بوکہ بہ مستی ز نیم بر سر دستار گل

تامی گلغام را، مزد رسیدن دہیم

ترجمہ ہے ہو سکتا ہے ہم مستی میں اپنی پگڑی میں پھول سجائیں اور اس طرح سے می گلغام کو اس کے رچاؤ کی اجرت دیں۔ اگر یہ ہوتا کہ امید ہے کہ ہم اپنے سر کو حالت مستی میں دستار گل سے سجائیں اور اس طرح سے خوش رنگ شراب کو اس کے پہنچنے کی اجرت دیں۔

ایک دوسرا شعر اسی خط میں ہے:

بر اثر کوہکن نالہ فرستادہ ایم

تا جگر سنگ را ذوق دریدن دہیم

ترجمہ ہے: کوہکن (یعنی فرہاد) کی پیروی میں ہم نے (اپنی فریاد) (پتھر کو) پہنچا دی ہے کہ پتھر کے جگر کو بھی شق ہونے کی لذت سے آشنا کر دیں۔ اگر یہ ہوتا کہ کوہکن کی طرح ہم نے نالہ و فریاد کی ہے ایسی فریاد کہ اس سے پتھر کے جگر کو بھی شق ہونے کی لذت سے آشنا کیا ہے۔

جان جیکب یا جاکوب (ترجمہ میں ہے) کو لکھے ہوئے خط میں ایک قصیدہ جو ۱۸۴۲ء کے شروع میں نواب گورنر جنرل Lord Edward law Ellen Borough کو پیش کیا جس کا مطلع ہے:

ای برتر از سپہر بلند آستان تو

تو پاسبان ملک و ملک پاسبان تو

پرتو صاحب نے اس مطلع کا ترجمہ نہیں کیا ہے جبکہ انہوں نے مصرعوں کے بھی ترجمے کیے ہیں۔ اس کا ترجمہ اس طرح ہونا چاہیے کہ اے حضرت والا آپ ہ آستان بلند آسمان سے بھی اونچا ہے، تو ملک کا نگران ہے اور فرشتہ آسمانی آپ کا نگران۔

ایک اور خط مولوی رجب علی خان کے نام ہے جس کو اس شعر سے آغاز کیا ہے:

سپاسے کزان نامہ نامی شور

غن در گزارش گرامی شود

ترجمہ ہے کہ: (میں) وہ تشکر کہ جس سے خط کی قدر بڑھ جاتی ہے اور جس سے بات اپنے اظہار میں وقع ہو جاتی ہے، اچھا ہوتا اور بامزد وہ تشکر جس سے خط کی وقعت بڑھ جاتی ہے اور وہ بات جس سے اپنا اظہار وقع ہو جاتا ہے۔

تفضل حسین خان صاحب مرحوم خیر آبادی کے خط نمبر چار کو اس شعر سے

شروع کیا ہے:

داغِ ز سوزِ غم کہ نخلِ داروم ز خلق

بوئے کہ تن ز سوختنِ استخوان دہد۔

ترجمہ اس سوزِ غم سے کہ جس نے مجھے لوگوں میں نخل کر دیا ہے میں سلگ رہا ہوں اس
بو کے سبب جو ہڈیوں کے جلنے پر جسم سے نکل رہی ہے۔ اگر یہ ہوتا کہ اس سوزِ غم سے
کہ جس نے مجھے لوگوں میں شرمندہ کر دیا ہے اور اس بو سے جو ہڈی کے جلنے سے نکلتی
ہے میں داغ ہو گیا ہوں تو راقم کے نزدیک بہتر ہوتا، بالکل لال وکیل راج بھرت پور کو
ایک خط میں لکھتے ہیں:

بہ بندِ زحمتِ فرزندِ وزن چہ می کشیم

ازینِ نخواستہ غمبائے ناگوار چہ حظ۔

ترجمہ ہے کہ فرزندِ وزن کی زحمت کی زنجیروں سے ہم کیا کیا مصیبتیں اٹھا رہے ہیں،
ان طلب کیے ہوئے ناگوار غموں کا کیا مزہ۔ اس میں زحمت کی زنجیروں کے بجائے
زحمت کی فکر ہوتا تو شاید ترجمہ کا مزادو بالا ہوتا۔

میر احمد حسین متخلص بہ میثاق کوٹھکے گئے گیا رو نمبر کے خط کو حسب ذیل شعر

سے شروع کیا ہے:

با آنکہ بیجِ مطلب ممکن روا نشد

دل خوش نمی کنیم مگر از محال ہا۔

اس کا ترجمہ ہے: باوجود ہی کے کوئی ممکن مقصد حاصل نہ ہوا، ہم ناممکن
مقصد کے علاوہ اور کسی چیز سے اپنا دل خوش نہیں کرتے۔ اس کی جگہ اگر یہ ہوتا کہ
باوجود اس کے کہ میں کسی مقصد کو حاصل نہ کر سکا پھر بھی خوش ہوں، میں تو ناممکن اور
حصول نہ ہونے والی چیزوں سے دل خوش کر لیتا ہوں۔

جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ یہ روہیلہ صاحب نے باغ وود میں شامل غالب کے فارسی خطوط کا ترجمہ مع فارسی متن، حواشی اور تعلیقات کے پیش کیا ہے۔ دور جدید کا محققہ اصول ہے کہ متن میں تاریخ، ادب، شعر، وغیرہ سے متعلق جن چیزوں کا ذکر آیا ہو ان کی نشاندہی ضروری ہے اور اس کا غلط نام متعزج ہے۔ اگرچہ غالب نے بعض جگہ شعرا کا نام دے دیا ہے جیسے اوحدی مرانہ ای، نظیری، قطبوری، مرزا جلال اسیر وغیرہ کے اشعار کو نقل کرتے وقت ان کا نام شامل کیا ہے، میرے فضل مترجم نے فقہ و شعر میں اس کا احتمال رکھا ہے۔ بالکل لال وکیل کے خط میں قوسین کے درمیان (سحابی ستر آبادی) لکھا ہے جس کا شعر ہے:

دریا بہ وجود خویش موبجہ دارد
خس پندارد کہ این کشاکش با دوست

اسی طرح:

کار ساز ما بہ فکر کار ما
فکر ما در کار ما آزار ماف

کے لیے حاشیے میں لکھا ہے کلیات سعدی از محمد علی فردوسی، ۱۳۶۵ھ ش، تہران۔ کتنا اچھا ہوتا ہے کہ دو تمام دیے گئے اشعار کی طرف راہنمائی کرتے جس سے یہ واضح ہو جاتا کہ غالب نے کن شعرا سے استفادہ کیا اور کن کن کی پیروی کی ہے۔ مثلاً روہیلہ صاحب نے غالب کے اس شعر کی طرف کوئی توجہ نہیں دی کہ غالب نے یہ طرز حافظ سے اپنایا ہے اور اس کی ایک غزل میں جس میں یہ روایات ہیں اس کی پیروی میں اپنی غزل ہی ہے۔

حافظ (مقتضب)

رواق منظر چشم من تھیانہ تست
کرم نما و فرو د آ، کہ خانہ خانہ تست

سپہر را تو بہ تاراج ما گذاشتہ ایؑ

نہ ہرچہ وزد زما برد در خزانہ تست

غالب کی مندرجہ ذیل غزل ظہوری کی غزل کے جواب میں ہے اور غالب

نے مطلع میں دوسرا مصرع ظہوری کا ہی نقل کیا ہے۔ ظہوری بیچ پور میں ابراہیم عادل شاہ کا درباری شاعر تھا جس کی وفات ۱۰۲۵ھ میں ہوئی۔

غالب از اوراقِ نقشِ ظہوری دمید

سرمہٗ حیرت کشیم دیدہ بہ دیدنِ دہیمؑ

غالب نے اوحدی کے شعر کو quote کیا ہے، وہ کہتے ہیں: ”جامِ جم کے مصنف نے خود میر کی زبان سے کہا تھا:

اوحدی شصت سال بختی دید

تا شمی روی نیک بختی دیدؑ

اسی طرح خدا خواجہ نظیری کی روح کو خوش رکھے ایسا معنوم ہوتا ہے میر کی زبان سے کہا ہے۔

نہ با لُہم نظری نی بہ صومر آبتلی

شکستہ بالم و صیاد در کمین دارمؑ

ایک اور جگہ ہے۔ ”اس لُحْن طرزِ جدید میں مرزا اجلاں اسیر نے کیا خوب کہا ہے۔

امانت دار رازم عالمی را

بقدر بی زبانی ہوش دارمؑ

تحریر کے اصول پر عمل کرنے سے ایک فائدہ یہ ہوتا ہے کہ جو متن شعرا یا مصنفین متن میں بیان ہوتے ہیں ان کے بارے میں کچھ تحقیق ہو جاتی ہے اور کبھی کبھی ایسی تحقیق

سے بعض علمی و ادبی شخصیتوں کی گمنامی کا پردہ چاک ہو جاتا ہے۔ اگرچہ یہاں جن شعرا کے کلام سے استفادہ ہوا ہے وہ گمنام نہیں بلکہ معروف شعرا ہیں لیکن چونکہ ان کے صرف شعروں سے دیے گئے ہیں اور ان کی طرف نشاندہی نہیں کی گئی ہے کہ یہ اس کا شعر ہے یا کہاں سے رجوع کرنے سے اس کے بارے میں معلوم ہو سکتا ہے۔ راقم نے چند اشعار کے بارے میں معلومات بہم پہنچائی ہیں چونکہ یہ مختصر مقالہ اس کا مقناغی نہیں ہو سکتا تھا کہ تمام امور کی طرف نشاندہی کی جاسکتی بس چند ایک پر ہی اکتفا کیا گیا ہے۔ اگر ہمارے فضل مترجم نے اس طرف بھی پوری طرحت توجہ کی ہوتی تو یہ ترجمہ اور زیادہ موقر و وسیع ہو جاتا۔

حواشی:

۱۔ ”باغ و در“ میں شامل غالب کے فارسی خطوط کا رد، ترجمہ، فارسی متن، حواشی اور تعلیقات نے ساجد متاثر کیا۔
رومید، سید، قبا، پاکستان، ۲۰۰۰ء۔

۲۔ ص ۲۳

۳۔ ص ۲۵

۴۔ ایضاً

۵۔ ص ۲۶

۶۔ ص ۳۱

۷۔ ص ۳۶

۸۔ ایضاً

۹۔ ص ۴۹

۱۰۔ ص ۵۳

۱۱۔ ص ۶۳

۱۲۔ ص ۸۵، قصوری کے طرز پر ہے۔ دراندازی رد، چھ خط، کش، راقم نے چھ خط، دیو بن، ص ۳۳۹

۱۳۔ ص ۹۷

۱۴۔ ص ۸۴

۵۔ محس ۱۰۰

۱۹۔ دیوان حافظ اندر محمد، چوپانچم، منشورات میرتب، ۱۳۶۲ء، ۱۳۱

۳۳۔ محس ۳۳

۸۔ محس ۳۶

۹۔ محس ۶۷

۲۰۔ محس ۶۹

۲۱۔ محس ۹۰

سیر المنازل

(فارسی متن مع اردو ترجمہ)

تصنیف: مرزا اسد اللہ بیگ

ترتیب و ترجمہ: ڈاکٹر شریف حسین قاسمی

فارسی کی وہ اولین کتاب ہے جس میں ابتداء سے دہلی کی اجمالی تاریخ بیان کی گئی ہے۔ یہ کتاب اوائل انیسویں صدی عیسوی میں تالیف ہوئی تھی اور دہلی کی تاریخ سے دلچسپی رکھنے والوں کے لیے مستند اور معتبر دستاویز کا درجہ رکھتی ہے۔ اس میں شاہجہاں آباد کی مختلف عمارات، مقابر، مساجد، منور و معبد محلے، مکانات اور حویلیوں کے علاوہ یہاں کے مشاہیر علم و فن اور اہل حرفہ کے حالات بیان کئے گئے ہیں۔ دہلی کی تہذیب و تمدن کا ایک رنگارنگ مرقع ہے۔ سیر المنازل میں بعض کتبے بھی نقل کیے گئے ہیں۔

صفحہ ۳۰۶

قیمت : ۴۵ روپے

مرزا غالب بہ حیثیت اُستاد

مکتوب نگاری اپنے اندر جھانکنے کا عمل ہے۔ مکتوب نگار میں، ایک وسیع تخیلے میں، جتنی دیر تک رہے رہنے کی سکت اور اپنے حوالے سے مکتوب الیہ سے جتنی دیر تک گفتگو کرنے کی طاقت ہے، اتنی دیر اور دور تک مکتوب میں شدت اور وسعت ہو سکتی ہے۔ مکتوب مکالمہ کا ذریعہ یا مختصص مذاقات نہیں بلکہ مکتوب نگار کے ہونے اور سوچنے کی دستاویز اور شہادت بھی ہے۔ وہ خود کلامی بھی ہے۔ وہ لہجوں کا کولار ہے اور یہ ولایت کوئی فن کار بناتا ہے تو اس میں حال، ماضی اور مستقبل کا ارتکاز ہو جاتا ہے۔ ”ہو سکتا ہے“ کو ”ہوا“ اور ”ہوا“ کو ”ہو سکے“ میں دیکھنا بھی ایسے ہی مکاتیب سے ممکن ہے۔ یہ ایسی خود کلامی یا مکالمہ ہے جو کیا تو دوسروں سے جاتا ہے کہ لیکن اس کا بڑا حصہ خود ہی کے لیے ہوتا ہے۔ اپنی پہچان پانے کی کوشش اور خواہش ہی مکالمہ کو جنم دیتی ہے۔ غالب کے مکاتیب کی اہمیت انہیں معنوں میں ہے۔ یہ مکاتیب مرزا مرحوم کے سفر نامے ہیں۔ ایسے سفر نامے جو اپنی ذات اور صفات کی تلاش میں

نکلے مسافر نے لکھے ہیں۔ یہ وہ مسافر ہے جو کہتا ہے:

اپنی ہستی ہی سے ہو، جو کچھ ہو
آگئی مگر نہیں غفلت ہی سہی

آگئی کا ادراک اور احساس ہی تو غفلت کی حد کا تعین کرتا ہے۔ مرزا کے مکتوب میں انگنت موضوعات پر بحثیں موجود ہیں جن کے احاطے کے لیے دفتر درکار ہو سکتے ہیں۔ ان کے بیان کردہ نکات سے اتفاق و اختلاف بھی ہو سکتا ہے۔ ان کے محسن و معائب پر بھی گفتگو ممکن ہے لیکن میرا موضوع مرزا کی شخصیت کا وہ حصہ ہے جو ان کی استاد کی افہام میں مدد و معاون ہو سکتا ہے۔ یعنی غائب اپنے مکاتیب میں ایک استاد کے روپ میں کیسے سامنے آتے ہیں۔ انہوں نے اپنے شاگردوں کے حوالے سے اپنی شعری شناخت کیسے حاصل کی اور شعری مسائل کو فن کی روشنی میں کیسے سمجھا اور سمجھایا۔ زبان و بیان کے مروج معیار کو اپنے مذاق و مزاج کے مطابق پایا کر نہیں پایا۔ تعقید کو تخلیق کے لیے کتنا ضروری مانا اور کتنے کو خارج کیا۔ اپنے شاگردوں کے ساتھ کیا ہوا یہ مکالمہ خود ان کا اپنے سے کیا ہوا مکالمہ بھی تو ہے۔

اردو میں استاد شاگرد کی روایت کا آغاز کب سے ہوا، یہ ایک تحقیق طلب بات ہو سکتی ہے لیکن شواہد کی موجودگی میں یہ بات وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ ہر اچھا شاعر اچھا استاد ہو یہ ضروری نہیں اور ہر اچھا استاد اچھا شاعر ہو یہ بھی ضروری نہیں۔ اس کے باوجود چند مستثنیٰ مثالیں موجود ہیں اور مرزا غائب ان میں سے ایک ہیں۔ وہ اپنے شاگردوں کا کلام اس طرح دیکھتے تھے اس کی مثالیں ان کے مکاتیب میں موجود ہیں اور دیگر کتب مثلاً صندھ مرزا پوری کی "مشاطہ سخن" وغیرہ میں بھی یقیناً وہ اپنے شاگردوں کی شخصیتوں کو سنوارنے کا کام بھی کرتے تھے۔ ان کے مکاتیب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے علما و ادیب و تربیت کے ساتھ ساتھ ان کی تربیت

کرنے میں بھی پوری دلچسپی لیتے تھے اور اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ خود کو شاگردوں کا سرپرست خیال کرتے تھے۔ اس لیے وہ ان کے ذاتی اور خاندانی امور میں بھی مشورے دیتے تھے۔ ان مقامات کا اگر غور سے مطالعہ کیا جائے تو ہمیں یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ ان مسائل پر غالب کی کیا رائے تھی۔ مشائشی نبی بخش حقیر کو لکھنے خط سے یہ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ حقیر کو یہ سمجھا رہے ہیں کہ تعلیم میں کی جانے والی شدت طبیعت کی خرابی کا سبب ہے لیکن درپردہ تعلیم نسواں کے حلق ان کی رائے کا اظہار بھی ہو گیا ہے۔ اقتباس ملاحظہ ہو:

”بیگم کا حال تمہاری تحریر سے معلوم ہوا کہ اکثر یہاں رہو جاتی ہے۔ خدا اس کا حافظ رہے۔ پڑھنے میں اس پر شدت نہ کیا کرو۔ اس محنت کو اس پر سہل کر دو۔ عورتوں کو علم اتنا ہی کافی ہے کہ حرف شناس ہوں اور کلام مجید ناظرہ درست پڑھ لیں۔ خدا اس کو جیتا رکھے۔ سوائے حرف شناسی ہو گیا ہے، قرآن پڑھ لے گی۔ شدت نہ کرو۔“

اسی طرح مندرجہ ذیل اقتباس سے تعلقات کے درجات کا تعین موضح ہوتا ہے۔
مرزا ہر و پال تفتہ کو لکھتے ہیں:

”اور یہ جو تم لکھتے ہو کہ تو نے اس شخص کو اپنے عزیزوں میں گنا ہے؛ بندہ پرور! میں تو بنی آدم کو، مسلمان ہو یا ہندو یا نصرانی، عزیز رکھتا ہوں اور اپنا بھائی گنا ہوں دوسرا مانے یا نہ مانے۔ باقی رہی وہ عزیز داری، جس کو اہل دنیا قرابت کہتے ہیں، اُس کو قوم اور ذات اور

مذہب اور طریق شرط ہے اور اس کے مراتب و مدارج
ہیں۔“

نواب علاء الدین احمد خاں علانی کو وہم ہو گیا ہے کہ ان کے والد پر کسی نے سحر
کر دیا ہے۔ مرزا انہیں لکھتے ہیں کہ یہ صفرا یا بغم ہے پھر بتاتے ہیں:

تجویز ہے کہ دو دن بعد منقہ خاص ہو اور ایارج کا
مُسبَل دیا جائے اسما و آیات شفا بخش مقرر ہیں۔ رُذِ سحر و
دفع بلا ان کے ذریعہ سے مٹھو رہے لیکن ملاؤں اور
عزائم خوانوں نے یہ توڑ دی ہے کچھ نہیں جانتے اور
باتیں بکھانتے ہیں۔ تمہارے باپ پر کوئی سحر کیوں
کرے گا، بے چارہ الگ ایک ایسے گوشے میں رہتا ہے
کہ جب تک خاص وہاں کا قصد نہ کرے، کبھی کوئی
وہاں نہ جائے۔ یہ خیال عبث ہے۔

اس اقتباس سے جہاں علانی کو طب پر یقین کی تلقین ہے وہاں ایک شیریں تنبیہ بھی
ہے کہ جادو نوٹا کچھ نہیں اور اگر ہو بھی تو اس کی منطق کیا ہے۔ یعنی ان کا ذہن تجویزی یا
سائنسی ہے لیکن وہ اسما و آیات پر یقین رکھتے ہیں۔

ان اور ایسے اقتباسات سے، جو مکاتیب غالب میں اُملت ہیں، یہ معلوم
ہوتا ہے کہ وہ چیزوں کو کس طرح دیکھتے دکھاتے اور سمجھتے سمجھاتے تھے اور اپنے متعاقبین
کی کس قدر تادیب، تربیت اور تہذیب کرتے تھے۔ وہ شعر سازی کے ساتھ ساتھ
شخصیت سازی کا کام بھی کرتے تھے۔ احساس و ادراک ہی سے اشیا کا افہام ممکن ہے
اور کسی شخص کی تادیب و تہذیب کا مطلب ہی یہ ہے کہ اسے احساس کا سیتہ اور ادراک
کا طریقہ سمجھا دیا جائے۔ غالب نے اپنا مسک و مذہب بتاتے وقت یہی کام تو

کیا ہے کہ ان کے پیرو ان کے راستے پر چلیں ان کے پیچھے نہیں۔ مرزا آفتہ کو اسی لیے تو لکھتا تھا کہ:

”یہ نہ سمجھا کرو کہ اگلے جو لکھ گئے ہیں وہ حق ہے۔ کیا آگے آدمی احمق پیدا نہیں ہوتے تھے۔“

ان کے مزاج میں استادانہ رعونت نہیں ہے ان کے یہاں علم کا اشتہار نہیں ہے لیکن بیجا انکار بھی نہیں ہے ایک استحکام ہے۔ آفتہ کو لکھتے ہیں:

”میں عربی کا عالم نہیں مگر زرا جاہل بھی نہیں۔ بس اتنی بات ہے کہ اس زبان کے لغت کا محقق نہیں ہوں، علم سے پوچھنے کا محتاج اور سند کا طلب گار رہتا ہوں۔ فارسی میں مبداء فیض سے مجھے وہ دست گاہ ملی ہے کہ اس زبان کے قواعد و ضوابط میرے ضمیر میں اس طرح جاگزیں ہیں، جیسے فولاد میں جوہر، اہل پارس میں اور مجھ میں دو طرح کے تفاوت ہیں: ایک تو یہ کہ ان کا مولد ایران اور میرا مولد ہندوستان۔ دوسرے یہ کہ وہ لوگ آگے پیچھے سو، دوسو، چار سو، آٹھ سو برس پہلے پیدا ہوئے تھے۔“

اقتباس کے پہلے حصے میں اعتراف ہے یعنی وہ خود کو عربی کا عالم نہیں سمجھتے۔ اپنی فارسی دانی پر فخر و مباہات ہے لیکن یہاں بھی عجز ہے ہاں تقدیم و تاخیر ولادت کی منطق بھی موجود ہے۔ یعنی وہ اپنے جاننے کو ڈرا دنا جنگل نہیں جانتے نہ اپنے شاگردوں کو اپنی معنومات سے مرعوب و متاثر کرنے کے متمنی رہتے ہیں لیکن اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ وہ ایرے غیرے نتھوں خیرے کے آگے ہتھیار ڈال دیں۔ انہیں جتنا بھی علم ہے

اس پر اعتماد ہے۔

وہ اپنے علم کی تحدید سے واقف ہیں لیکن سامنے والے کے علم کی تحدید پر بھی ان کی نظر ہے۔ چنانچہ مرزا افتخار علی کو لکھتے ہیں:

”وہ شخص ایسا کہاں کا فارسی دان اور عالم ہے کہ میں لڑکوں کی طرح بیت بحثی کروں“

صاف گوئی ان کا شیوہ ہے۔ اس لیے وہ ہر بات صاف کہتے ہیں۔ میاں داد خان سیاح کو لکھتے ہیں:

”بھائی! تمہاری جان کی اور اپنے ایمان کی قسم کہ میں فنِ تاریخ گوئی و معما سے بیگانہ شخص ہوں۔ اُردو زبان میں کوئی تاریخ میری نہ سنی ہوگی۔ فارسی دیوان میں دو چار تاریخیں ہیں۔ ان کا حال یہ ہے کہ مادہ اور دوا کا ہے اور اشعار میرے ہیں۔ تم سمجھے کہ میں کیا کہتا ہوں؟ حساب سے میرا جی گھبراتا ہے اور مجھ کو جوڑ لگانا نہیں آتا ہے، جب کوئی مادہ بنوگا حساب درست نہ پاؤگا۔ دو ایک دوست ایسے تھے کہ اگر حاجت ہوتی تو مادہ تاریخ وہ مجھے ڈھونڈ لے دیتے، موزوں میں کرتا اور اگر آپ میں نے مادے کی فکر کی ہے اور یہی حساب جمل منظور رکھ رہے تو ایسے قیمے و تحزب آگئے ہیں کہ وہ تاریخ ہنسی کے قابل ہو گئی ہے۔“

اسی مکتوب میں آگے لکھتے ہیں:

”میں ’بربان‘ کا خاکہ اُزارا ہوں، ’چار شربت‘ اور

”غیاث اللغات“ کو حیض کا تشبیہتاً ہوں؛ ایسے گم نام
چھو کروں سے کیا مقابلہ کروں گا۔ ”برہان قاطع“ کے
اغلاط بہت نکالے ہیں۔ دس جز کا ایک رسالہ لکھا ہے
اس کا نام ”قاطع برہان“ رکھا ہے۔“

یہ زبان اعتماد کی ہے شیخی کی نہیں۔ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مرزا غالب
اپنے ہم و افہام کے حلق نہ خود مغالطے میں مبتلا ہیں نہ اپنے تلامذہ کو مغالطے میں
رکھتے ہیں۔

ان کے کردار کے اس پہلو پر گفتگو کے بعد اب ہم یہ دیکھیں کہ مرزا اپنے
شگردوں کو شعر سازی کے امور کس طرح سمجھتے ہیں اور ان کی شعریات کیا ہے۔
سب سے پہلے تو یہ دیکھیے کہ وہ دوسرے اساتذہ سے کتنے مختلف ہیں۔ عام طور پر
اساتذہ کا قاعدہ ہے کہ پہلے قافیے، حاشیے میں لکھ لیے جاتے ہیں پھر ثانی مصرع پہلے
تأخیر سے اس کے بعد مصرع اول کی فکر ہوگی وغیرہ وغیرہ۔ مرزا غالب، تنقید کو لکھتے
ہیں:

”بھائی! شاعری، معنی آفرینی ہے؛ قافیہ پیکائی نہیں۔“

اور لکھتے ہیں:

کیا ہنسی آتی ہے کہ تم مانند اور شاعروں کے مجھ کو بھی یہ
سمجھے ہو کہ استاد کی غزل یا قصیدہ سامنے رکھ لیا، یا اس
کے قوافی لکھ لیے اور ان قافیوں پر لفظ جوڑنے لگے۔

لاحول ولا قوۃ الا باللہ!

بچپن میں جب میں ریختہ مکتبے لگا ہوں، لعنت ہے مجھ پر
اگر میں نے کوئی ریختہ یا اس کے قوافی پیش نظر رکھ لیے

ہوں۔ صرف بحر اور ردیف قافیہ دیکھ لیا۔“

تو یہ ہے مرزا مرحوم کا طریقہ شعر سازی۔ اب یہ دیکھیں کہ مرزا نے شاگرد کو کیا کہتے ہیں اور اپنی روش سے کیسے مطلع کرتے ہیں۔ مولوی محمد عبدالرزاق شاگرد کو کہتے ہیں

”آپ کا واسطے اصلاح کے رجوع کرنا میری طرف،

موجب میری تازش کا ہے۔ میرا طریق اس فن خاص

میں یہ ہے کہ جو شعر بے عیب ہوتا ہے اس کو بہ دستور

رہنے دیتا ہوں اور جہاں لفظ کے بدلے غلط لکھتا ہوں،

اس کی وجہ خاطر نشان کر دیتا ہوں تاکہ آئندہ صاحب

کلام اس قسم کے کلام میں خود اپنے کلام کا مصلح رہے۔“

یعنی مرزا غالب کو بلا وجہ اپنی استادی جتانے کا شوق فضول نہیں تھا، لیکن شاگرد اپنی کم

سوادی اور عدم اعتمادی کے سبب یقین نہیں کر پاتا کہ اس کا شعر بے عیب ہے یا ایسا بے

عیب ہے کہ مرزا موصوف جیسا استاد اس میں عیب تلاش نہ کر سکے۔ چنانچہ وہ اپنی عدم

یقینی، جو دراصل عدم اعتمادی ہے، کا اظہار کرتا ہے تو مرزا دونوں الفاظ میں لکھتے ہیں

”دونوں غزلیں دیکھیں خوش ہوا۔ فقیر کا شیوہ خوشامد

نہیں، اور فن شعر میں اگر اس شیوے کی رعایت کی

جاوے تو شاگرد ناقص رہ جاتا ہے۔ یاد کرو کبھی کوئی

غزل تمہاری اس طرح کی نہیں ہوئی کہ جس میں اصلاح

نہ ہوئی ہو۔ خصوصاً روز مرد اردو میں دونوں غزلیں الفاظ

اور معنا بے عیب ہیں کہیں اصلاح کی حاجت نہیں۔“

تو مثنیٰ نبی بخش حقیر کو لکھتے ہیں:

”اگر جلد اصلاح کی ہوتی تو میں کبھی چشم پوشی نہ کرتا۔ تم

سے میرا یہ معاملہ نہیں ہے کہ خوشامد کروں۔ تمہارا کلام
میرا کلام تمہارا ہنر میرا ہنر۔ تمہارا نقص میرا نقص ہے۔“

وہ ایک ذمہ دار استاد ہیں اور اپنی استادانہ ذمہ داریوں سے بخوبی واقف ہیں چنانچہ
مرزا ہرگوپال تفتہ کو لکھتے ہیں:

تمہارے شعر پر اعتراض، اس راہ سے کہ وہ ہمارا
دیکھا ہوا ہے، گویا ہم پر ہے۔ اس سے ہمیں کام نہیں کہ
وہ مانیں یا نہ مانیں۔ کلام ہمارا اپنے نفس میں معقول و
استوار ہے۔ جو زبان داں ہوگا وہ سمجھ لے گا۔ غلط فہم و
کج اندیش لوگ نہ سمجھیں، نہ سمجھیں۔ ہم کو تمام خلق کی
تہذیب و تلقین سے کیا علاقہ؟ تعلیم و تلقین واسطے
دوستوں کے اور یاروں کے ہے، نہ واسطے اغیار کے
تمہیں یاد ہوگا کہ میں نے تمہیں بار بار سمجھایا ہے کہ خود
غلطی پر نہ رہو اور غیر کی غلطی سے کام نہ رکھو۔“

مرزا مرحوم کے کردار کا یہ پہلو دیکھنے کے بعد آئیے اب یہ دیکھیں کہ وہ بیان
اور زبان کے متعلق کس طرح اظہار خیال کرتے ہیں اور فن شعر کے باب میں اپنے
شاگردوں کی تادیب کس طرح کرتے ہیں۔ مرزا قاضی عبدالجلیل جنون بریلوی کو
لکھتے ہیں:

”دو باتیں سنئے ”طرح“ بہ سکون راے قرشت بہ معنی
”فریب“ ہے لیکن اردو میں یہ لفظ مستعمل نہیں۔ وہ
دوسرا لغت ہے۔ ”طرح“ بہ حرکت راے قرشت،
بروزن ”فرح“ اس کو بسکون راے مہملہ بولنا عوام کا

منطق ہے۔ معاذ اللہ: اگر تقریر میں اس طرح یعنی بہ سکون بولوں، تو زبان اپنی کاٹ ڈالوں، چہ جائے اس کہ نظم میں لاؤں۔ ہاں غزل ”طرح“ کی زمین ”طرح“ کی یہ بہ سکون ہے اور یہ معنی ”روش“ و ”طرز“ طرح ہے۔ بہ فحشین۔“

اب سید محمد عباس علی خاں بیتاب کے شعر۔

نہیں آتا ہے شرارت کا گم بھی ان پر
دیکھنے میں تو ہے اس ”طرح“ کی بھولی صورت
کے مصرع ثانی میں مرزا نے طرح کو ”طور“ بنایا ہے۔

”فرہنگ آصفیہ“ میں لکھا ہے ”یہ لفظ بفتح ثانی مشہور اور اکثر شعراے اردو

کے کلام میں موجود ہے۔ اس صورت میں اردو خیال کرنا چاہیے کیوں کہ عربی اور فارسی کلام میں سکون دوم بھی آیا ہے۔ یہ تفرق ہے رسائی (APPROACH) کا۔

اب سہل ممتنع کے معنی دیکھیے، کیا لکھتے ہیں:

”سہل ممتنع“ میں کسرۃ لام تو صغی ہے۔ سہل موصوف

اور ممتنع صفت۔ اگرچہ بہ حسب ضرورت وزن کسرۃ لام

مشبع ہو سکتا ہے لیکن نخل فصاحت ہے اور لام موقوف تو

خود سراسر قباحت ہے۔ سہل ممتنع اس نظم و نثر کو کہتے ہیں

کہ دیکھنے میں آسان نظر آئے اور اس کا جواب نہ

ہو سکے۔ بالجملہ سہل ممتنع کمال حسن کلام ہے اور بلاغت

کی نہایت ہے۔ اور ممتنع درحقیقت ممتنع النظر ہے۔ شیخ

سعدی کے بیشتر فقرے اس صفت پر مشتمل ہیں اور رشید

و طواظ و غیرہ شعراے سلف نظم میں اس شیوے کی
رعایت منظور رکھتے ہیں۔ خود ستائی ہوتی ہے۔ سخن فہم
اگر غور کرے گا تو فتنہ کی نظم و نثر میں سہل ممتنع اکثر پائے

گا

ہے سہل ممتنع یہ کلامِ ادا مرا

برسوں پڑھے تو یاد نہ ہووے سبق مرا

یہ مصرع حیرت آور ہے۔ کلامِ ادا، سہل ممتنع کے منافی ہے۔ پھر یاد نہ ہونا
اور حاشے پر نہ چڑھنا ہرگز سہل ممتنع کی صفت نہیں ہو سکتی۔

اس ضمن میں تذکیر و تانیث کا ذکر اشد ضروری ہے۔ دو یوں کہ ”دریائے
حافت“ کے مصنف انشاء سے لے کر آج تک یہ بحث غلب موضوع ہے۔ مرزا سے
منسوب طیفے بھی اس باب میں موجود ہیں۔ ان سے قطع نظر، تو تذکیر و تانیث کے
باب میں مرزا مرحوم نے اپنے بہت سے شاگردوں کو بہت چھوٹا کیا ہے۔ بقول جلیل
مانپوری یہ ہے بھی بڑے جھگڑوں بھری چیز۔ اس باب میں سید انشا، جلال مکنوی،
رشید حسن خاں اور شمس الرحمن فاروقی کی تحریریں بھی خصوصاً قابلِ مطالعہ ہیں خیر، یہ تو
جمہ معتمد تھا۔

۸ دسمبر ۱۸۶۳ء کے مکتوب میں مرزا غالب میر مہدی مجروح کو لکھتے ہیں
”تذکیر و تانیث کا کوئی قاعدہ منضبط نہیں کہ جس پر حکم کیا
جائے، جو جس کے کانوں کے لئے، جس کو جس کا دل
قبول کرے، اس طرح ہے۔“ ”تمہ“ میرے نزدیک
مذکر ہے، یعنی تمہ آیا لیکن جمع میں کیا کرونگا۔ ناچار
مونث بولنا پڑے گا۔ یعنی ”تمہیں آئیں“۔ خبر مونث

ہے، بہ اتفاق مگر کاغذ اخبار اس کو خود سمجھ لو کہ تمہارا دل کیا قبول کرتا ہے۔ میں تو مذکر کہوں گا، یعنی ”اخبار آیا“ ”پیر ہوئی یا ہوا؟“ یہ منطق عوام کا ہے ہمیں اس سے کچھ کام نہیں۔ ہم کہیں گے کہ ”دوشنبہ ہوا“۔ ”پیر کا دن ہوا۔“ فری ”پیر ہوئی“ یا ”پیر ہوا“ ہم کیوں بویں گے؟ ”بہل“ میرے نزدیک مونث ہے جمع اس کی ”بہلیں“ ”طوطی ہوتا ہے“ ”بہل ہوتی ہے“۔

بھائی اس امر میں مفتی و مجتہد بن نہیں سکتے۔ اپنا عندیہ لکھتا ہوں جو چاہے مانے، جو چاہے نہ مانے۔“

مندرجہ بالا اقتباس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا غالب کے نزدیک

۱۔ تذکرہ تانیث کا کوئی قاعدہ منضبط نہیں ہے۔

۲۔ بعض الفاظ بہ طور واحد مذکر ہوتے ہیں لیکن جب وہ جمع کی صورت میں استعمال ہوں تو ان کی جنس بدل جاتی ہے۔ یعنی وہ مونث ہو جاتے ہیں۔ جیسے ”رتھ“۔

۳۔ بعض الفاظ جب واحد استعمال ہوں تو مونث ہوتے ہیں لیکن جب بہ طور جمع استعمال ہوں تو مذکر ہو جاتے ہیں۔ جیسے خبر۔

۴۔ لفظ ”منطق“ غالب کے نزدیک مذکر ہے۔ قاضی عبدالجلیل جنون کے خط میں بھی مذکر آیا ہے۔ (ص ۱۴۹۶، جلد چہارم)،

فرہنگ آصفیہ اور تذکرہ تانیث از جلیل حسن جلیل مانپوری

جانشین امیر مینائی میں مونث درج ہے۔

آگے بڑھنے سے پہلے غالب کے ایک اور خط کا اقتباس دیکھ لیں۔

مرزا یوسف علی خاں عزیز کو لکھتے ہیں:

”سعادۃ و اقبالِ نثر مرزا یوسف علی خاں کو بعد
دعا کے دل نشیں ہو کہ تانیث و تذکیر برگز متفق علیہ
جمہور نہیں۔ اے ”لفظ“ اس ملک کے لوگوں کے
نزدیک مذکور ہے۔ اہلِ پورب اس کو مؤنث بولتے
ہیں۔ خیر جو میری زبان پر ہے، وہ میں لکھ دیتا ہوں اس
باب میں کسی کا کلامِ حجت اور برہان نہیں ہے۔ ایک
مرد نے کچھ مانیا، ایک جماعت نے کچھ جان لیا۔
اس کا قاعدہ منضبط نہیں۔“

جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں غالب نے پہلا خط ۱۸۶۳ء میں لکھا ہے۔ اگر یہ
مان لیں کہ یوسف علی خاں عزیز وال خط ۱۸۵۶ء کا ہے، تو ہمیں یہ ماننا ہوگا کہ انیسویں
صدی کے وسط تک اردو میں تذکیر و تانیث کا کوئی قاعدہ منضبط نہیں تھا کیلن یہ بات
جزوی طور پر ہی صحیح ہے۔ جب میں جزوی طور پر صحیح کہہ رہا ہوں تو اس کا سیدھا سا
مطلب یہ ہے کہ یہ بات جزوی طور پر غلط بھی ہے۔ وہ یوں کہ اردو کی پہلی گرامر، انشا،
محورے اور روزمرہ کی کتاب ”دریاے لطافت“ ہے۔ اس کتاب کی اہمیت یوں بھی
ہے کہ یہ وہ پہلی اردو کے علمِ لسان کی کتاب ہے جو کسی ہندوستانی نے تصنیف کی۔
خیر، تو میرا انشاء اللہ خاں انشانے یہ کتاب ۱۸۰۸ء میں تصنیف کی اور بقول مولوی
عبدالحق، تخمیناً ۴۳ برس بعد یعنی ۱۸۴۹ء مولوی مسیح الدین خاں بہادر نے اپنے نستعلیق
نایب کے مطبع آفتاب عالمیہ واقع مرشد آباد میں طبع کی۔ یعنی یہ کتاب غالب
کے مکتوب سے کوئی (۷) سات برس پہلے (اگر یوسف علی خاں عزیز والے خط کا سنہ
۱۸۵۶ء مان لیں تو) شائع ہو چکی تھی۔ اگر یہ سنہ یعنی ۱۸۵۶ء مشتبہ ہے تو یہ کہنا ہوگا کہ

”دریاے لطافت“ بحروح کو خط لکھنے سے چودہ یا پندرہ برس پہلے شائع ہوئی۔ اس کتاب میں اشاعے تذکیہ و تانیث کی فصل میں طویل بحث کی ہے۔ اس بحث کو دیکھنے کے بعد قاری یہ ماننے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ واقعی تذکیہ و تانیث کا کوئی قاعدہ نہیں ہے اور ہر اصول کے باب میں مستثنیٰ موجود ہے۔ نہ صرف اشاعے عہد میں بلکہ بعد عہد میں بھی اس کا کوئی قاعدہ منضبط نہ ہو سکا۔ مثلاً یہ کہا گیا کہ عربی مصادر جو فاعل و افعال کے وزن پر ہوں انہیں مذکر مان لو۔ یعنی انعام، آرام، احسان وغیرہ مذکر ہوئے کیوں کہ افعال کے وزن پر ہیں لیکن اصدق، استواء، افراط وغیرہ مؤنث سے یعنی یہ مستثنیٰ ہیں تو پھر قاعدہ کیا ہوا؟ اب افعال کی مثالیں دیکھیں۔ انحصار، اشتغال۔ اشتغال، انتقال وغیرہ مذکر ہیں کیوں کہ یہ افعال کے وزن پر ہیں لیکن احتیاط، وغیرہ کا کیا کریں یہ مستثنیٰ ہیں۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ تشغیل کے مصادر بھی تفاعل کے مصادر کی مانند مذکر ہوئے جاتے ہیں۔ تصرف، تخریر، جسم وغیرہ مذکر تو قویٰ، امن، وغیرہ کا کیا کریں؟ تجاہل، توارق، قلب، تفاعل وغیرہ مذکر ہوئے جاتے ہیں کیونکہ یہ تمام تفاعل کے وزن پر ہیں لیکن تواضع وغیرہ کا کیا کریں؟ اگر عربی مصادر کے رہا، استعمال کا یہ قضیہ ختم کر دیا جائے، جو ممکن نہیں ہے، لیکن بات سمجھنے کے لیے ہم سب یہ مانیں کہ افعال و افعال اور تشغیل و تفاعل کے وزن والے تمام الفاظ مذکر ہی ہوئے جائیں گے اور مستثنیٰ کا مرض ختم کیا جاتا ہے، تب بھی مسئلہ وہی اور وہی رہے گا۔ فارسی اور ہندی الفاظ جو اردو میں بہ کثرت موجود ہیں ان کا کیا کریں گے؟ ان کی تذکیہ و تانیث کا تعین کیسے کیا جائے گا؟ اشاعے ”دریاے لطافت“ میں ایسے الفاظ کی فہرست دی ہے ان کی جنس کے تعین اور معیار ہندی کی بھی کوشش کی ہے۔ انہوں نے فصل ”تأثیر“ ہی اس جملے سے کیا ہے ”مذکر اور مؤنث کی کئی قسمیں ہیں، مثبتی، سہلی، خدیری“۔ پھر امثال کے ساتھ ان کی تشریح کی ہے۔ ایک قاعدہ بنانے کی کوشش کی ہے لیکن

مستثنیٰ وہاں بھی موجود ہے۔

نذر و موٹ کے باب میں پہلے ہی دن سے مستثنیٰ ایسا در آیا کہ یہ ہر عہد تک سینہ بہ سینہ سفر کرتا رہا۔ امیر مینائی کے جانشین جلیل مانپوری اپنی تالیف ”تذکرہ تانیث“ (مطبوعہ خاٹا ۱۹۰۸ء) یعنی ”اگر“ ”دریاے لطافت“ کی تصنیف کا سال ۱۸۰۸ء مان میں تو اس کے سو سال بعد، میں لکھتے ہیں:

”اُردو میں تذکرہ و تانیث بڑے جھگڑوں بھری چیز ہے۔ کیوں کہ اس کے لیے کوئی قاعدہ کوئی معیار نہیں ہے، محض بول چال اور استعجاب اہل زبان پر مدار کار ہے۔ اگرچہ بعض اوزان کے الفاظ قاعدے میں آسکتے ہیں مگر اس سے مقصود حاصل نہیں ہوتا۔“

اس اقتباس سے صاف ظاہر ہے کہ ہم اس باب میں نہیں نہیں پہنچے اور شاید یہ ممکن تھا بھی نہیں۔ خیر، یہ تو صورت حال کی بات ہے۔ ہمیں تو مرزا کے اقوال اور اس باب میں ان کے فرمودات سے مطلب ہے۔ انہوں نے اپنے شاگرد میر مہدی مجروح کو لکھا ہے:

”مقتدر نذر اور“ ”تقدیر“ ”موٹ“ ہے۔ کون کہے گا فلان کی مقتدر اچھی ہے؟ کون کہے گا کہ ڈھمکے کا تقدیر برا ہے؟ یہ مسئلہ صاف ہے نہ بذب نہیں۔“

تو یوسف علی خاں عزیز کو لکھتے ہیں:

”پورب کے ملک میں جہاں تک چلے جائے تذکرہ و تانیث کا جھگڑا بہت پاؤگے۔ سانس میرے نزدیک نذر ہے لیکن اگر کوئی موٹ ہوگا تو میں اس کو منع

نہیں کر سکتا۔ خود ”سائنس“ کو موٹ نہیں کہوں گا۔“

میاں داد خاں سیاح کو لکھا ہے:

”گمشدہ بعض کے نزدیک موٹ اور بعض کے نزدیک مذکر ہے۔ ”قلم“ ”دبی“ ”خلعت“ ان کا یہی حال ہے۔ کوئی موٹ کوئی مذکر بولتا ہے۔ میرے نزدیک ”دبی“ اور ”خلعت“ مذکر ہے اور قلم مشہد ک۔ چاہو مذکر کہو چاہو موٹ۔ ”گمشدہ“ ابھی مذکر مناسب ہے۔“

جب لفظ ”تذکیر“ ہی تانیث ہے تو کہاں تک باتوں کا طومار باندھیے۔ چنانچہ اس باب کو ہم بھی غالب کے ان الفاظ کے ساتھ ختم کرتے ہیں۔ غالب، قدر بھرا می و لکھتے ہیں:

فقیر کے نزدیک ”نقاب“ اور ”قلم“ اور ”دبی“ ترجمہ جغرات، یہ تینوں اسم مذکر ہیں۔ منکر سے مجھے بحث نہیں۔ مجیب کا میں احسان مند نہیں۔ لغت فارسی اور روزمرہ فارسی ہو تو اہل زبان کے کلام سے سند کریں۔ منطق فارسی میں تذکیر و تانیث کہاں؟ اس امر کے مالک اور اہل زبان ہم ہیں اور یہ ہم عیوض متکلم مع الغیر ہے۔ یعنی ہم اور تم اور محمود شرفی سے دہلی و مکنوا سے دس آدمی کا اتفاق سند ہے۔ زیادہ جھگڑا ہے فائدہ ہے۔

مندرجہ بالا مشاہد میں تصرف یہ بتانے کے لیے ہیں کہ مرزا اپنے شاگردوں کی

تاویب و تربیت کس طرح کرتے تھے۔ اگر اس زاویے سے ان کے مکاتیب کا مطالعہ کیا جائے تو ممکن ہے کہ ایسے بہت سے پہلو ہمارے سامنے آئیں جو ہنوز مکتوبات میں مخفی ہیں۔

حواشی:

- ۱۔ غائب کے خطوط، مرتبہ ضیق، نجم، جلد سوم، ص ۱۵۶، غائب نسلی نیوٹ، نئی دہلی، ۱۹۸۷ء
- ۲۔ ایضاً، جلد اول، ص ۳۱۷
- ۳۔ ایضاً، جلد اول، ص ۳۸۴، ۳۸۵
- ۴۔ ایضاً، جلد اول، ص ۳۳۶
- ۵۔ ایضاً، جلد اول، ص ۳۳۸
- ۶۔ ایضاً، جلد اول، ص ۳۳۳
- ۷۔ ایضاً، جلد دوم، ص ۵۶۹
- ۸۔ ایضاً، جلد اول، ص ۳۳۳
- ۹۔ ایضاً، جلد اول، ص ۳۳۵
- ۱۰۔ ایضاً، جلد اول، ص ۳۳۵
- ۱۱۔ ایضاً، جلد دوم، ص ۸۳۵
- ۱۲۔ ایضاً، جلد اول، ص ۵۵ (غائب سیرت) جلد دوم، ص ۵۵
- ۱۳۔ ایضاً، جلد دوم، ص ۳۵
- ۱۴۔ ایضاً، جلد اول، ص ۲۳۰
- ۱۵۔ ایضاً، جلد چہارم، ص ۱۴۱۶
- ایضاً جلد دوم، ص ۶۵۴
- ۱۶۔ غائب کے خطوط، مرتبہ ضیق، نجم، جلد دوم، ص ۵۶۴ (مطبوعہ ۱۹۹۶ء)، دوسری شاعت۔ غائب نسلی نیوٹ، نئی دہلی۔
- ۱۷۔ خطوط غائب مرتبہ: مرتبہ ضیق، نجم، جلد دوم، ص ۹۰۳-۹۰۴، غائب نسلی نیوٹ، نئی دہلی۔
- ۱۸۔ سندھستانی سیرت، ص ۵۵۱، "تو اس نے تاریخی رسم الخط میں 'غائب کے بیٹے' (مرتبہ سیرت، مرتبہ ضیق، دہلی، ۱۹۸۷ء) میں شامی، ص ۵۵۱، میں شامی کے ہیں۔ مرتبہ ضیق، ص ۵۵۱، "خطوط غائب"

ہے اور اس میں یہ خط ۱۹۲۹ء ہے۔ خلیفہ صاحب نے اس خط کا ٹکڑا دیا ہے اس لیے تمہیں چاہیے

۱۔ "دریا کے لطافت" مترجمہ ہندوستان برقی مومن، لاہور، یہ پیش کے مقدمے میں مولوی مہدی حق (مرقومہ ۲۶) میں
۱۹۶۶ء)۔ صفحہ ۱۰۲ تا ۱۲۲ میں ملحق ۱۹۶۴ء میں تصنیف ہوئی۔ اس کے چھپاؤ میں مولوی محمد مہدی حق
مدینہ منورہ، لاہور کے چھپانے والے، قتب، مکتبہ مہدی حق، لاہور میں چھپائی، مولوی محمد مہدی حق کو پاؤں میں
کر رہا۔ ۲۲۔ ویپچہ مکتبہ (پیشہ منی) مرقومہ ۳، پارٹ ۱، ۱۹۳۵ء میں مولوی مہدی حق کے طبع سے تیار
کی وریا کے لطافت ۱۲۲۳ء (۱۸۰۸ء) میں تصنیف ہوئی، ترجمہ ۳۳ برس بعد ۱۹۶۶ء (۱۹۶۵ء) میں
۴۸۔ دریا کے طبع، انجمن ترقی، لاہور، سندھانی، ۱۹۶۹ء۔

۱۹۔ تقریر و نیت: مجموعہ جیس، پہلی شامت ۳۲۶ دوسری شامت سجدہ ۱۹۹، مکتبہ دار معینہ، فیصلہ، ص ۱۰

۲۰۔ ایضاً، جلد دوم، ص ۴۹۔ ۵۴۸

[illegible]

۴۴. فیض جبریل، ص ۵۳

۲۲۔ یث حبیب الرحمن ۱۳۳۹ھ

غالب کے مکاتیب میں طنز و مزاح

طنز و مزاح انسانی فطرت کے گونا گوں مظاہر میں سے ایک ایسا مظہر ہے جس کو ان مناصب میں جُددی جانی چاہیے جو شخصیت کو مخصوص رنگ و روپ عطا کرتی ہیں۔ ہنس اور رونا انسانی وجود کے دو ایسے پہلو ہیں جو اس کی پیدائش کے ساتھ جنم لے کرتا حیات اس کے ساتھ رہتے ہیں۔ دکھ میں اگر وہ روتا یا یوں ہوتا نظر آتا ہے تو سکھ میں ہلکا ریاں مارتا، قہقہے بکھیرتا دکھائی دیتا ہے۔ کبھی غیر معمولی حالات میں وہ اس کے برعکس بھی عمل کرتا ہے۔ یعنی دکھ میں ہنس اور سکھ میں روتا دکھائی دیتا ہے۔ لیکن ان معکوسی افعال کے معنی برعکس نہیں ہوتے جو بادی النظر میں ہوا کرتے ہیں۔ یعنی یہاں نہ تو رونے کا مطلب دکھ کا اظہار ہوتا ہے اور نہ ہنسنے کا سکھ کا بیان۔

ادب چوں کہ انسانی زندگی کے سبھی پہلوؤں کی عکاسی کرنے کے ساتھ ہی ساتھ کائنات کے متنوع مظاہر کو بھی گرفت میں لانے کی کوشش کرتا ہے اس لیے اس میں جہاں ہمیں انسانی افکار و جذبات کے بے پایاں مظاہر روشن و تاباں نظر آتے ہیں

وہاں کائنات کے مخفی رازوں پر بھی وہ کندہ ڈالنے کی کوشش کرتا دکھائی دیتا ہے۔ چنانچہ اُس میں جہاں سنجیدہ حقائق جگہ پاتے نظر آتے ہیں وہاں بوجھل دلوں کی گریں کھولنے کے سامان بھی ساتھ ہی پیدا ہوتے چھپتے ہیں۔ یہ انہیں حقائق کا نتیجہ ہے کہ عالمی ادب میں جہاں ایسے ادب کے بے پناہ ذخائر موجود ہیں، وہاں طریقہ ادب کے انہوہ بھی کم نہیں ہیں۔

طنز کا مزاج سے چولی دامن کا ساتھ ہے۔ جس طرح خالص مزاج کے عنصر ہمیں نہ ہونے کے برابر دکھائی دیتے ہیں اسی طرح خالص طنز کی جھلکیں بھی خال خال ہی نظر آتی ہیں۔ ان دونوں کے متصاد بھی کم و بیش ایک سے ہیں، یعنی جس طرح طنز انسان کی اخلاقی و سماجی اصلاح کا فریضہ انجام دیتا ہے اسی طرح مزاج بھی محض ہنسنا تک ہی خود کو محدود نہیں رکھتا۔ اکثر یہ کہا جاتا ہے کہ مزاج انسانی کمزوریوں کو اس طرح سامنے لانے کی کوشش کرتا ہے کہ دیکھنے یا پڑھنے والا کھلکھلا کر ہنس دیتا ہے۔ لیکن ہنسنے والا محض ہنس دینے تک ہی اکتفا نہیں کرتا بلکہ درپردہ وہ کمزوریوں کی اصلاح کی طرف بھی مائل ہوتا چلا جاتا ہے۔ یہی کام تو طنز بھی انجام دیتا ہے۔ طنز نگار ایک طرح سے روحانی معالج ہوتا ہے جو منافقت، غرور، دلچ، حسد اور فریب جیسی روحانی بیماریوں کو جز سے نکال باہر کرنے کی کوشش کرتا ہے اور انسان کو ایک صحت مند شخصیت بنانے میں مدد دیتا ہے۔ اسی طرح طنز کو احتجاج کا نام بھی دیا جاتا ہے یعنی احتجاج کو آرٹ بنا کر پیش کرنے کا نام طنز ہے جو باقی بھی ہو سکتا ہے اور انفرادی بھی۔

عالمی ادب کی تاریخ شاہد ہے کہ طنزیہ و مزاحیہ ادب سے انیانے بڑے بڑے کام انجام دیے ہیں۔ سسطنوں کی بنیادیں مل گئیں اور اربابِ حل و عقد پر مرتب ہونے والے مثبت اثرات نے جہاں نئے انداز بات کے لیے راہیں ہموار کیں وہاں

منفی اثرات کی وجہ سے ادیبوں اور دانشوروں کو حکام کے عتاب کا نشانہ بھی بننا پڑا۔ انگریزی زبان کے مشہور ادیب سوفٹ (swift) کے طنزیہ ناول لی ٹین (Lily putaine) نے انگریزی معاشرے پر جو مثبت اثرات مرتب کیے وہ کسی سے ڈھکے چھپے نہیں ہیں۔ اسی طرح جان پوپ کی مشہور زمانہ نظم زلف کا انقطاع Rape of the Lock نے اٹھارہویں صدی کے انگلستان کے معاشرے کو فیشن پرستی اور فحاشی کی بدعت سے آزاد کرانے میں جو کردار ادا کیا وہ برطانیہ کی تاریخ کا ایک ناقابل فراموش باب ہے۔ اردو میں منفی اثرات کی روشن مثال جعفر زئی سے بہتر اور کیا ہو سکتی ہے جہاں ایک شعر کی پاداش میں بادشاہ نے اس کا سر قلم کروا دیا۔

مزاحیہ و طنزیہ ادب کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ اُس کا چاہے مثبت و منفی اثر نہ بھی ہو پھر بھی وہ اپنے دور کو آئینہ دکھانے میں کسی طرح کی کوتاہی نہیں کرتا۔ اپنے دور، اپنے سماج کی صورتِ حالات کو وہ جس خوبی سے پیش کرتا ہے کوئی تاریخ پیش نہیں کر سکتی۔ اردو میں سودا کا جویہ قصیدہ ”تضحیک روزگار“ یا اکبر الہ آبادی کی متعدد نظمیں اس کی بہترین مثال ہیں۔ ہم اپنے اس دور سے بھی متعدد مثالیں پیش کر سکتے ہیں۔

آدم برسرِ مطلب، غالب کے حوالے سے ابتدا یہ کہہ دینا بھی شاید بے جا نہ ہو کہ غالب کے مکتوبات میں مزاحیہ عناصر کی تو یقیناً فراوانی ہے لیکن طنزیہ عناصر خال خال ہی دکھائی دیتے ہیں اور وہ بھی صرف ان کی اپنی ذات سے متعلق ہیں، یعنی وہ کسی دوسرے کو ان کا نشانہ بنانے کی بجائے خود اپنی ذات کو ہی نشانہ بنانے کی کوشش کرتے ہیں جس سے ان کی شرافتِ نفس کا تو پتا چلتا ہی ہے ان حالات پر بھی روشنی پڑتی ہے جن میں وہ خود کو مس فٹ (Misfit) تصور کرتے ہوئے یہ تک کہہ دینے سے بھی گریز نہیں کرتے کہ:

میں عندلیب گلشنِ نا آفریدہ ہوں

اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ غالب بہت ہی ظریف الطبع، بڑا سنجیدہ اور حاضر جواب انسان تھے۔ ان کی ظرافت طبع اور حاضر جوابی کا انداز وہ ان وقت سے لگایا جاسکتا ہے جو مختلف موقعوں پر ان کی حاضر جوابی کی وجہ سے آپ ہی آپ بنتے چلے گئے۔ یہ لطائف زبانِ زو عام ہیں اس لیے یہاں انہیں دہرانے کی ضرورت نہیں لیکن اس کا ذکر کرنے کی ضرورت یقیناً ہے کہ ان کی ظرافت کے اعداد نمونے ان مقامات پر خصوصاً ابھر کر سامنے آئے ہیں جہاں وہ اپنے مکتوب الیہ کو کوئی اور بیانیہ نہ لکھتے ایسے لطیف انداز میں سمجھانے کی کوشش کرتے ہیں جو صرف غالب کے ہی انداز تخیل کا حصہ ہے۔ یہی وہ مقامات ہیں جہاں ان کی ظرافت، ظرافتِ عارفانہ کے مرحلے طے کرتی نظر آتی ہے اور جہاں وہ مسرت ہی نہیں بصیرت بھی عطا کرتے ہیں۔ دیکھیے مرزا ہرگوپال تفتہ کو ایک خط میں اپنی قصیدہ نگاری کی روش سمجھاتے ہوئے لکھتے ہیں:

”آپ کا مہربانی نامہ پہنچا۔ دل میرا اُڑ چہ خوش نہ
 ہوا لیکن ناخوش بھی نہ رہا۔ بہر حال مجھ کو، کہ نا، کت و
 ذلیل تر۔ بن خلق ہوں، اپنا دعا گو سمجھتے رہوں۔ کیا
 کروں، اپنا شیوہ ترک نہیں کیا جاتا۔ ووروش بندوستانی
 فارسی لکھنے والوں کی مجھ کو نہیں آتی کہ بالکل بھانپوں کی
 طرح بنا شروع کریں۔“ (ص ۲۳۶)

اپنے کسی خط میں ہرگوپال تفتہ نے بار بار اصلاح کے لیے کلمہ بھیج کر پریشان کرنے کے لیے معذرت کی تھی، دیکھیے جواب میں انہیں غالب کیسا بصیرت افروز جواب لکھتے ہیں

”سنو صاحب! یہ تم جانتے ہو کہ زین العابدین خاں

مرحوم میرا فرزند تھا اور اب اُس کے دونوں بچے، کہ وہ
 میرے پوتے ہیں، میرے پاس آ رہے ہیں اور دم بدم
 مجھ کو ستاتے ہیں اور میں تحمل کرتا ہوں۔ خدا گواہ ہے کہ
 میں تم کو اپنے فرزند کی جگہ سمجھتا ہوں۔ پس تمہارے
 نتائج طبع، میرے معنوی پوتے ہوئے۔ جب ان عالم
 صورت کے پوتوں سے، کہ مجھے کھانا نہیں کھانے
 دیتے، مجھ کو دوپہر کو سونے نہیں دیتے، ننگے ننگے پاؤں
 میرے پنک پر رکھتے ہیں، کہیں پانی لڑھکتے ہیں،
 کہیں خاک اڑاتے ہیں! میں نہیں شک آتا تو ان
 معنوی پوتوں سے کہ ان میں یہ باتیں نہیں ہیں، کیوں
 گھبراؤں گا، آپ ان کو جلد میرے پاس بہ سہیل ڈاک
 بھیج دیجئے کہ میں ان کو دیکھوں۔ وعدہ کرتا ہوں کہ پھر
 جلد ان کو تمہارے پاس بہ سہیل ڈاک بھیج دوں گا۔ حق
 تعالیٰ تمہارے عالم صورت کے بچوں کو جیت رکھے اور
 ان کو دولت و اقبال دے اور تم کو ان کے سر پر سلامت
 رکھے اور تمہارے معنوی بچوں، یعنی نتائج طبع کو فروغ
 شہرت اور حسن قبول عطا فرمادے۔“ (ع ۲۴۴)

تفتہ نے حزیں کے حسب ذیل شعر کا حوالہ دے کر اپنے کسی شعر کی کمزوری کے لیے
 جو ز تلاش کرنے کی کوشش کی تھی۔ اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

ز ترکتازی آں نازنین سوار ہنوز

زہرزہ میدہ انگشت زہنہار ہنوز

”حزین کے اس مطلع میں واقعی ایک ”ہنوز“ زائد اور بے ہودہ ہے۔ تتبع کے واسطے سند نہیں ہو سکتا۔ یہ غلط محض ہے، یہ سقم ہے، یہ عیب ہے، اس کی کون پرہی کرے گا؟ حزین تو آدمی تھا؛ یہ مطلع اگرچہ جبرئیل کا ہو تو اس کو سند نہ جانو اور اس کی پیروی نہ کرو۔“ (ص ۲۵۰)

غالب کا کمال یہ ہے کہ وہ بسا اوقات بڑے بلکے پھلے انداز میں ایسے ایسے دقیق شعری و فنی نکتے بیان کر جاتے ہیں کہ جنہیں بصورت دیگر سمجھنے کے لیے دفتر کے دفتر سیاہ کرنے پڑتے ہیں بلکہ ہمارے ماہرین علم کلام نے کیے بھی ہوئے ہیں۔ ان کی کسی غزل کو نظیری کی غزل سے ٹکراتے ہوئے دیکھ کر تفتہ نے شاید غالب کو یہ لکھا کہ آپ نے نظیری کی فلاں غزل سے متاثر ہو کر متذکرہ غزل کہی ہے۔ اس کے جواب میں غالب انہیں تخلیقی عمل کی کرشمہ سازی اور شعری تجربے کی عمل آفرینی سے متعارف کراتے ہوئے فرماتے ہیں:

”کیا ہنسی آتی ہے کہ تم مانند اور شاعروں کے مجھ کو بھی یہ سمجھتے ہو کہ استاد کی غزل یا قصیدہ سامنے رکھ لیا، یا اس کے قوافی لکھ لیے اور ان قافیوں پر غلط جوڑنے لگے۔
 لَحْوَانٌ وَلِقْوَةُ الْإِلَهِ بِاللَّهِ۔ بچپن میں جب میں ریختہ لکھنے لگا ہوں، لعنت ہے مجھ پر اگر میں نے کوئی ریختہ یا کوئی اس کے قوافی پیش نظر رکھ لیے ہوں۔ صرف بحر اور ردیف قافیہ دیکھ لیا اور اس زمین میں غزل قصیدہ لکھنے لگا۔ تم کہتے ہو، نظیری کا دیوان وقت تحریر قصیدہ پیش نظر ہوگا اور جو اس کے قافیے کا شعر دیکھا ہوگا، اس پر لکھا ہوگا۔ واللہ اگر تمہارے اس خط کو دیکھنے سے پہلے

میں یہ بھی جانتا ہوں کہ اس زمین میں نظیری کا قصیدہ
 بھی ہے، چہ جائے آں کہ وہ شعر: بھائی شاعری، معنی
 آفرینی ہے، قافیہ پائی نہیں ہے۔“ (ص ۳۳۵)

اس طرح کے ایک اور خط کا جواب دیتے ہوئے بھی دیکھیے وہ دقیق نکات کو کس لطیف
 انداز میں لیکن اپنی عام روش سے قدرے ہٹ کر پیاری پیاری گالیاں دیتے ہوئے
 کیسے سمجھاتے ہیں:

ایک اور نمونہ دیکھیے:

”سنو میاں! میرے ہم وطن یعنی ہندی لوگ جو وادی
 فارسی دانی میں دھماکتے ہیں، وہ اپنے قیاس کو دخل
 دے کر ضوابط ایسی دہکتے ہیں۔ جیسا وہ گھاگھس، آلو
 عبد الواسع بانسوی لفظ ”نامراد“ کو غلط کہتا ہے اور یہ
 آلو کا پیش قتل ”صنوت کدہ و شفقت کدہ“ و ”شتر کدہ“
 کو اور ”ہمد لم“ و ”ہمد جا“ کو غلط کہتا ہے۔ کیا میں بھی
 ویسا ہی ہوں جو ”یک زمان“ کو غلط کہوں گا؟ فارسی کی
 میزان یعنی ترازو میرے ہاتھ میں ہے۔ الحمد للہ
 الشتر؟“ (ص ۳۳۶)

اور پھر حتمی فیصلہ کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”یہ نہ سمجھا کر دکھاؤ گے جو لکھ گئے ہیں، وہ حق ہے۔ کیا
 آگے آدمی احمق پیدا نہیں ہوتے تھے؟“ (ص ۳۳۶)

اسی طرح کے ایک اور نکتے کا، جس کا بنیادی تعلق اگرچہ فن ترجمہ نگاری
 سے ہے، ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”دوسری وجہ یہ کہ کول تو معلوم، مگر مکان آپ کا نہیں معلوم، خط لکھوں تو کس پتے سے لکھوں؟ ہاں، آپ نے سرتامے پر ”چاہ گرامہ“ لکھا، میں نہیں لکھ سکتا۔ اس واسطے کہ یہ ”جرم کے کنوئیں“ کی مٹی خراب سر کر اس کو چاہ گرامہ“ لکھا ہے۔ اسکا اعلام کا ترجمہ فارسی میں کرنا، یہ خلاف دستور تحریر ہے۔ بھد اس شہر میں ایک محلہ ”بلی ماروں“ کا ہے؟ اب ہم اس کو گرہ ٹشوں“ کیوں کر لکھیں؟ یا اہلی کے محلے کو ”محلہ تمبر بندی“ کس طرح لکھیں؟ یہ بہر حال، ناچار تمہاری خاطر سے احمق بننا قبول کیا اور وہی لفظ مہمل لکھ کر خط بھیج دیا ہے۔“

(ص ۲۶۴)۔

جیسا کہ ابتدا میں کہا گیا غالب کے ہاں خالص مزاج کے عناصر ان کے خطوط میں جا بجا بکھرے ہوئے ہیں۔ اس میں مبالغہ نہیں کہ وہ فطرتاً ظریف طبع واقع ہوئے تھے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو عمر بھر کے آلام و مصائب سے نبرد آزما ہونا اور نہیں خندہ پیشانی کے ساتھ قبول کرنا برگز مہمن نہ ہوتا۔ مگر بھائیوں جس طرح کے چہ کوں کو سہنا پڑا، انہیں برداشت کرتے ہوئے مسکراتا ایک ایسے انسان ہی کے جس کی بات ہے جو زندگی کی حقیقتوں کو پا چکا ہو اور جانتا ہو کہ آدمی کا سب سے قیمتی اثاثہ دھج ہے۔ یہی اثاثہ انسان میں بصیرت کے وہ چراغ روشن کرتا ہے جو زندگی کے تاریک گوشوں کو منور کر کے ان حقائق سے آشنا کرتے ہیں جن تک پہنچنے کے لیے ہمارے رشتی منی اور ولی و قلمند رزندگان صرف کرتے رہے ہیں۔ حقیقت کے اسی اور اک نے شاید غالب سے بھی یہ شعر کہوایا:

یہ مسائل تصوف، یہ ترا بیان غالب

ہم تجھے ولی سمجھتے، جو نہ بادِ خوار ہوتا

غالب اگر اس حقیقت کو نہ پا چکے ہوتے تو شاید غموں سے گھبرا کر فرار کی کوئی
راہ تلاش کرتے۔ اُن کی بادِ خوار کی فرار کی نہیں زندگی کے گہرے ادراک کا سرچشمہ تھی
اور وجدان کے گہرے سمندر میں اترنے کا وسیلہ۔ اس کا انہیں بخوبی احساس تھا اس
لیے ایک موقع پر وہ خود بھی یہ کہے بنا نہ رہ سکے:

مے سے غرض نشاط ہے کس رو سیہ کو

یک گونہ ہے خودی مجھے دن رات چاہیے

یہ بے خودی دراصل وہ سیڑھی تھی جس کے بغیر حقائق کے تہہ خانوں میں
اترنا ممکن نہ تھا۔ اسی بے خودی سے دراصل بصیرت کی مشعل کی شکل اختیار کر کے
غالب کو حقائق کے تہہ خانوں میں پھیلے ہوئے گھٹا ٹوپ اندھیروں میں خوابیدہ
صدائقوں تک رسائی حاصل کرنے کے قابل بنایا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے ہاں پائے
جانے والے خالص مزاج کے نمونے بھی محض تفتنِ طبع کی چیز نہیں۔ اُن سے بصیرت
کے ایسے شرارے چھوٹے نظر آتے ہیں جو زندگی کے مخفی رازوں پر پڑے ہوئے
پردوں کو دھواں کرتے چلے جاتے ہیں۔ مشتے نمونہ زخردارے کے مصداق چند مثالی
مدِ حلقہ کیجیے۔

مرزا قاسم کو ان کے ایک خط کے جواب میں لکھتے ہیں

”تم اپنے کلام کے بھیجنے میں مجھ سے پرسش کیوں

کرتے ہو؟ چار جزو ہیں تو، میں جزو ہیں تو، سب تکلف

بھیج دو۔ میں شاعرِ سخنِ سنج اب نہیں رہا، صرف سخنِ فہمرہ

گیں ہوں، بوڑھے پہلوان کی طرح چیچ بتانے کی گوں

ہوں۔ بناوٹ نہ سمجھنا، شعر کہن مجھ سے بالکل چھوٹ
 گیا۔ اپنا گلہ کلام دیکھ کر حیران رہ جاتا ہوں کہ یہ میں
 نے کیوں کر کہا تھا۔“ (ص ۲۷۳)

غائب حقیقت حال کو بڑے لطیف انداز میں سمجھاتے ہوئے دراصل انسانی
 زندگی کی اس دائمی حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ انسان کا وجود قدرت نے
 زندگی کی سب معنویت میں معنویت پیدا کرنے کے لیے ممکن بنایا ہے۔ یہی انسانی وجود
 کا مقصد اور انسان کا منصب ہے اسی لیے وہ اپنے جسمانی زوال و انحطاط کے باوجود
 اپنی زندگی کے ہر لمحے کو کام میں لاتے ہوئے معنویت کے چراغ روشن کرنا چاہتے
 ہیں۔ انسانی منصب سے متعلق یہ موضوع ان کے ہاں بڑے لطیف اسلوب میں
 بار بار ابھر کر سامنے آتا ہے۔ چند ایک مثالیں دیتے ہیں

”بندہ پرور امیں تو بنی آدم کو، مسلمان ہو یا ہندو یا نصرانی،
 عزیز رکھتا ہوں اور اپنا بھائی گنتا ہوں۔ دوسرا مانے یا نہ
 مانے“ (ص ۳۱۷)

”بہت گزر گئی ہے، تھوڑی رہی۔ اچھی گزری
 ہے، اچھی گزر جائے گی۔ میں تو یہ ہوتا ہوں کہ عمر کی
 قصید کی شہرت سے عمر کی کیا بات تھوڑا جو میرے
 قصید کے اشتہار سے مجھ کو نفع ہو گا؟۔ حدی نے بوستان
 سے کیا پھل پایا، جو تم سنہستہ ن سے پائے؟“ اللہ کے
 سواے جو کچھ ہے موبہوم و معدوم ہے۔ نہ سخن ہے، نہ
 سخنور ہے، نہ قصیدہ ہے نہ قصیدہ ہے۔۔۔ موجود اور معدوم“
 (ص ۳۲۶)

”میں قریب بہ مرگ ہوں۔ پاؤں کے درمے سے
 اور ہاتھ کے پھوڑے سے مار ڈال ہے۔ باور کرنا اور
 میرے سب آدمی، ہمد بعض دوست جو رونے آتے
 ہیں، وہ بھی گواہ ہیں کہ میں صبح سے شام تک اور شام
 سے صبح تک پڑ رہتا ہوں۔ خطوط کی تحریر لیٹے لیٹے ہوتی
 ہے۔ اشعار اصلاح کو بہت جلد سے آتے تھے، سب کو
 منع کر دیا، ایک رئیس روم پورا اور یک تمہان کی اصلاح
 رہ گئی ہے“ (ص ۳۴۳)

بعض اوقات غائب کسی نکتے کی وضاحت کے لیے کوئی ایسی مثال پیش
 کر دیتے ہیں جس سے مقاب ایسے کے ہونٹوں پر ہنسی تو آ جاتی ہے پر اس ہنسی کو ہم درد
 میں ڈوبی ہوئی ہنسی ہی قرار دے سکتے ہیں۔ ”سویوں میں نہائی ہوئی یہ مسکان اکثر کسی
 تاریخی یا عصری منظر کے نگاہوں میں پھر جانے کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے۔ ”سنبھستان“
 کی خراب اشاعت پر مرزا قاسم کو دیکھیں کس طرح اپنے جذبات سے مطلع کرتے ہیں:

”تم نے روپیہ بھی کھویا اور اپنی فکر کو اور میری اصلاح
 کو بھی ڈبویا۔ ہم سے کیا بری کا پی ہے اپنے اشعار کی
 اور اس کا پی کی مثال جب تم پر کھتی کہ تم یہاں ہوتے اور
 بیگات قعد کو پچرتے چلتے دیکھتے صورت ماہ دو ہفتہ کی
 سی اور پٹے سے میں، پاسکے یہ لیر، جوتی ٹوٹی۔ یہ مبالغہ
 نہیں بلکہ بے تکلف ”سنبھستان“ ایک معشوقی خوب رو
 ہے، بد لباس ہے۔“ (ص ۳۲۶)

۱۸۵۷ء کے ہنگامے کے بعد دہلی میں جو صورت حال پیدا ہوئی اور سلطنت مغلیہ کے

خاتمے کے بعد امر او شرفا پر جو مصیبت نازل ہوئی اس سے بہتر تصویر پیش کرنا شاید ممکن نہ ہو جیسی غالب نے اوپر پیش کی ہے۔ اس منظر کو دیکھ کر ہمارے ہونٹوں پر آنسی کی ہر نمودار تو ضرور ہوتی ہے پر ہم اسے درد میں ڈوبی ہوئی آنسی ہی کہہ سکتے ہیں۔

کبھی کبھی یوں بھی ہوتا ہے کہ غالب بات تو اپنی مظلومیت کی کر رہے ہوتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ انکا مکتوب الیہ ان سے ہمدردی کا اظہار کرے۔ پر ہوتا یہ ہے کہ وہ ہمدردی کا اظہار کرنے سے پہلے بے اختیار غم و غنا ہے۔ اسی طرح کی ایک صورت حال کا ذکر وہ غنتہ کے نام اپنے ایک خط میں کرتے ہوئے لکھتے ہیں

”بڑا پرانا قصہ تم نے یاد دلایا، داغ کہہ نہ حسرت کو چمکایا۔ یہ قصیدہ فشتی محمد حسن کی معرفت روشن الدولہ کے پاس اور روشن الدولہ کے توسط سے نصیر الدین حیدر کے پاس گزرا اور جس دن گزرا، اسی دن پانچ ہزار روپے کے بھیجنے کا حکم ہوا۔ متوسط یعنی فشتی محمد حسن نے مجھ کو اطلاع نہ دی۔ مظفر احمد والہ مرحوم لکھنؤ سے آئے۔ انہوں نے یہ راز مجھ پر ظاہر کیا اور کہا خدا کے واسطے میرا نام فشتی محمد حسن کو نہ لکھنا۔ ناچار میں نے شیخ نام بخش نام بخ کو لکھا کہ تم دریافت کر کے لکھو کہ میرے قصیدے پر کیا گزری؟ انہوں نے جواب میں لکھا کہ پانچ ہزار روپے اقمین بزار روشن الدولہ نے کھائے، دو ہزار فشتی محمد حسن کو دیے اور فرمایا کہ اس میں سے جو مناسب جاؤ غالب کو بھیج دو۔ کیا اس نے بنوڑ تم کو بھیج نہ بھیجا؟ اگر نہ بھیجی ہو تو مجھ کو لکھو۔ میں نے کون بھیجا کہ مجھے پانچ روپے

بھی نہیں پہنچے۔ اس کے جواب میں انہوں نے لکھا کہ اب تم مجھے خط لکھو، اس کا مضمون یہ ہو کہ میں نے بادشاہ کی تعریف میں قصیدہ بھیج دیا ہے اور یہ مجھ کو معلوم ہوا ہے کہ وہ قصیدہ حضور میں نذرانہ میں سے نہیں جاتا کہ اس کا صلہ کیا مرحمت ہوا۔ میں کہتا ہوں اپنے نام کا، خط بادشاہ کو پڑھوا کر، ان کا کھایا ہوا روپیہ ان کے حق سے نکال کر تم کو بھیج دوں گا۔ بھائی یہ خط لکھ کر میں نے ڈاک میں روانہ کیا۔ آج خط روانہ ہوا، تیسرے دن شہر میں خبر اڑی کہ نصیر الدین حیدر مر گیا۔ اب کہو، میں کیا کروں اور ناسخ کیا کرے۔“ (ص ۳۲۸)

کچھ ایسی ہی صورت اس خط میں بھی پیش آئی ہے۔ ملاحظہ کیجیے۔

”اپنا حال پرسوں کے خط میں مفصل لکھ چکا ہوں۔ ادنیٰ بات یہ ہے کہ جو کچھ لکھتا ہوں وہ لیٹے لیٹے لکھتا ہوں۔ مزے کی بات ہے کہ میرا لکھا ہوا میرا حال یاد نہیں، اور کسی نے جو کہہ دیا کہ غائب کے پاؤں کا درما اچھا ہو گیا اور اب وہ شراب دن کو بھی پیتا ہے تو حضور نے ان باتوں کو یقین جانا۔ میں برس آگے یہ بات تھی کہ ابرو باران یا پیش از طعام چاشت یا قریب شام تین گلاس پی لیتا تھا اور شراب شبانہ معمولی میں بھرانہ لیتا تھا۔ اس میں برس میں برس برساتیں ہوئیں، بڑے بڑے سینہ برسے، پینا ایک طرف دل میں بھی خیال نہ

گزر رات کی شراب کی مقدار کم ہوگئی ہے، پانی
 کا ورہ حد سے زیادہ گزر گیا۔ وہ تھمیل کے قابل نہ نکلا،
 کھولن شروع ہوگئی۔ حکم جو دو تین یہاں ہیں، ان کی
 رات کے مطابق کل سے نیب کا پھر تا بندھے گا۔ وہ
 پکانے گا، تب اس کو پھوڑنے کی تدبیر کی جائے گی،
 تمواڑخمی، پندنی زخمی، اُردو نامردب اور جھوٹا ہے تو
 اس پر ہزار سنت اور اگر میں جھوٹا ہوں تو مجھ پر سو ہزار
 لعنت۔“ (عش ۳۴)

ایک بڑے مزاج نگار کی خوبی یہ ہے کہ وہ اپنے آپ پر ہنسے ہان
 جانتا ہے، اسی طرح ایک بڑا طنز نگار بھی وہی ہوتا ہے جو دوسروں کو نشانہ بنانے کی
 بجائے اپنی ذات پر کھوکے لگا کر دوسروں کے لیے بصیرت کے چراغ روشن کرتا ہے۔
 طنز اور جھوک درمیانی فرق کا علم ہوتا ہے اور وہ طنز کو جھوکے سے ہمیشہ پیچھے
 رکھتا ہے۔ غالب کے ہاں یہ دونوں خوبیاں موجود ہیں وہ نہ تو اپنے مزاج کو ہنس پرین
 ہٹنے کی اجازت دیتے ہیں اور نہ طنز کو جھوکے دہرے کی طرف پھینکتے ہیں۔

غالب کے کچھ خطوط ایسے بھی ہیں جن میں موتی حالات کا بیان اس انداز
 سے کیا گیا ہے کہ مزاج کے پہلو آپ ہی آپ پیدا ہوتے چلے جاتے ہیں۔ جسم سے
 برسات کی مسلا دھار بارشوں کا ذکر اس طرح کرتے ہیں کہ ایک طرف جہاں ان کی
 وجہ سے دلی پرنازل ہونے والی تباہ کاریوں کا نقشہ کتبوں میں پھر جاتا ہے، وہاں
 بیان کی سادگی و سادگی کو بھی گدگدائے بن نہیں رہتی۔ دیکھتے ہیں مہدی مجروح کو کتنے
 ایک خط میں ایک ہی ایک برسات سے دلی پرنازل ہونے والی تباہی کو کس طیف انداز
 میں بیان کرتے ہیں کہ قاری افسوس کرنے کی بجائے ہنس کر ہنسے گا ہے

”برسات کا نام آگیا، سو پہلے ٹھہرا سنو۔ ایک نذر کا دل
 کا، ایک ہنگامہ گوروں کا، ایک فتنہ انہدام مکانات کا،
 ایک آفت و بان۔ ایک مصیبت کال کی۔ اب یہ
 برسات جمیع حالات کی جامع ہے۔ آج اکیسواں دن
 ہے۔ آفتاب اس طرح گاؤ گاؤ نظر آ جاتا ہے جس طرح
 بجلی چمک جاتی ہے۔ رات کو کبھی کبھی اُرتارے دکھائی
 دیتے ہیں تو وہ ان کو جھنوبھجھ لیتے ہیں۔ اندھیری
 راتوں میں چوروں کی بنائی ہے۔ کوئی دن نہیں کہ
 وہ چرگھر کی چوری کا حال نہ سنا جائے۔ مبالغہ نہ سمجھنا
 بڑا رہا مکان گر گئے۔ سینکڑوں آدمی جا پہ جادب کر
 مر گئے۔ گلی گلی ندی بہہ رہی ہے۔ قصہ مختصر وہ ان کال
 تھا کہ مینہ نہ برسا۔ اناج نہ پیدا ہوا۔ یہ پن کال ہے۔
 پانی سیا برسا کہ بوئے ہوئے دانے بہہ گئے۔ جنہوں
 نے ابھی نہیں بویا تھا، وہ بوئے سے رو گئے۔ سن لیا دلی
 کا حال؟ اس کے سوا کوئی نئی بات نہیں ہے۔“

(ص ۵۳۳-۵۳۵)

اسی طرح کا ایک اور اقتباس ملاحظہ کیجیے

”برسات کا حال تمہیں بھی معلوم ہے اور یہ بھی تم جانتے
 ہو کہ میرا مکان گھر کا نہیں ہے، آریہ کی حویلی میں
 رہتا ہوں۔ جولائی سے مینہ شروع ہوا۔ شہر میں سینکڑوں
 مکان گرے اور مینہ کی نئی صورت دن میں رات میں

وہ چار بار برسے اور ہم بارہا اس زور سے کہ ندی نالے
 بہہ نکلیں۔ بال خانے کا جو دان میرے بیٹے اٹھنے،
 سونے جانے، جینے مرنے کا محل ہے: اگرچہ مرا نہیں،
 تین چھت چھنی ہوئی۔ کہیں گن، کہیں چانچ، کہیں
 اگالہ دان رکھ دیا۔ قلم دان، کتابیں اٹھا کروشے خانے کی
 کوشری میں رکھ دیے۔ ہاٹک مرمت کی طرف متوجہ
 نہیں۔ کشتی فوج میں تین مہینے رہنے کا اتفاق ہوا، اب
 نجات ہوئی ہے۔“ (ص ۳۳۶)

شخصی رات ہو یا جمہوری نغمہ بیوروکریسی کو ہمیشہ بڑی اہمیت حاصل رہی
 ہے۔ وہ جو چاہتے ہیں وہی ہوتا ہے۔ بڑے بڑے وزیروں اور حاکموں کو ان کے
 سامنے مجبور و معذور پایا دیتا ہے۔ غالب کو بھی اس بیوروکریسی کی وجہ سے ناکوں پہنے
 چھنا پڑے۔ دیکھیے نیچے دیے خطوط کے اقتباسات میں وہ ان کا ذکر کس طرح کرتے
 ہیں

”میں سال گذشتہ بیمار تھا، بیماری میں خدمت احباب
 سے مشغول نہیں رہا۔ اب مردہ ہوں، مردہ کچھ کام نہیں
 کر سکتا۔ مشن وڈ اپنی کمشنر وغیرہ حکام شہر سے ترک
 مہلات ہے۔ مگر اپنی لکھنؤ شہر سے، کہ وہ مہتمم خزانہ ہے،
 ہر مہینے میں ایک بار منظرہ دے رہے۔ اگر نہ ہوں، تو
 مختار کار کو نخواستہ ملے۔“ (ص ۳۳۶)

ایک اور اقتباس دیکھیے

”ریتی گن صاحب اب عدالت خفیہ کے جج ہو گئے۔“

ڈکرو در صاحب پہاڑ سے آگئے، اپنا کام کرنے لگے۔
 ریٹی گن صاحب شہر سے باہر دوکوس کے فاصلے پر
 جارہے۔ معینذا جاڑے کا موسم بڑھاپے کا عالم، وہاں
 تک جانا دشوار اور پھر کوئی مطلب نکلتا ہوا نظر میں
 نہیں۔“ (ص ۳۳۷)

اوپر یہ بات کہی گئی ہے کہ خود پر ہنسنے کا فن اگر سیکھنا ہو تو اردو میں غالب سے
 بہتر مثال نہیں مل سکی۔ وہ حقیقت حال کا بیان اس انداز سے کرتے ہیں کہ مزاج کے
 ساتھ ساتھ طنز کی شدت بھی پیدا ہوتی چلی جاتی ہے۔ ساتھ ہی انسانی وجود کی کم مائیگی
 کا احساس بھی کچھ کے لگانے لگتا ہے۔ اس سے بڑا المیہ کیا ہو سکتا ہے کہ وہی انسان جو
 زندگی بھر زندگی کی معنویت کے راگ اپا پتا رہا ہو وہ اپنی ہی زندگی کے آخری دور میں
 قدرت کی طرف سے ملی ہوئی قوتوں کو زائل ہوتے دکھ کر کرب کی اتھار گہرائیوں میں
 یوں اترتا چلا جاتا ہے:

”سامعہ مر گیا تھا، اب باصرہ بھی ضعیف ہو گیا۔ جتنی
 قوتیں انسان میں ہوتی ہیں، سب مضحمل ہیں۔ حواس
 سراسر مختل ہیں۔ حافظہ گویا کبھی نہ تھا۔ شعر کے فن سے
 گویا کبھی مناسبت نہ تھی۔ رئیس رام پور سوروپے
 مہینا دیتے ہیں۔ سال گزشتہ ان کو لکھ بھیجا کہ اصلاحِ نظم
 حواس کا کام ہے اور میں اپنے میں حواس نہیں پاتا،
 متوقع ہوں کہ اس خدمت سے معاف رہوں۔ جو کچھ
 مجھے آپ کی سرکار سے ملتا ہے عوض خدمات سابقہ میں
 شمار کیجیے تو میں ”سکہ باہر“ سہی، ورنہ خیرات خوار سہی اور

اگر یہ عطیہ بہ شرط خدمت ہے تو جو آپ کی مرضی
 ہے، وہی میری قسمت۔ برس دن سے ان کا کلام نہیں
 آتا، فتوح مقرر ہی نو مہر تک آئی اب دیکھیے آئے کیا
 ہوتا ہے۔ (ص ۳۴۹)

نہ جانے ایسا کیوں ہے کہ جو لوگ جتنے زیادہ ذہین و فطین ہوتے ہیں وہ اتنی قدر وہم
 کا بھی شکار ہوتے ہیں۔ بسا اوقات یہ وہم انہیں غیبتی عرصوں کا روپ اختیار کر کے
 انہوں سے طرح طرح کی حرکات سرزد کراتے ہیں۔ عمر بھر کی صوابیوں سے غائب
 کو بھی اس وہم کا شکار کر دیا تھا کہ وہ ایک ایسے بدنصیب انسان ہیں جس کا سایہ بھی
 دوسروں کے لیے نحوست کا باعث ہو سکتا ہے۔ اس احساس کے سامنے ان کے خطوط
 میں جگہ جگہ دیکھے جاسکتے ہیں۔ نیچے دیے خط کے اقتباس میں دیکھیے کہ یہ احساس
 کس طرح شکل کر سامنے آ جاتا ہے۔ نواب محمد امجدین مدنی کی طرف سے ان کے
 ہاں نیچے کی ولادت پر تبارخ کہنے کے تقاضے کے جواب میں غائب لکھتے ہیں

”مولانا سبکی کیوں غائب ہوتے ہو۔ ہمیشہ سے اسلاف و

اخلاف ہوتے چلے آئے ہیں۔ اگر یہ خلیفہ اول ہے،

تم خلیفہ ثانی ہو۔ اس کو عمر میں تم پر تقدم زمانی ہے،

جانشین دونوں مگر ایک افس ہے اور ایک ثانی۔ شہر اپنے

بچوں کو شکار کا گوشت کھاتا ہے، طریق صید افغانی سمجھتا

ہے۔ جب وہ جوان ہو جاتا ہے آپ شکار کرکھاتا

ہیں۔ تم سنخور ہو گئے، حسن صبیح خدا داد رکھتے ہو۔

ورنہ تو زندگی تاریک کیوں نہ ہو۔ تم تاریکی کیوں نہ

تکال و کہ مجھ پر فخر زور، میں مردہ کو تالیف دے؟

الدین خان تیری جان کی قسم، میں نے پہلے لڑکے کا اسم
تاریخی نظم ردیا تھا اور وہ لڑکانہ جیا۔ مجھ کو اس وہم نے
گھیرا ہے کہ میری نحوست طالع کی تاثیر تھی۔ میرا ممدوح
جیتا نہیں۔ نصیر الدین حیدر اور امجد علی شاہ ایک ایک
قصیدے میں چل دیے۔ واجد علی شاہ تین قصیدوں کے
مستعمل ہوئے، پھر نہ سنبھال سکے۔ جس کی مدح میں دس
میں قصیدے کہے گئے وہ عدم سے بھی پرے پہنچا۔ نہ
صاحب دوبائی خدائی میں نہ تاریخی ولادت کہوں گا نہ
نام تاریخی ڈھونڈوں گا۔ حق تعالیٰ تم اور تمہاری اولاد کو
سلامت رکھے اور عمر و دولت و اقبال عطا کرے۔

(ص ۳۶۸)

ایک اور خط میں بھی غائب دیکھیے کیسے لطیف انداز میں اس کی طرف کس طرح اشارہ
کرتے ہیں۔

”ہر چند قعدہ عام یہ ہے کہ عالم آب و گل کے مجرم عالم
ارواح میں سزا پاتے ہیں لیکن یوں بھی ہوا ہے کہ عالم
ارواح کے گنہگار کو دنیا میں بھیج کر سزا دیتے ہیں۔ چنانچہ
میں آٹھویں رجب ۱۲۱۲ھ میں روپکاری کے واسطے
یہاں بھیج گیا۔ ۱۳ برس حوالات میں رہا، ۱۷ رجب
۱۲۲۵ھ کو میرے واسطے حکم دوام جس صادر ہوا۔ ایک
بیزی میرے پاؤں میں ڈال دی اور دتی شہر کو زنداں
مقرر کیا اور مجھے اس زنداں میں ڈال دیا۔ قبر نظم و نثر کو

مشقت ٹھہرایا۔ برسوں کے بعد میں جیل خانے سے
 بھاگا۔ تین برس بلاِ شرقیہ میں پھرتا رہا۔ پایاں کار مجھے
 کلکتے سے پکڑ لائے اور پھر اسی مجلس میں بٹھا دیا۔ جب
 دیکھا کہ یہ قیدی گریز پا ہے، دو جھکڑیاں اور
 بڑھادیں۔ پاؤں بیڑی سے فگار، ہاتھ جھکڑیوں سے
 زخم دار، مشقت مقررہ اور مشکل ہو گئی، طاقت یک قدم
 زائل ہو گئی۔ بے حیا ہوں، سال گزشتہ بیڑی کو زانوئے
 زنداں میں چھوڑ مع دونوں جھکڑیوں کے بھاگا۔ میرٹھ
 مراد آباد ہوتا ہوا رام پور پہنچا، کچھ دن کم دو مہینے وہاں
 رہا تھا کہ پھر پکڑ آیا۔ اب عہد کیا کہ پھر نہ بھاگوں گا،
 بھاگوں کیا بھاگنے کی طاقت بھی تو نہ رہی۔ حکم رہائی
 دیکھیے کب صادر ہو۔ ایک ضعیف سا احتمال ہے کہ اسی
 ماہ ذی الحجہ ۱۲۷۷ھ میں چھوٹ جاؤں۔ بہ ہر تقدیر، بعد
 رہائی کے تو آدمی سوائے اپنے گھر کے اور کہیں نہیں
 جاتا۔ میں بھی بعد نجات سیدھا لہم ارواح کو چلا جاؤں
 گا:

فرخ آنروز کہ از خانہ زنداں بروم

سوے شہر خود ازیں وادی ویراں بروم

(ص ۷۲-۷۱)

غالب کبھی کبھی الفاظ کے الٹ پھیر سے بھی مزاح کے پہلو پیدا کر لیتے ہیں
 جس میں صورت حال پر طنز کی ایک ہلکی سے لہر بھی مسط رہتی ہے۔ الفاظ سے

چیترے بدلوانے کا فن غالب سے بہتر اُن کے دور میں شاید اور کسی کے حصے میں نہ آیا تھا اگرچہ اُس دور میں غالب کے پائے کے اور بھی کئی لوگ موجود تھے۔ اسی خصوصیت کی وجہ سے غالب اپنے ہم عصروں میں سب سے الگ اور منفرد ہی نہیں وراز قد بھی دکھائی دیتے ہیں: میر مہدی مجروح کے نام اپنے ایک خط میں اپنے حالات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ میرا حال سنو! بے رزق چینے کا ڈھب مجھ کو آگیا ہے۔ اس طرف سے خاطر جمع رکھنا۔ رمضان کا مہینہ روزہ کھا کھا کر کاٹا، آئندہ خدا رازق ہے۔ کچھ اور کھانے کو نہ ملا تو غم تو ہے۔ بس صاحب، جب ایک چیز کھانے کو ہوئی، اگرچہ غم ہی ہو تو پھر کیا غم ہے؟ (جدد دوم۔ ص ۴۹۴)

مسئلہ چاہے کوئی بھی زیر بحث ہو، بات دین کی ہو ری ہو یا دنیا کی غالب کی نگاہ ستم کوئی نہ کوئی کمزور پہلو ایسا تلاش کر لیتی ہے جسے طنز کا نشہ نہ بنایا جاسکتا ہے۔ میر مہدی مجروح کے نام ایک خط میں دیکھیے غالب کس طرح امت مسلمہ میں پائے جانے والے غاف کو طنز کا نشہ نہ بناتے ہیں:

”میرن صاحب سب سے پورے پہنچے، تم شاہ پوری بتاتے ہو، شاید سچ یہی ہو۔ ہاں! میر محمود علی اور یہ، بیربر اور ابوالفضل تو تھے، مگر دیکھا چاہیے، درخت جگہ سے اکھڑ کر رہے دشواری جتنا ہے۔ خلد صہ میری فکر کا یہ ہے کہ اب پچھڑے ہوئے یار کہیں قیامت ہی کو جمع ہوں تو ہوں، سو وہاں کیا خاک جمع ہوں گے۔ سنی الگ، شیعہ الگ،

نیک جدا، بد جدا۔“ (جد دوم، ص ۴۹۶)

اوپر پیش کردہ معروضات سے اس بات کا اندازہ ہو گیا ہوگا کہ غالب کے خطوط میں جہاں اُس دور کی دلی ہمیں اپنی تمام تر خوبیوں اور خرابیوں کے ساتھ جلوہ بر نظر آتی ہے، وہیں ان سے ہمیں غالب کی شخصیت کے مختلف پہلوؤں سے بھی مددِ روشناس ہونے کا موقع ملتا ہے۔ خصوصاً ان کی ظریف الطبعی کی ایسی تصویریں ان میں جا بجا بکھری ہوئی ہیں کہ ان کے دور کی کسی دوسری شخصیت میں ہمیں اتنی ساری خصوصیات بیک وقت مجتمع نظر نہیں آتیں۔ شاید یہی وجہ ہے کہ ان کے مکاتیب کا جتنی بار مطالعہ کیا جاتا ہے ان میں ہمیں اتنی ہی نئی چیزیں اور اتنے ہی نئے پہلو ابھرتے نظر آتے ہیں۔ غالب کی عظمت کی اس سے روشن دلیل اور کوئی ہو ہی نہیں سکتی۔

”غالب کی فارسی مکتوب نگاری۔ پنج آہنگ کی روشنی میں“

اسد اللہ خاں غالب کی یوں تو ہزاروں خواہشیں رہی ہوں گی اور شاید
ہر ایک ایسی کہ اس پہ دم نکلے لیکن ان میں کم سے کم دو کا اظہار انہوں نے بار بار اور بے
اختیار کیا ہے: ایک یہ کہ ان کے فارسی طرز کو ”استادان پیشین“ کی طرز کا مماثل
مانا جائے:

تو ای کہ محو سخن گستران پیشینی
مباش منکر غالب کہ در زمانہ تست

دوسری یہ کہ ان کے فارسی کلام کو ان کے اردو کلام پر ترجیح دی جائے اور
”نقش ہای رنگ رنگ“ و یکجناہوں تو دیوان اردو کی جگہ فارسی کلیات کی طرف رجوع
کیا جائے۔ نجم الدولہ دبیر الملک کی کون کون سی آرزوئیں پوری ہوئیں، اس کا علم تو ان
کو ہو گا اور ان کے خدا کو، لیکن یہ دو خواہشیں تو بہر حال فی الجملہ کشنہ تکمیل رہیں۔ فارسی

جاننے والوں کی اصطلاح میں ”پیشینان“ یا ”قدما“ سے مراد ہوتی ہے رودکی، فغانی، منوچہری، عنصری، فردوسی، بلخی وغیرہ۔ غالب کا فارسی طرز شعر اور نثر کو ان قدما کے انداز سے کوئی سروکار نہیں، البتہ دور گورکانیان کے شاعروں اور ادیبوں کا طرز یعنی سبک ہندی ضرور ان کے کلام پر چھایا ہوا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ ان کی خود پسند اور بے باک طبیعت اس کو ماننے سے ابا کرتی ہے کہ ان کا مرجع تقلید ہندوستانی شعرا اور نثر نویس تھے۔

غالب کی دوسری خواہش کہ ان کا فارسی کلام ان کے اردو کلام سے زیادہ مورد توجہ ہو، شاید قبول ہی ہو جاتی لیکن اس میں رکاوٹ بنا خود ان کا اردو کلام جس نے ایسا ظلم بنا اور ایسی انوکھی فضا پیدا کی جو اردو شعر و ادب کے لیے بالکل نئی تھی۔ ہندوستان میں غالب جیسے فارسی شعر کہنے والے اور بھی تھے، لیکن اردو میں ان کا مقام ممتاز اور مشخص تھا اور ہے۔

یہی بات ان کی فارسی مکتوب نگاری پر بھی صادق آتی ہے۔ اردو میں انہوں نے ایسے طرز نامہ نویسی کی بنا ڈالی جو نہ ان سے پہلے کسی کو میسر تھا نہ ان کے بعد کسی کے بس میں ہے۔ چنانچہ ان کے فارسی خطوط ان کے اردو خطوں کے تحت الشعاع قرار پائے اور ان پر وہی توجہ نہیں ہوئی جیسی ہونا چاہیے تھی، حالانکہ اپنی بعض خصوصیات کی وجہ سے یہ خطوط قابل ملاحظہ ہیں۔ مقالہ حاضر میں ”پنج آہنگ“ کی روشنی میں غالب کے فارسی خطوط کا مختصر جائزہ لینے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ وہ خطوط ہیں جو پنج آہنگ کے آہنگ پنجم میں دستیاب ہیں۔ جناب وزیر حسن عابدی کی مرتب کردہ پنج آہنگ کا پانچواں آہنگ ۶۳ خطوط پر مشتمل ہے۔ ان میں سب سے زیادہ خطوط (۳۰) مولوی سراج الدین احمد کے نام ہیں۔ اس کے بعد ذوال مصطفیٰ خان شیفہ کے (۱۷) بجز چند کے جو مہر جاکوب، جیمز ہارن، شمس المیرا نائب والی حیدرآباد، سلطان العمامہ

مولوی سید محمد، نواب محمد علی خان بہادر عرف میرزا حیدر صاحب، نواب امداد حسن خان بہادر، وزیر اودھ، دیوان مہاراجہ اور، صاحب عالم میرزا سلیمان شکوہ بہادر وغیرہ کے نام ہیں، باقی سب خطوط اخوانی ہیں۔

اس مجموعہ نشر کا پانچواں آہنگ خطوط پر مبنی ہے اور پہلا بیان اصول و ضوابط نامہ نگاری پر جس کو غالب نے "القاب و آداب" نامہ تصنیف بہا، کا نام دیا ہے۔ مرزا علی بخش رنجور جو چچ آہنگ کے پہلے مَدُون تھے، لکھتے ہیں کہ چونکہ برادر قدسی اثر جناب اسد اللہ متخلص بہ غائب میرے اوپر خاص کرم کرتے تھے اور "درمیان ایں نجف و آن سخور یک پیوند قرابت استوار است، لاجرم مرا یہ انواع عطف و کرم متواختہ و ہموارہ بہ دانش و بینش رہنمائی کر دے۔ تا اینکه حسب التماس من در قی چند از القاب و آداب و شکر و رسید خطوط و شکوہ عدم رسمی مکاتبات رقم فرمود و بمن عطا نمود۔ آن نگاشتہ ہادرش تحریر دستور العمل خود ساختم۔"

غائب آہنگ اول کی تمہیدی عبارت میں خود بھی اس امر کی وضاحت کرتے ہیں کہ انہوں نے مکتوب نگاری کے آداب و القاب کے بابت تشکیلات کو جس کو وہ "دستور العمل موجز برای نامہ نگاران" کہتے ہیں، برادر مستودہ خوی، مرزا علی بخش کی فرمائش پر لکھا ہے۔

"از من آرزو برد کہ القاب و آداب متعارفہ رسمیہ بروی ہم ریختہ، الفاظ شکر و شکوہ و شادی و غم با ہم آمیختہ و ساختہ آید۔"

اس فرمائش کا سرانجام انہوں نے تین دن کے اندر کر دیا:

"در عرض سہ روز سواد این اوراق بیایان رسید۔"

ان ابتدائی کلمات کے بعد غائب "القاب و آداب" وغیرہ کا بیان شروع

کرنے سے قبل مکتوب نگاروں کو چند عمومی ہدایات دیتے ہیں جن کا لب لباب کچھ اس طرح ہے:

- ۱۔ مشکل اور نامانوس الفاظ سے پرہیز کرے
- ۲۔ تحریر و تقریر میں زیادہ و فرق نہ ہو اور مکتوب نگار ”نبشتن رارنگ“
”نقش و بد“۔
- ۳۔ استعاروں کی دقیق و لغات مشکلہ استعمال نہ کرے۔
- ۴۔ عربی الفاظ بس بقدر ضرورت ہوں۔
- ۵۔ ادائے مطلب میں سادگی ہو۔

ان ہدایات کے بعد وہ ”مراتب اعیان روزگار“ کے حساب سے مکتوب الیہ کو تین قسموں میں بانٹتے ہیں، اعلیٰ و اواسط و ادنیٰ اور تینوں طرح کے خطوط کے آداب و آداب، فقرات خیریت، رسید نامہ، شکوہ و رسیدن خط، استدعیٰ ارساں خطوط، فقرات درخاتمہ، مکاتیب، اور فقرات دعائیہ کا بیان کرتے ہیں اور مثالیں دیتے ہیں۔ باب کے آخر میں عزیمتی اور تہنیتی خطوط کے لکھنے کا طریقہ اور مثالیں نقل کرتے ہیں۔

آہنگ اول کے مذکور شدہ مطالب سے طرز مکتوب نگاری کے بابت غائب کی ہدایات کا علم ہوتا ہے اور یہ گمان بھی کہ وہ خود آداب و آداب، پرستش انوں وغیرہ میں وہی انداز اختیار کریں گے جو انہوں نے اس دستور العمل میں بطور مثال دیتے ہوئے خطوط میں پیش کیا ہے۔

دلچسپ بات وہاں سے شروع ہوتی ہے جب آہنگ پنجم کے خطوط کو پڑھ کر ہم کو یہ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا اسد اللہ نے خود خط لکھتے وقت اپنی بتائی ہوئی رسوم متعارف اور قوانین مندرجہ کو ہوا پر زادی جن کی نشاندہی غریب رنجور اور دیگر مکتوب نگاروں کو کی تھی۔

فارسی میں غالب کا اپنا طرز مکتوب نگاری کیا تھا؟ اپنے بتائے ہوئے لوازمات کی پابندی انہوں نے کس حد تک کی اور اگر نہ کی تو کیوں؟ ان باتوں کو سمجھنے کے لیے آہنگ اول کے تناظر میں آہنگ پنجم کے خطوط پر نظر ڈالنا ہوگی:

یہ بتانے کے بعد کہ انہوں نے یہ دستور العمل مرزا علی بخش کی درخواست پر لکھا ہے، غالب کہتے ہیں:

”ہر چند بیگانگی این روش از شیوہ غالب مستمند نہ
چندانست کہ بہ گفتن نیاز داشته باشد۔“

ان کا یہ فقرہ ان کی افتاد مزاج اور سبک نامہ نویسی کو سمجھنے کی کلید ہے۔ بے شک وہ اپنے برادر ’ستودہ خوا‘ کی فرمائش پر، اس کی خاطر نامہ نویسی سے متعلق ایک رسالہ لکھنے پر آمادہ ہو گئے، لیکن ان کے مزاج کا وہ عنصر جو روش عام پر چلنے سے وحشت کرتا تھا، یہاں بھی کارفرما رہا اور انہوں نے بڑی وضاحت سے اس بات کو بتا دیا کہ ان کو ان رسوم و ضوابط اور اصول و قواعد سے چنداں سروکار نہیں۔ ہمیشہ کی طرح ان کی اپنی راہ سب سے جدا ہے اور وہ رسوم و قیود سے مستثنیٰ۔

بندگی میں بھی وہ آزاد و خود ہیں کہ ہم
الئے پھر آئے در کعبہ اگر وا نہ ہوا

مکتوب نگاری کا یہ بندھان کا formal اور زبان ان حضرات کے لیے بتایا گیا ہے جو اس کے محتاج ہوں اور ان کے خطوط عامہ مردم کے مرجع نظر۔ وہ صاحب طرز ادیب ہیں، ان کے شعر کی طرح ان کی طرز نامہ نویسی بھی مشخص ہے جس کو وہ ”شیوہ غالب“ سے تعبیر کرتے ہیں۔ جو شخص جنت کے تصور و حور کی یکسانی کے تصور سے گھبرا جائے، وہ ایک ہی ڈھڑکے کی مکتوب نویسی کیونکر کر سکتا ہے۔

”نامہ نگار را باید کہ بیشتر بہ مذاق اہل روزگار حرف زند و

ازاحاطہ قواعد و قوانین کے قرار دادہ اس مردم است،
 بدرتروو۔“

کیا این مردم کی ترکیب میں جھو contempt کی ہوتی ہے؟

سادہ نگاری:

غالب نے فارسی خطوط نویسی کے لیے جو معایر و موازین بیان کیے ان میں
 سب سے مشہور ان کا یہ فقرہ ہوا ”نہشتن رارنگ گشتن و بد“۔ اس فقرہ کی رو پر ان کے
 فارسی خطوط بار بار آئے۔ شیخ محمد اکرام اپنے غالب نامے میں لکھتے ہیں
 ”غالب نے رنجورق استدعا پر جو فارسی رسالہ مکتوب
 نویسی سے متعلق لکھا، اس سے خیال ہوتا ہے کہ وہ خود و
 کتابت سے متعلق ایک خاص نقطہ نظر رکھتے تھے اور
 چاہتے تھے کہ مکتوب نویسی میں وہی زبان استعمال کی
 جائے جو گفت و شنید میں ہوتی ہے۔ اگرچہ خود غالب
 نے فارسی خطوط میں اس کی پوری پیروی نہیں کی۔“

وہ سرے ناقدین نے بھی غالب کے نظریہ اور عمل میں اس اختلاف و
 طرف اشارہ کیا ہے۔ یعنی انہوں نے کہا ”چھوڑو، کیا چھوڑو۔ اس کے علاوہ دونوں در
 فعل کے اس تضاد کے علاوہ جنس حضرات میں سطور میں غالب یہ بھی اشارہ
 کرنا چاہتے تھے کہ شاید غالب سادہ می و روئے فارسی پر قدرت نہ رکھتے تھے اور اہل زبان
 کی سادہ اور فصیح فارسی لکھنے کی ان کو فی الجملہ مشق نہ تھی۔“

لیکن ان دونوں باتوں میں سے پہلی ذر simplistic ہوتی اور دوسری
 نا انصافی۔ غالب ایک با سلیقہ اور سمجھ دار نثر نویس تھے۔ ان کو بھی یہ احساس ہو گا کہ ان
 کے فارسی خطوط اس طرز پر نہیں جس کی ہدایت انہوں نے دی ہے۔ پھر آخر یہ سب کچھ

کہ انہوں نے عمل اس ہدایت کی پابندی نہ کی؟ اس کا پسہ سبب تو غالباً یہی ہے کہ صاحب طرز ادیب اور نویسندہ اپنے لیے خود اصول وضع بھی کر سکتا ہے اور موقع کی مناسبت سے ان میں ترمیم و ترمیم بھی کر سکتا ہے۔ عام لکھنے والے میں نہ یہ صلاحیت ہوتی ہے نہ سلیقہ، وہ افراط و تفریط دونوں کا شکار ہو سکتا ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ وہ ایک چارچوب formal کی پابندی کرے۔ غالب کی وہ ہدایات عام آدمی کے لیے تھیں۔ وہ خود ان پر عمل کر بھی سکتے تھے اور نہیں بھی۔

فارسی خطوط میں اس پر عمل نہ کرنے کا ایک اہم سبب اور بھی تھا۔ غالب فارسی زبان کے مزاج سے واقف تھے۔ وہ جانتے تھے کہ یہ وہ زبان ہے جو ڈھائی ہزار سال کا ماضی رکھتی ہے اور ماضی بھی ایسا جو سبقتی اور صفوی سلاطین کے پرشان و شکوہ درباروں میں پروان چڑھا ہے۔ لازمی طور پر فارسی زبان میں دو قسم تکلفات، حفظ مراتب، آرائش کلام اور structured approach ساخت بڑے فطری انداز میں رچی بسی ہوئی ہے جو دربار شاہی کا لازمی جزو ہوتی تھی۔ اس کے علاوہ ہر قوم کا ایک مزاج ہوتا ہے جس کا اثر مستقیماً اس قوم کے زبان و ادب پر پڑتا ہے۔ ایرانی قوم کے مزاج میں آج بھی تکلف اور تعارفات بڑی حد تک موجود ہیں۔ آج بھی فارسی خطوط بڑے اہتمام سے لکھے جاتے ہیں: ”من“ کی جگہ ”بندہ“ اپنے سے اعلیٰ مرتبہ رکھنے والے یا بزرگ کے لیے آنحضرت، ”آندوست“ لکھا جاتا ہے اور براہ راست اس کو مخی طلب نہیں کیا جاتا۔ نامہ نگار اپنے کو واحد متکلم کی جگہ این جانب لکھتا ہے۔ زمانہ موجودہ کی وہ ایرانی کتب ”انشاء و نامہ نگاری برای ہمہ“ اور ”انشاء نو“ سے دو ماڈل خطوط کے اقتباسات اس بات کو واضح کر دیں گے:

۱۔ دوست گرامیہ و گرامی وار چمند،

نامہ مہر آمیز و سر تا سر لطف آن دوست این جانب را

لی نہایت بہجت و شادمانی بخشید۔ از آنکہ نسبت بہ بندہ آن ہمہ
مودت و محبت را ابراز فرمودہ اید فوق العادہ سپاسگزارم۔

(ص ۸۱)

۲۔ بزیارت ملاطفت نامہ جنابعلی بندہ بسیار ممنون و سپاسگزار شد۔
بندہ امیدوار ہست کہ این تشکرات در حضور آن محترم موقع قبول
یافتہ بر مراتب توجہات و انتفات آنجناب نسبت بہ این بندہ
افزودہ گردد۔ (ص ۱۲۰)

انیسویں صدی میں خود غالب کے ہم عصر ایرانی نویسندے باوجود سادہ
گرایلی اور سادہ نویسی کی تحریک کے پر تکلف اور مصنوعی فنی میں خط لکھ رہے تھے
قابل مقام:

امید از رافت و رحمت خداوند یگانه دارم کہ احوال
خجسته مال آن دستگاہ عصمت و عفت مقرون بہ بہجت و
عافیت باشد رقیہ جات مفصل مصحوب ذوالفقار بیگ
رسیدہ بود۔ عریضہ مختصری می نوشتم تا واسطہ صفیہ طوری
باہم آمدیم آنجا قلم سرش کرد عنان از دست گرفتہ...
از آن زمان کہ رشتہ مراد دولت حضور کی گسستہ و
شیشہ شکیبائی از سنگ تفرقہ و دوری شستہ، طایر مکاتبات
را پر بستہ و کلبہ مودت در بستہ۔ شمار طرب داد و مارا
تعب۔

ان خطوط کے پہلو بہ پہلو اگر مرزا کے خطوط کو رکھا جائے تو وہ اسی طرز کا extension معلوم ہوں گے۔

”من وایمان من کہ ریشہ مہر شاپہ مغز دل و دیدہ و محبت
شہا با جان در آمیختہ۔ تازندہ ام، بندہ ام۔ وفا آئین من
است و مودت دین من است۔ اگر در نگارش نامہ
درنگے روی دہد، بر فراموشی محمول نشود۔ درد ہا در دل،
دہنگامہ ہا در نظر و تفرقہ ہا در خاطر و سودا ہا در سر، چہ گویم چہ
می کنم و روز و شب چگونہ بسر می کنم۔“ ص ۳۳۳

اس پس منظر میں دیکھیے تو یہ بات خاصی قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ
انہوں نے فارسی خطوط نویسی میں یہ طرز جان بوجھ کر اور اس زبان کی روایت کو نظر میں
رکھتے ہوئے اختیار کی نہ کہ بجز بخت سے۔

ایک اور بات توجہ چاہتی ہے: غالب نے لکھا ”رنگ گفتن دہد۔“ کیا اس
سے صرف یہی مراد لی جاسکتی ہے کہ ان کا مطلب مکالماتی محاورہ سے ہے؟ spoken
word میں مکالمے کی سادگی کے علاوہ اور بھی کئی جہات ہوتی ہیں: لہجے کی گرم جوشی،
انداز کی برجستگی، بیان کی شگفتگی اور روانی، بات کا مخاطب کے حسب حال ہونا وغیرہ۔
عام خط لکھنے والا بسا اوقات ان باتوں کا لحاظ نہیں رکھتا جس سے اس کی تحریر میں ایک
طرح کی بے کیفی، میکاکی انداز اور بے لطفی پیدا ہو جاتی ہے اور خط ایک رسمی اور بے
جان چیز بن کر رہ جاتا ہے۔ غالب کا مدعا یہ بھی ہے کہ ایسے بے جان خطوط اور بے
روح تحریر سے گریز کیا جائے اور خطوط میں بھی وہی جان، شگفتگی، گرمی اور برجستگی
پیدا کی جائے جو غزلگو میں ہوتی ہے۔ ان کے فارسی خطوط کو پڑھیے، باجود عبارت کی
آرائش کے، نہایت بامزہ اور پر کیف پائیے گا:

”...شہا در تا کاہی من است، ورنہ اگر تاب و توان داشتی

آن قدر باشعور آویختے کہ شہزاد امن و مریبان بہ زیان
 رفتے و مرا سرور و شہسخت۔ آخر از خدا تر سید و از روی داد
 بسنجید۔“

”زہنہا راے مولوی سرانج الدین ابقہ اس از خدائی جہان آفرین کہ چون
 قیامت قائم گردد و آفریدگار بہ داد بخشند من مویہ کنان و مریبان در آن جنگ مہ آیم و در تو
 تو یزید و گویم کہ این آن کس است کہ یک عمر مرا بہ محبت بہ فرشت و دلم برد۔ چون من
 از سدن بروفا تکیہ کردم و این را از دوستان بریزیدم، نفس کج یافت و بہ من سب و فانی
 کرد۔ خدا را بگو زمان چہ جواب خواہی داد و چہ ہذر پیش خو ہی آورد۔“

اگر حقیقت پوچھیے تو یہ ہے کہ غائب کے فاری خطوط میں وہ کیف اور مزہ
 ہے جو اس وقت کے ایرانی نامہ نویسوں کے ہاں باوجود اہل زبان ہونے کے، نظر نہیں
 آتا۔ خطوط نو لکی communication ابلاغ و ترسیل کا اہم ترین وسیعہ ہیں۔ جو اس فن
 میں جس قدر ماہر ہوگا اس کے خطوط بھی اتنے ہی با اثر ہوں گے۔ غائب کے راہ
 خطوط ان کے اس وصف مخصوص کے جیتے جاتے ثبوت ہیں۔ زبان بدن جانے سے
 فطری صلاحیت کم نہیں ہوتی، مختلف سمت میں channel سے ہو جاتی ہے اور ان
 اخبار اس زبان کے تقاضوں کو پورا کرتے ہوئے کرتی ہے کہ یہی بدعت ہے۔ غائب
 کے فاری مکتوب اسی بلاغت کے کمینہ دار ہیں۔

القاب و آداب:

فاری مکتوب میں غائب کے القاب و آداب کا انداز بھی پامرد اور حقیفہ
 ہے۔ آہنگ اول میں القاب و آداب کے ذیل میں انہوں نے کئی صفحے لکھے ہیں اور
 بزرگوں، استادوں، مرتبہ داروں، رشتہ داروں، دوستوں یہاں تک کہ ”مد زمانہ“

نوکران ”تک کے لیے الگ الگ اور مخصوص اور مقرر القابات کی مثالیں دی ہیں:
ابتدا از القاب پدر = حضرت ولی نعمی، قبلاً کونین و کعبہ دارین،
قبلاً جسم و جان و کعبہ روح رواں۔

وہ لکھتے ہیں کہ یہی القاب دو تین الفاظ کے تغیر کے ساتھ مرشد اور استاد کے لیے بھی استعمال ہو سکتے ہیں۔ اس کے بعد ”آداب و القاب متوسط کہ بالفعل عبارت از تحریر مراسلت احباب است“ کا بیان کرتے ہیں:

”ہر چہ در خور حفظ ہر رتبہ باشد، رعایت آن ملحوظ باید
داشت و در میزان مہمد یاں ”شفیق“ بر ”مشفق“ و ”مشفق“ بر
مہربان می چہ بدو ”کرمفرمای مخلصان“ بر ”کرمفرمای
دوستان“ تفوق دارد۔“

یہ تمام موشگافی ایک طرف اور ان کے اپنے خطوط کے القاب و آداب ایک طرف! پورا آہنگ بنجم پڑھ جائے، نکسل سے نکلے ہوئے یکساں اور یک روسکوں جیسے یہ القاب و آداب کہیں مشکل سے ہی پائے گا۔ ہر خط ایک نئے طریقے، ایک مختلف انداز سے شروع ہوتا ہے۔ ایسا احساس ہوتا ہے کہ لکھنے والے کے لبوں پر ایک ہلکی سی مسکراہٹ ہے، وہ اپنے مخی طبع سے رکی اور mechanical الفاظ کو بیچ میں ڈالے بغیر اس تعلق کے وسیلے سے بات کرنا چاہتا ہے جو ان کے درمیان میں ہے۔ خط کے القاب اور ابتدائی سطور میں ہی ایک نامعلوم طریقے سے اس تعلق کا ابلاغ قاری کو ہو جاتا ہے۔ نواب مصطفیٰ خان کو لکھتے ہیں:

خواجہ کا نوشتہ خوانان، ناگفتہ دان را از بندہ سادہ، دل
بہ وفا نہادہ صد ہزار آفرین۔

عبارت مسجع ہے لیکن غالب کے بے تکلف انداز اور بے اختیار لہجے نے

اس میں آورد پیدا ہونے نہیں دی اور یہی ان کا کمال ہے۔

دوسرے کچھ القابات: رشک طالب و فخر غالب نواب مصطفیٰ خان، مہربان روی مہربانی خوی سلامت، ولی نعمت طوطیان شکر خاصلا مت، عمر من و جان من مولوی سراج الدین احمد صاحب، چشم و چراغ دود و مردی و مرد مدیدہ من خشی جوہر سنگھ جوہر بہ سرت گردم، وغیرہ وغیرہ۔

اکثر خطوط کو بغیر القاب و آداب کے کسی چست جملے یا رنگین عبارت سے شروع کر دیتے ہیں:

آتش خس پوش بک آتش خاموش کہ صورتیان اسد اللہ
روسیا ہش نامند۔

مطلب ہے شمار و مدعا بسیار و حوصلہ وقت تنگ و
ظرف گفتگو تنگ، مختصر مفید۔

شادم کہ رسیدن نامہ بہ رسیدن چامہ آگہم کرد و
گرمی ہنگامہ افزود۔ وغیرہ۔

فقرات خیریت۔ اس زمانے تک القاب کے بعد فقرات خیریت کہنے کا رواج تھا۔ خود غالب نے بھی آہنگ اول میں ”فقرات خیریت“ کا الگ عنوان قائم کیا ہے جس کے ذیل میں بہت سے ایسے فقرے بطور مثال لکھے ہیں۔

لیکن خود ان کے خطوط میں ان فقرات کا فقدان ہے۔ وہ کہہ چکے ہیں کہ ”خیریت گوئی و عافیت جوئی حشو زاید است“۔ ایسی پیش پا افتادہ اور گھسی پٹی رسم کو اختیار کرنا ان کے لیے چبائے ہوئے نوالے کو چبانا اور کمی ہوئی بات کو دہراتا ہے۔ پانچویں آہنگ کے ۶۳ خطوط میں سے کسی ایک میں بھی ”فقر و ہای خیریت“ موجود نہیں۔ القاب کے بعد یا بغیر القاب کے وہ کسی برجستہ اور رنگین عبارت کو سرنامہ بنا کر

خط شروع کر دیتے ہیں:

”ہاں وہاں این نامہ ایست از اسد اللہ دردمند بسوی آن یار خود پسند۔ (ص ۳۴۱)

من دانم و دل کہ در شکوہ چہ روش ہا ایجا دو در گلہ چہ عربدہ ہا بنیاد کر دے۔

بدنخواہی گفت کہ اسد اللہ دادخواہ مرا از دیوانگی بستوہ آوردہ۔

ورد ہا در دل و ہنگامہ ہا در نظر و تفرقہ ہا در خاطر و سودا ہا در سر، چہ گویم چہ می کنم و
روز و شب چگونہ بسر می برم

رسیدن نامہ:

جس کو غالب نے ’رسیدنا‘ رسید ملاطفات‘ کہا ہے۔ خطوط وصول ہونے پر
کس طرح شکرگزاری کی جائے اس کی کئی مثالیں آہنگ اول میں دی ہیں اور مختلف
جسے بدل بدل کر اس مطلب کو ادا کرنے کا طریقہ بتایا ہے۔
خود غالب نے کہیں بھی ان جملوں کو استعمال نہیں کیا۔ کبھی وہ شعر کے ذریعہ
اپنی شکرگزاری کا اظہار کرتے ہیں:

جان بر سر مکتوب تو از شوق فشاندن

از عہدہ تحریر جوابم بدر آورد

کبھی ایک خوبصورت فقرہ میں یوں کہتے ہیں:

از رسیدن دلکش نامہ دانستم کہ یکس نیم و کس دارم۔

کبھی اپنے اور مکتوب الیہ کے خصوصی تعلق اور اس کے مکتوب کے وصول

سے میسر آنے والی خوشی کو اس طرح ادا کرتے ہیں۔

دلتوا ز نامہ پس از عمرے رسید و عمرے دیگر
نکسید۔ مستانہ از جابر جستکی و جہان جہان نشاط اندوختگی۔

این نامہ کہ راحت دل ریش آورد سرمایہ آبروی درویش آورد
در ہر بن مو دمید جانے یعنی سامان شمار خویش با خویش آورد
اما رسیدن خط و شکایت اس سلسلے میں آہنگ اول میں غالب نے تقریباً دو صفحے تحریر
کیے ہیں اور لکھا ہے کہ وہی فقرات جو رسید نامہ میں لکھے جاتے ہیں، مثنیٰ انداز میں
یہاں لکھے جاسکتے ہیں۔

لیکن خود ان کی شکایت کا رنگ سب سے جدا ہے۔ غالب بنیادی طور پر
شاعر ہیں اور وہ بھی غزل کے شاعر جس کے موضوعات اور مضامین کا ارتکاز شہو و پر
ہے۔ شرقی شعرا نے شہو اور شکایت کے مضمون کو بل مبالغہ، بزار رنگ سے باندھا ہے
اور اس میں بزار رنگ پیدا کیے ہیں۔

مکن بہ پرستش از شہو منع کیس خونست
کہ خود بخود ز دم دوختن فرو ریزد

یہی ہے آزمانا تو ستانا کس کو کہتے ہیں
عدو کے ہوئے جب تم تو میرا امتحان کیوں ہو

مرو سیمینا بہ صحرا می روی
نیک بد عہدی کہ بی مای روی

شکوہ کے نام سے بے مہر خفا ہوتا ہے
یہ بھی مت کہہ کہ جو کہیے تو گلہ ہوتا ہے

غزال کا شاعر ہونے کی حیثیت سے شکوہ کا موضوع فطری طور پر غالب کے
ذہن کو مبہیز کرتا ہے۔ چنانچہ اپنے خطوط میں جہاں جہاں بھی انہوں نے خط نہ لکھنے کا،
جواب نہ دینے کا، بے توجہی برتنے کا شکوہ کیا ہے وہاں ہر بار ایک نیا انداز اختیار
کیا ہے:

قبیلہ حاجات، دشوار است بہ ہجران زہستہ و دانم
کہ بیدوست نتوان زہستہ۔

اگر نہ اندوہ سترگ بند بر دلم نہادہ بودے، من دانم
و دل کہ در شکوہ چہ روش بالیجہ و در گلہ چہ عربدہ با بنیاد
کردے۔

کار من و شادمان رسید کہ روزگار با بگذرد و بہ نامہ
یاد نکردم۔ گفتم کہ در بند زارش اندوہ ہے تازہ ام،
شکوہ کجا بہ خاطر ناشادی رسد

چار ماہ است کہ از نارسیدن فروغانی نامہ روزم
سیاہ است۔ کافر باشم اگر گمان ہے التفاتی رود یا ہے
مہری مظنون خاطر شود۔

بے تو گر زیستہ ام سختی این درد بسنج
بگذر از مرگ کہ وابستہ بہ ہنگامی است

بودش از شکوہ خطر ورنہ سری داشت بمن
بہ مزارم اگر از مہرباید چہ عجب

اختتامیہ کلمات اور فقرہ ہای دعائیہ: آہنگ اول میں غالب کا کہنا ہے کہ ان فقروں کو ”باید بے الفاظ مغلط بنویسند“۔ پھر بہت سے اختتامیہ جمعے اور دعائیہ کلمات بطور مثال لکھے ہیں: زیادہ ازیں چہ نوسم، زیادہ زیادہ، بخت فراوان و زمانہ مہربان وغیرہ۔ ایسے فقرے ان کے خطوط میں بھی جا بجا، بلکہ خاص جگہ نظر آتے ہیں، لیکن اکثر خطوط میں محض ’والسلام‘ کہنے پر اکتفا کی ہے یا کسی چھوٹے سے لطیف فقرے اور رنگین عبارت سے شگفتگی پیدا کی ہے۔

نگاشتہ دومی روز از ماہ روزہ؛ نگاشتہ پنج شنبہ ہنگام نماز
عصر کہ ابر قطرہ فشان بود و ہوا تگرگ باران؛ تا نامہ بہ
پایان نرسید نان نخوردہ؛ اشک و آہ غالب نامراد یعنی
آب و ہوائی اکبر آباد بہ شام سازگار باد۔

نامہ ہای تہنیت و تعزیت: آہنگ اول میں غالب نے ایسے خطوط کا ذکر الگ کیا ہے۔ تعزیت کے خطوط کو وہ اظہار اندوہ ملال، تعلیم صبر و شکیبائی، مغفرت خواستن پر مشتمل کرتے ہیں اور تہنیتی خطوط میں خاص طور پر ہدایت کرتے ہیں کہ لحاظ موبہش اور نگو بہیدہ استعمال نہ کیے جائیں۔ انہوں نے کئی مثالیں ان دونوں قسموں کے خطوط کی دی ہیں جو مروجہ فقروں پر مشتمل اور اچافت سے عاری ہیں۔ غالب کے اردو خطوط سے آٹھ حضرات جانتے ہیں کہ ان دونوں موارد میں انہوں نے کیسے بے ساختہ

جذبات کا اظہار کیا ہے:

یوسف میرزا کے والد کے انتقال پر غالب کے خط سے ہم سب واقف

ہیں۔

ان کے فارسی کے خطوں میں بھی کم سے کم ایک تعزیت کا خط شامل ہے جو

انہوں نے مولوی سراج الدین احمد کو میرزا احمد بیگ کی رحلت کی خبر سن کر لکھا تھا۔ یہ خط

ان کے دلی اور پر خلوص جذبات کا بے ساختہ اظہار ہے:

”والا نامہ رسید و نوید فراق دانگی مرزا احمد بیگ رسانید۔

چہ بایہ ششین دلم و سخت جانم کہ نامہ در تعزیت دوست انشا

می کنم و اجزای وجودم از ہم نمی ریزد۔ می گفت کہ بہ دہلی

می آیم و عہدہ فراموش بی مروت راہ برداند و تاقہ سر منزل

دیگر راند۔ وائے بے یاری یاران وے و دریغ بے

پدری پسران وی۔

خصایں نام بردہ کے علاوہ، خطوط غالب کی، خواہ وہ اردو میں ہوں یا فارسی

میں، سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ وہ لکھنے والے کی شخصیت، اس کے ذہن، اس

کی مزاجی کیفیات، احساسات و جذبات، پسند و ناپسند کا vibrant اور جیت جاگتا اظہار

ہیں۔ غالب خود خامہ و نامہ کی رسائی اور گیرائی سے آشنائیں اور اس کے معترف:

”لا جرم خامہ میانجی بے زبانات است و نامہ زباندان راز دانات“

آخر میں غالب کے فارسی خطوط کی نثر اور ان کے طرز ادا کے متعلق چند مختصر

معروضات:

غالب کی نثر سبک ہندی کی نثر ہے، بہ تمام معنی۔ یہ وہ سبک ہے جس نے

فارسی نظم و نثر کی فکر، زبان اور طرز ادا سب کو تحت تاثیر قرار دیا، جس کی پرورش، نشو و نما،

نفع، کمال اور زوال سب ہندوستان میں ہوا۔ جب کمال کو پہونچا تو ابوالفضل کا اکبر نامہ تخلیق ہوا اور جب زوال پذیر ہوا تو انشی ماحورا لکھی جانے لگی! غالب کا زمانہ آتے آتے مغیہ سلطنت کے ساتھ یہ طرز بھی اپنی آن بان اور بانگمیں کھو رہا تھا۔ شعر خصوصاً غزل کا شعر استعارے کی دنیا اور غلامتوں کا جہان ہے۔ یہاں فکر کا اظہار ایک شعر کے آٹھ دس الفاظ میں ہوتا ہے۔ گویا واقعی سمندر کو کوزہ میں سمویا جاتا ہے۔ نثر کا معاملہ جدا ہے۔ اہل زبان اور غیر اہل زبان ہونے کا فرق نثر میں کھتا ہے، شعر میں کم۔ غالب کے شعر میں سب ہندی کی تمام باریکی، جادو جاد، معنی آفرینی، اور طعم پورے طور پر موجود ہے۔ ان کے خطوط کی نثر فرسی ابوالفضل کی منشآت کی طرح جزیل و نہیں، لیکن سب ہندی کی بنیادی خصائص سے متصف ہے۔

اضافت ہائی مرتبہ مسلسل کبھی کبھی ۴، ۴ اضافتیں متصل و متواتر ہر مرکبات بناتے ہیں پاکیزگی گوہر آبروی خانوادہ ایرد ہوا، دیاویزی پیکر چشم، چراغ دودہ برگ و نوا! حساب زیان زد گیسوی روزگار گہر سازی: گل افشانی گلبن اثبات شش جہت! سپاس آشنائی بنان گوہر آماہی او! سجدہ ریز خرامیدن خامہ نگارش۔

کچھ حد تک یہ بات ہر شخص کے خطوط میں ہوتی ہے لیکن مرزا کے خطوط میں تو ان کی شخصیت ہزار رنگ سے جلوے دکھاتی ہے۔ ایک full-blooded انسان جو دنیا کا گرم و سرد جھیلتا ہے، طرح طرح کی سختیوں اٹھاتا ہے لیکن جانتا ہے کہ زندگی اس کا نام ہے، وہ شکوہ ضرور کرتا ہے لیکن تمنی کے ساتھ کم۔ دوستوں کی بے اتفاقی اس کا مال ضرور توڑتی ہے لیکن وہ اپنے کو یوں تسلی دیتا ہے ”این جا مہر و وفا فراوان است۔ جرم جفا نیز باید کہ فراوان باشد۔“ دنیا جیسی بھی ہے بری یا بھلی، اس کی رنگارنگی، تڑپ، گہر گہمی، سردری اس کو اپنی طرف کھینچتی ہے، شدید احوال میں بھی اس کی یک و نہ

انقطاعیت اور حس مزاح اس سے یہ معروف فقرہ کہلواتے ہیں ”لو غالب کے ایک اور جوتی لگی۔“ اس کے ہونٹوں پر مسکراہٹ ہے اور لبوں پر یہ شعر:

گفتنی نیست کہ بر غائب ناکام چہ رفت

می توان گفت کہ این بندہ خداوند داشت

اضافت ہای مقلوب: مہر افزا نامہ بجای نامہ مہر افزا، رخشندہ گہر بجای گہر رخشندہ؛ این گران ارز ثمر بجای این ثمر گران ارز، ایں پاک شیرہ بجای ایں شیرہ پاک، شیریں نیشکر بجای نیشکر شیریں، مینو بار نامہ، شرف افزا نامہ۔

فک اضافت: سراب جای

مرکبات توصیفی نو بہ نو عجیب: رہر و تشن لب امتیاز فروش، سخن پیوند ستایش نگار، ذرہ ہای غارہ اندود، داغ ناصیہ نگاہ، قبول نظر رگین بی پروا؛ فرہ مند سرو برگ پیدایلی۔ پیمودہ خامہ پارہ پارہ وغیرہ بطور رد غم ازدل شوی۔

جملہ ہای مقفی: خارا این آرزو بدامن دل آویختہ و شور ایں تمن باغوغای رستخیز آمیختہ، سراب جای دلدادگی و تکیہ گاہ آزادی؛ پیش طاق بلند نامی رانقش و نگار، و نہال نکوسر انجای را برگ بار، گہر نستین خامہ و گوہرین نکشتن نامہ۔

رعایت لفظی، جمع، تجنیس، ایہام، مراعات النظر، تضاد، اشتقاق اور بے شمار دوسری صنائع لفظی و معنوی کا بکثرت استعمال۔ چھہ چھہ، سات سات، کبھی آٹھ، دس فقرہوں کے بعد فاعل کا فعل اور مبتدا کی خبر آتا۔!

پورے مطلب کا استعارہ میں ادا ہوتا۔ قدسی صحیفہ تشقد رقم بہ جنبش تسلیم و رود بوی یکدلی و ہمدردی بہ مشام آگہی زد۔ رہر و نظر چون بہ پیدایلی تا پیدای ذوق سخن گام تماشا بردار و توشہ بہ از ایں بہ کمر نتواند بست۔

لطافت و رنگینی فکر، نازک خیالی، انور و ارد و رنگینی دانستے کہ آب گشتن و بادہ تاب گشتن

دیگر است و چاشنی خدا آفرید این شیر پاک دیگر، بر نر آب نخوردے و بار نیا و دوست
تا دریں ساختگی بہ مردم درو سر ندادے۔ کہنہ مشکل ہے کہ یہ نثر زیادہ لطیف ہے یا مرزا
کے یہ شعر:

نہ چلا جب کسی طرح مقدور
بادۂ ناب بن گیا انگور

یہ بھی بے بات جی کا کھوتا ہے
شرم سے پانی پانی ہوتا ہے
آم کی تعریف میں لکھے گئے اس خط میں، بہار، شیرینی، گل افشانی، جھبن،
نخل، برومندی، چاشنی شکر، اور باغ و بوستاں کا تلامذہ ہے۔

جدت فکر دیدہ روی دوست ندیدہ و دل بہ مہر رفقہا رست، زبان با دوست سخن نغزیدہ و
خامہ را پیام نگار است ہم دیدہ را بردل رشک است و ہم زبان را بہ خامہ۔ کاش پیش از
نامہ خود بہ دوست رسیدے تا بہ غصہ خوردن و بر نامہ خود حسد بردن روی ندادہ۔
”بریدہ فرخندہ نامہ بہ من سپرد و رفت و ایر باریدن آغاز کرد۔ ابرقہ و می
ریخت و من از روی نامہ گہری چیدم۔ تا اینکہ کلبہ ام از آب و دامنہ از گوجہ نایاب
پر شد۔“

نواب علی بہادر مسند نشین باندہ کے نام خط میں غالب نے چٹا آئینہ کے
متعلق لکھا ہے

”اگر نہ از من بودے، گشتے فارسی راق نوئے بہت خرد
پسند۔ بس نکتہ ہائی ظرف، فردوان ترکیب ہائی شگرف۔“

لغت ہای نغز بہ نگارش در آمدہ۔

مندرجہ بالا مثالیں انہیں ”ترکیب ہای شگرف، وراخت ہای نغز“ کا مختصر
سامونہ ہیں۔

چچ آہنگ کے خاتمے میں غالب کہتے ہیں کہ پچاس سال تک ”نے بے
برگ“ کو بہ نبی را و رامہ سرایان پارسی بہ نواواشتہ ام، اکنوں آن روش فروگذاشتہ ام۔
سپہس مانی الضمیر را کہ بہ یاران دور و نزدیک عرضہ باید داد، در زبان اردو کی و آن ہم
سر سہری و از تکلف بری رقم خواہم کرد تا زندگی آسان گردد۔“ اور غالب کی یہ تقصیم اردو کو
ان کے وہ خطوط دے گئی جن کے سامنے ان کے فارسی مکتوبات بے رونق ہو گئے! اردو
کی قسمت۔

مولانا امتیاز علی عرشی

ادبی و تحقیقی کارنامے

مرتب: پروفیسر نذیر احمد

مولانا امتیاز علی عرشی، بعض اعتبار سے ہندوستان کے اکثر محققوں میں ممتاز حیثیت رکھتے ہیں، اُن کی تمام تر شہرت اُردو محقق اور ماہر غالبیات کی حیثیت سے ہے۔ اس کتاب میں اُردو اور فارسی کے مشہور محققوں اور نقادوں نے عرشی صاحب کی شخصیت اور کارناموں پر مختلف زاویوں سے روشنی ڈالی ہے۔

خوب صورت طباعت، عمدہ گٹ اپ۔

صفحات : ۲۸۰

قیمت : ۶۰ روپے

ع۔ و۔ اظہر دہلوی

آپ ہمارے کتابیں سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شائع دار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے ویس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایم ایس پی سی

عبداللہ شفیق : 03478848884

سیدہ طاہرہ : 03340120123

حسین سہیل : 03055405057

میرزا غالب کی مکتوب نگاری

اردو و فارسی۔ ایک موازنہ، ایک مطالعہ

مرزا غالب کا فارسی نظم و نثر کا حصہ اردو کے مقابلہ میں کئی گنا زیادہ ہے
، ہندوستان کے فارسی دانوں میں ان کے مقام و درجہ کا تعین جتنا آسان اور سادہ
معلوم ہوتا ہے اس کا جواب بہت مشکل اور پیچیدہ ہے۔ فارسی پر ان کا دعویٰ اور عجم سے
اپنے تعلق پر اصرار نے ان کے مطالعہ کرنے والوں کو بہت ہی تنگ اور پیچیدہ راستوں
پر ڈال دیا ہے۔ وہ رسم و رواج کے قائل، روایت پرست لیکن اسکے بھی مدعی کہ پرانے
طریقوں کو چھوڑ دیا جائے اور نئی طرز کو اپنایا جائے۔

فرسودہ رسمہائے عزیزان فرو گذار

در سور نوحہ خوان و یزیم عزا برقص

غالب شخصیت اور شاعری دونوں اعتبار سے عجیب ہیں۔ وہ اس سلسلہ میں

زیادہ اعتراف فارسی اشعار میں کرتے ہیں:

بود عند لپے از گلستان عجم
 من ز غنست طوطی ہندوستان نامید مش
 غالب ز ہند نیست نوای کہ می کشم
 گوئی ز اصغہان و ہرات و قمیم ما
 رموز دیں بکشم درست و معذورم
 نہاد من عجمی و طریق من عربست
 ولم معبود زردشتست غائب فاش میویم
 بہ خس یعنی قلم من داود ام آذر فشان را

فارسی اور اردو خطوط کے موازنہ سے قبل اگر اشعار دان کے فارسی وارد و کلم کے موازنہ
 اور متابہ سے ہو تو ہمان کے خطوط سے بہتر نتائج نکال سکتے ہیں۔

غائب ذوسانین شاعر ہیں تو طبعی بات ہے کہ ان کے کلم میں توارد ہند
 تکرار کی کافی مثالیں مل جاتی ہیں۔ اس تکرار میں کہیں توارد اور فارسی کے اشعار میں
 مماثلت ہے۔ کہیں ایک مصرع دونوں زبانوں میں ایک ہی خیال کو ادا کر رہا ہے اور
 کہیں خیال میں تھوڑی سی تبدیلی ہو گئی ہے یا انداز بیان جدا ہے یا اس زبان کے
 تقاضے کے تحت مصرع بہت بند ہو گیا ہے۔

فارسی کا شعر ہے:

مکن ناز و ادا چندیں، دلی بستاں و جانی ہم
 دماغ نازک من بر نمی تابد تماضا را

اب اس خیال کو اردو میں دیکھیے:

دل اس کو پہنے ہی ناز و ادا سے دے بیٹھے
 ہمیں دماغ کہاں حسن کے تماضا کا

کبھی ایسا بھی ہوا ہے کہ فارسی یا اردو میں ایک ہی مضمون کے اشعار دو یا زیادہ مل جاتے ہیں:

کعبہ میں جا رہا تو نہ دو طعنہ کیا کہیں
 بھولا ہوں حق صحبت اہل کنشت کو
 اور فارسی میں دو مختلف جگہ پر اس خیال کو یوں پیش کیا ہے:
 زمن حذر کنی گر بس دیں دارم
 ہفتہ کافر و بت در آتیں دارم
 بی گناہم پیر دیر از من مرنج
 من بہ مستی بست ام احرار را

اردو میں مرزا کا مشہور شعر:

میں نے چاہا تھا کہ اندوہ وفا سے چھوڑوں
 وہ ستم گر مرے مرنے پہ بھی راضی نہ ہوا
 اور فارسی میں یہی خیال بعینہ یوں بیان کیا ہے:
 گفتم البتہ زمن شد بہ مردن گردی
 گفت دشوار کہ مردن بتو آساں شدہ است
 یا اردو میں یہ دو شعر:

تا مردہ گناہوں کی بھی حسرت کی مٹے داد
 یا رب اگر ان مردہ گناہوں کی سزا ہے
 آتا ہے داغ حسرت دل کا شمار یاد
 مجھ سے مرے گنہ کا حساب اے خدا نہ مانگ

اور فارسی میں یہی خیال یوں بیان کیا ہے:

اندراں روز کہ پرکش رود از ہر چہ گذشت
 کاش باما سخن از حسرت مانیز کنند
 غالب کا یہ اردو شعر فارسی کے بالکل مماثل ہے:

سینے میں مہ رخوں کے لیے ہم مصوری
 تقریب کچھ تو بہر ملاقات چاہیے
 خود را ہی بہ نقش طرازی علم کنم
 مایا تو خوش نشینم و نظارہ ہم کنم

غالب کا فارسی کلام قدرت بیان اور مضمون آفرینی کی وجہ سے ایک خاص اہمیت کا حامل ہے۔ اس کو جو مقام اور درجہ اس زمانے کے فارسی شعرا میں منا چاہیے تھا بد قسمتی سے وہ ایران، افغانستان اور تاجیکستان میں پورے طور پر متعارف نہ ہونے کی وجہ سے نہیں ملا۔ اس میں اگرچہ غالب کے پرستاروں کی بھی کوتاہی ہے لیکن دوسری جانب تعصب اور تنگ دلی کا بھی خاص حصہ رہا ہے۔

خطوط نگاری کے آئین و اصول مرتب کرنے والے غالب صرف اردو میں ہی اس پر عمل کر سکے۔ فارسی زبان و ادب کی ہزار سالہ روایت کے دائرہ کو توڑنا شاید ان کے بس کی بات نہیں تھی اور وہ بھی اس خواہش کے ساتھ کہ خود ان کا شمار امیر خسرو کے بعد ہندوستان کے فارسی شاعر و ادیب اور عالم کی حیثیت سے کیا جائے۔ ملا عبد الصمد کا خارجی وجود ایک اختلافی مسئلہ ہے لیکن میرزا کے یہ خیالی استاد ان کو فارسی کے محاورے اور رائج زبان سے کتنا آگاہ کر گئے کم از کم اس کی کوئی جھجک میرزا کی تحریروں میں تو نہیں ملتی۔ وہ سادگی، سلاست، بے ساختہ پن اور سماجی زندگی کی عکاسی جو ان کے اردو خطوط سے ہوتی ہے، فارسی خطوط اس سے عاری ہیں۔ پروفیسر رشید احمد صدیقی نے تو ان کے خطوط کو فنون لطیفہ کا جزو قرار دیا ہے۔ وہ فرماتے

ہیں ”خطوط نویسی کو میں فنون لطیفہ میں جگہ دیتا ہوں لیکن اردو میں اس کی مثال صرف غالب کے خطوط میں ملتی ہے۔ حسن و ہنر کا جواظ ہمارا بلاغ مختلف فنون لطیفہ سے علیحدہ علیحدہ ہوتا ہے، گفتگو کرنے میں ان سب سے بطریق احسن کام لینا پڑتا ہے۔ اچھی گفتگو کرنے والے کی گفتگو میں نقش، رنگ، رقص، آہنگ اور شخصیت کی بیک وقت جلوہ ریزی ملتی ہے۔ شخص کی عدم موجودگی میں یہی کرشمہ اس کے خطوط میں نظر آئے گا۔ غالب نے جو کہا ہے کہ میں نے مراسلے کو مکالمہ بنا دیا ہے، اسی رمز کی وضاحت ہے۔ ان امور کے پیش نظر غالب کے خطوط کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ تصنیف اور مصنف میں کتنی ہم آہنگی ہے۔“

اس سے قبل ایک اور جگہ انہوں نے غالب کے خطوط کے حوالے سے بہت ہی دلچسپ بات کہی ہے۔ وہ فرماتے ہیں ”ہندوستان میں اردو جیسی کثیرالاسالیب اور کثیرالاصناف زبان شاید کوئی دوسری نہ ہو۔ اس میں رقعات غالب کو اردو نثر کے بنیادی اسالیب میں سے ایک نمونہ قرار دینا غلط نہ ہوگا۔ خطوط کو نہ پکا گانا ہونا چاہیے، نہ فلمی، نہ قوالی۔ خط لکھنا دراصل اتنا خطبہ صدارت تصنیف کرنے کا فن نہیں ہے جتنا گفتگو کرنے کا سلیقہ ہے اور گفتگو کرنا گفتگو ہی کرنے کا نہیں، خاموش رہنے کا بھی فن ہے۔ اس اعتبار سے بڑا سخت گیر فن ہے۔ خاموش رہنا صفات اللہیہ میں سے ہے۔ اپنے بے پایاں اور بے کراں اختیارات میں تنہا بیٹھنا خدا ہی کے بس کی بات ہے۔“

غالب کے اردو خطوط ہمارے لیے اس عہد کی سماجی زندگی کا مطالعہ کرنے کا بہت اہم ذخیرہ ہیں۔ آپ ان کے خطوط کو گھر کا بھیدی بھی کہہ سکتے ہیں کیونکہ ان کی زندگی کے وہ گوشے جو شعر کے پردوں میں چھپ جاتے ہیں وہ ان کے خطوط میں عیاں ہیں۔ دلی کا آنکھوں دیکھا حال بالکل ایسا لگتا ہے کہ ایک ویڈیو فلم ہمارے

آنکھوں کے سامنے چل رہی ہے اور تبصرہ میرزا کی زبان میں ہے۔ خدر کے مقابلہ میں۔
 دلی کی تباہی۔ امرا کی بد حالی، بد نظمی، طوائف الملوکی، انگریزوں کی ہندوستانیوں کے
 ساتھ زیادتیاں۔ مظالم اور جدید طرز زندگی کی آمد، ایک خط میں میر فراز حسین کو لکھتے
 ہیں:

”کتا ہیں کہاں سے چھپو آتا۔ روٹی کھانے کو نہیں،
 شراب پینے کو نہیں، جاڑے آتے ہیں، خوف تو شک کی
 فکر ہے۔ کتا میں کیا چھپواؤنگا میاں! میں بڑی مصیبت
 میں ہوں۔ محسرا کی دیواریں گر گئی ہیں۔ پاخانہ ڈالتے
 گیا ہے، چھتیں ٹپک رہی ہیں۔ دیوان خانہ کا حال محسرا
 سے بدتر ہے۔ ابرو دو گھنٹے برسے تو چھت چار گھنٹے برستی
 ہے اگر تم سے ہو سکے تو مجھ کو وہ حویلی جس میں میر حسن
 رہتے ہیں میرے رہنے کو دلوادو، برسات گزر جائے
 گی۔ مرمت ہو جائے گی پھر صاحب اور میم اور بابا
 لوگ اپنے قدیم مسکن میں آ رہے ہیں۔“

اس میں مردانہ کے لیے دیوان خانہ، زنانہ کے لیے محسرا، اپنے لیے صاحب، میم کے
 لیے میم اور بچوں کے لیے بابا لوگ، بہت ہی دلچسپ ہے۔

ایک اور خط میں میر مہدی مجروح کو لکھتے ہیں:

’بھائی کیا پوچھتے ہو، کیا آنکھوں، دلی کی ہستی منحصر کنی
 بنگاموں پر ہے۔ قلعہ چاندنی چوک، ہر روز مجمع جامع
 مسجد کا، ہر ہفتہ سیر جمنا کے پل کی، ہر سال میلہ پھول
 والوں کا، یہ پانچوں باتیں اب نہیں۔ پھر کہو دلی کہاں۔‘

ہاں کوئی شہر قلمرو ہند میں اس نام کا تھا۔ اہل اسلام میں صرف تین آدمی باقی ہیں۔ میرٹھ میں مصطفیٰ خاں، سلطان جی میں مولوی صدر الدین خاں، ملی ماروں میں سنگ دنیا موسوم بہ اسد تینوں مردود و مطرود و محروم و مغموم... تم آتے ہو چھے آؤ۔ جاں نثار خاں کے چھتے کئے خانچند کے کوچے کی سڑک دیکھ جاؤ۔ بلاتی بیگم کے کوچے کا ڈھینا، جامع مسجد کے گرد ستر ستر گز میدان کا ٹکڑا سن جاؤ۔

۷ دسمبر ۱۸۵۸ء کو میرزا آقہ کو لکھتے ہیں:

”مبالغہ نہ جانتا۔ امیر غریب سب نکل گئے۔ جو رہ گئے تھے وہ نکالے گئے۔ جاگیردار، پنشن دار، دولتمند، اہل حرفہ کوئی بھی نہیں مفصل حال لکھتے ہوئے ڈرتا ہوں۔ ملازمان قلعہ پر شدت ہے اور باز پرس اور دار و گیر میں مبتلا ہیں“

غالب کے اردو خطوط اس حیثیت سے بھی بہت ہی اہم مواد سماجی تاریخ کے مطالعے کے لیے فراہم کرتے ہیں۔ یہ درجہ و مقام کسی دوسرے مکتوب نگار کو حاصل نہیں ہوا۔ اس عہد کی تاریخ میں وہ ٹریاں جو سیاسی اور اقتصادی زندگی کے مطالعے میں گم ہیں اس میں یہ خطوط اہم، واقع اور معتبر مواد فراہم کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں جب غالب کے فارسی خطوط پر نظر ڈالتے ہیں تو وہ کچھ زیادہ مدد نہیں کرتے۔ اصل میں ان میں غالب کی توجہ زیادہ زبان و بیان پر رہی اور وہ اس بے ساختہ پن سے محروم ہیں۔ بس اتنا ضرور ہے کہ غدر سے پہلے جو میرزا کے احباب سے مکاتبت ہوئی ان

کے بارے میں ضرور کچھ معلومات ہو جاتی ہے۔ ایک تو بیچ آہنگ میرزا نے میرزا علی بخش خان کی فرمائش پر ترتیب دیٹی شروع کی۔ ایک طرح سے ان کے ذہن میں یہ ان کے سامنے جو نمونے تھے وہ عام انشاء کی کتابوں کے تھے۔ اول اور پانچویں آہنگ کو سامنے رکھا جائے تو غالب نے اپنے بتائے ہوئے اصولوں کی پیروی نہیں کی اور اسی وجہ سے شیخ محمد اکرام نے غالب کے خطوط پر نقد و تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ان کے فارسی خطوط ان کے اردو خطوط کے مرتبے کو نہیں پہنچتے۔ ان میں وہ شگفتگی اور بے تکلفی نہیں ہے جو اردو خطوط میں ہے اور جوشوخی اور ظرافت بعد کے خطوط کا طرہ امتیاز ہے، ان خطوط میں سراسر مفقود ہے۔

ایک یاد دہانے اگر فارسی خطوں کے بھی دیے جائیں تو فیصلہ کرنے میں اور نتیجہ پر پہنچنے میں دیر نہیں لگے گی:

”حضرت سلامت، می داند کہ غالب صافی مشرب را
چون دیگران دل بہ ساختگی آشن و زبانی بہ تکلف زمزمہ
سراغیست۔ زبانش را دلی دادہ اند کہ از آزادی فرجام
آرایش گفتار ندارد، دلش را زبانی بخشیدہ اند کہ از سادگی
ناب رنگ آمیزی افسانہ و افسون نیارد۔ واگر نہ این
چنین بودی من دامن و دل کہ در این چشم روشنی کہ پیش
آوردہ دولت و ساز کردہ اقبال است، از اقسام سخن چه با
بہ کار رفتی۔“

تقریباً ایک صفحے کی تمہید کے بعد آخر میں منشی احمد حسن کی شادی کے موقع پر منشی محمد حسن کو بھیجے گئے خط میں اصل مطلب اس طرح بیان کیا گیا ہے:

”یارب این سخدا بی از سازگاری بہ جودانہ

کامرانی ارزانی بادونوید شادمانیہای تازہ و فیروز یہای بی
اندازہ رساناد۔

ایک اور خط جو میرزا علی بخش خان بہادر کو لکھا گیا ہے:
کار برادر بہ برادر نکوست
بہ ز برادر نتوان یافت دوست
ہر چند شیوہ من نیست در گفتن اندوہ دراز نفسی
کردن، و شنوندہ رادل بہ درد آوردن، لیکن چون شاہم
برادرید و ہم دوست، ناچار بہ شامی گویم۔
خدارا، طرح آن افکنید کہ میرامام علی زود برگردند
و بہ من بہ پیوند تادوستان ناصح را خیر باد گویم بہ سروبرگی
کہ ندارم بہ شرق پویم والسلام۔

غالب نے اپنی شخصیت کے ارد گرد ایک ایسا ہالہ بنالیا ہے کہ ان کو سمجھنے میں
پوری کامیابی کسی کو بھی حاصل نہیں ہوئی ہے۔ ان کے مطالعے میں فارسی سے ان کا گہرا
تعلق اور اس کلچر سے ان کی عقیدت اور تعلق خاطر، جب تک ایک ایسی بھرپور مشترکہ
کوشش نہیں کی جائے گی اس وقت محققین دبیر پردے پلٹتے رہیں گے اور غالب
شناسوں، ان کے مباحثوں اور چاہنے والوں کا حقہ بڑھتا جائے گا۔

امی کاش! غالب اپنے اردو خطوط کی تکرار یا توارد فارسی میں بھی کرتے تو وہ
یقیناً قائم مقام فراہانی اور امیر کبیر سے پہلے ہی فارسی نثر میں جدیدیت کے علمبردار
ہوتے اور انیسویں صدی میں جدید فارسی کے آغاز اور کوشش کا سہرا بھی انہی کے
سر باندھا جاتا۔

میں اپنی بات کو علی اصغر حکمت کی اس رباعی پر ختم کرتا ہوں جو انہوں نے
غالب کے مزار پر بیٹھ کر کہی تھی:

غالب کہ شہاب شعر او ثاقب شد
استاد ہزار صائب و طالب شد
بر ملک سخن چون اسد اللہی یافت
بر جملہ شاعران از آن غالب شد

حوالہ:

- ۱۔ نگارم، اردو خطبات، از پروفیسر رشید احمد صدیقی، دہلی یونیورسٹی، دہلی۔ ۱۹۶۹ء، ص ۲۳
- ۲۔ ایضاً، ص ۲۴
- ۳۔ غالب اردوئے معلیٰ
- ۴۔ غالب۔ اردوئے معلیٰ
- ۵۔ غالب نامہ، شیخ محمد اکرام، ص ۵۳

سر سید کے خطوط۔ ایک عمومی جائزہ

خط لکھنا عموماً ایک ذاتی عمل ہوتا ہے جس میں انفرادی، باطنی اور بے تکلف مزاجی کام کرتی دھائی دیتی ہے اسی لیے ادبی اعتبار سے ہمارے لیے وہ خطوط زیادہ کام کے ہوتے ہیں جو بے تکلف دوستوں کو تخلیقی انداز میں لکھے گئے ہوتے ہیں۔ غالب کے خطوط کی کامیابی کا بڑا راز اُچرچہ ان کا مخصوص اسلوب تو ہے ہی لیکن اس کامیاب اسلوب کے پیچھے دوستوں، عزیزوں سے بے تکلف اور پیار بھرے رشتے بہر حال کام کرتے رہے ہیں جن میں مکتوب نگار و اشکاف انداز میں اپنے دل و دماغ، دکھ سکھ اور ظاہر و باطن کی باتیں نکھستا ہے اور افکار و خیالات، مکالمات و اسلوبیات کی ایک فہمی اور بے تکلف دنیا آباد کرتا ہے۔ ظاہر ہے کہ خط نویس کے اس تصور کے پیش نظر وہ خطوط ہمارے کام کے اتنے نہیں ہوتے جو سرکاری، دفتری یا روکھے پھیکے نوعیت کے ہوتے ہیں۔ اردو خط نویس کے تعلق سے سب سے پہلے اور شاید سب سے آخر بھی تنہا غالب کا نام آکر رہ جاتا ہے اس لیے ادبی نقطہ نظر سے خط نویس کے جو بھی

مُدے معیار بنے ان میں غالب کے خطوط ہی غالب رہے۔ ایسا ہر بڑے فنکار کے ساتھ ہوا کرتا ہے اس کی ہر چیز بڑی ہوتی ہے اور اکثر سمجھ بھی لی جاتی ہے۔

انیسویں صدی میں غالب کے بعد دوسری بڑی شخصیت سرسید کی ہے جن کے خطوط کے کئی مجموعے شائع ہوئے ہیں لیکن ان میں زیادہ تر خطوط کلکٹر، پرنسپل، رجسٹرار، سکریٹری، ایڈیٹر یا سرکاری و نیم سرکاری اداروں و افسروں کو لکھے گئے ہیں ظاہر ہے ان میں وہ کیفیت، دلچسپی اور اثر آفرینی ممکن نہیں جو غالب کے خطوط میں ہے۔ پھر غالب غالب ہیں اور سرسید۔ سرسید۔ ایک شاعر دوسرا ادیب، ایک بک اور لا اُپالی دوسرا محتاط اور ڈپلومیٹ، ایک فنکار، دوسرا معمار اور بھی بہت کچھ بدل بدلا سا اس لیے فرق تو ہوتا ہی چاہیے لیکن اس فرق اور ایسے خطوط کو ہم کسی طرح نظر انداز نہیں کر سکتے، اس لیے کہ یہ ایک بڑے معمار قوم اور تحریک کے بانی کے خطوط ہیں بقول خلیل الرحمن اعظمی:

”سرسید کے خطوط کی ایک بڑی تعداد ایسی ہے جن کی حیثیت ذاتی خطوط کی نہیں بلکہ وہ علی گڑھ تحریک اور اس زمانہ کے دیگر قومی و تمدنی مسائل سے متعلق ہیں۔ سرسید چونکہ ایک ادیب اور انش پرداز ہی نہیں بلکہ ایک تحریک کے بانی اور معمار بھی تھے، اس لیے ان کے غیر ذاتی خطوں کی دستاویزی اہمیت زیادہ ہے۔“

میرے سامنے مکاتیب سرسید احمد خاں کا جو نسخہ ہے وہ بظاہر ان کے خطوں کا چوتھا مجموعہ ہے۔ پہلا مجموعہ وحید الدین سلیم نے شائع کیا تھا جس میں صرف پچپن خطوط تھے۔ دوسرا مجموعہ راس مسعود نے ترتیب دیا جس میں انہوں نے سلیم کے مجموعے کے تمام خطوط شامل کر لیے۔ یہ مجموعہ نظمی پریس بدایوں سے ۱۹۲۳ء میں

شائع ہوا تھا۔ تیسرا مجموعہ شیخ اسحاق عیسیٰ پانی پتی نے ۱۹۵۹ء میں شائع کیا۔
 زیر نظر مجموعہ مشتاق حسین نے ترتیب دیا جو ۱۹۶۰ء میں دہلی سے شائع ہوا۔
 اس مجموعہ کی نوعیت کے بارے میں مرتب رقمطراز ہیں:

”میں نے پیش نظر مجموعہ کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔
 پہلے حصہ میں وہ خطوط شامل کیے ہیں جو اول اندر
 قیوں مجموعوں میں نہیں ہیں اور دوسرے حصہ میں
 مشترک خطوط ہیں جو شیخ صاحب موصوف کے مجموعے
 میں ہیں۔“

مزید لکھتے ہیں:

”پیش نظر مجموعہ کے تمام خطوط مطبوعہ ہیں جو مختلف
 اخبارات، رسائل اور کتب و نایاب کتابوں سے فراہم
 کیے گئے ہیں۔ اس مجموعہ کی انفرادیت، اہمیت اور
 افادیت کا فیصلہ ناظرین کریں گے لیکن اتنا ضرور عرض
 کروں گا کہ پچھنی باتیں اس سے ضرور معلوم ہوں گی۔“

مرتب نے نئی باتوں کے حوالے سے مذہبی تعظیم، فراہمی چندہ، سائنسٹک
 سوسائٹی کی مالی دقتیں، مذہبی چھیڑ چھاڑ، مسلم اوقاف وغیرہ کو زیادہ اہمیت دی ہے۔
 سرسید کے علمی موضوعات و معاملات کا ذکر کم سے کم کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان خطوط
 کی ادبی حیثیت پر کم از کم گفتگو کی گئی ہے۔ ظاہر ہے سرسید کی حیثیت بھی ایک عملی
 انسان قوم کے معمار، تحریک کے بانی کی زیادہ ہے اس لیے تمام مرتبین کی ان امور پر
 نظر زیادہ رہی ہے۔ سرسید ایک بڑے ادیب اور دانش پر داز بھی تھے لیکن ان خطوں میں
 اس حیثیت کی تلاش جتنی مشکل ہے ایک با عمل مشر اور دانشور کی اتنی ہی آسان بھی۔

اس لیے ان خطوں کو اسی تناظر میں لینا چاہیے۔ ان کے مشن، مقصد، کوشش اور عمل و ذہن میں رکھے بغیر ان خطوں کی غہیمہ تعبیر مشکل ہے اور بے سود بھی البتہ انہیں حوالوں سے ہی دوسرے حوالے یا شاخیں پھونکتی ہیں۔

اس مجموعہ کا پہلا خط جو اگست ۱۹۵۷ء کا لکھا ہوا ہے اور جو جواب محمد محمود خاں کے نام ہے جو نجیب الدولہ کے پوتے تھے۔ اس خط میں بجنور کے منتشر حالات پر روشنی پڑتی ہے کہ ایک طرف سرسید اینڈ کمپنی شریف و پچانے کے لیے عوام کو یقین دہانی کے بعد منتشر کرتے ہیں تو دوسری طرف صاحبان اقتدار کو بھی لکھتے ہیں کہ سنا ہے کہ آپ کا ارادہ بجنور، تاجپور اور بلہہ پر یورش کا ہے اور آپ فوج و جمعیت جمع کرتے ہیں اور تیاری توپوں میں مصروف ہیں اور پھر جرأت کے ساتھ یہ بھی لکھتے ہیں کہ دیہات اور قرب و جوار نجیب آباد آپ نے پھونک دی تو انہی کو خرابی ہوگی اور آگے لکھتے ہیں۔ پورنی میں جمعیت جمع ہونے کا سبب یہ بیان کرتے ہیں کہ نٹو خان، مر مینڈو خان ملزمان آپ گمینہ میں مشغول کرتے ہیں اور ایک توپ کلک ۱۰ گز سے جانے نجیب آباد تیار کر دیتے ہیں۔ سرسید کے اس پرے خط میں نجیب آباد گمینہ یعنی بجنور کے ان علاقوں میں جو حالات اور فسادات برپا تھے ان کی فرسٹ ہینڈ اطلاعات اس خط سے ملتی ہے اور اس بات کا بھی صاف اندازہ ہوتا ہے کہ شرابی محض انگریز اور ہندوستانیوں کے درمیان نہ تھی بلکہ وائین، امرار، رؤسا اور مآد میوں کے درمیان بھی تھی کہ یہ بڑا طبقہ ہمیشہ کی طرح ارباب اقتدار کا ساتھ دے رہا تھا۔ پورے خط میں طرفین کو رخصت مند کرنے اور امن وامان قائم کرنے کی انتہک کوشش کے اشارے ملتے ہیں حالانکہ بعض حادثات میں خود سرسید بھی شکار ہوئے، بجنور سے پاپا دونگے مارے، بزار دقت و خرابی میرٹھ پہنچے۔ کچھ دنوں کے بعد جب حالات نسبتاً قابو میں آئے تو پھر واپس بجنور آئے اور حالات کا جائزہ لیا اور مزید امن وامان قائم کرنے کی جو

کوششیں کیں یہ خط اس کی مثال ہے جو سرکشی بجنور کی تاریخی دستاویز بن کر ہمارے سامنے آتا ہے۔

۱۵ اکتوبر ۱۸۶۹ء میں لکھے ہوئے طویل خط کا ذکر بہت ضروری ہے۔ یہ خط انہوں نے اپنے لندن کے قیام کے دوران سائنٹفک سوسائٹی علی گڑھ راجہ سبے کشن داس کو لکھا ہے جس میں سفر کے حالات اور لندن کی معاشرتی زندگی کی چمک دمک اور نفاست سے اس قدر متاثر ہوئے ہیں کہ یہاں تک لکھ بیٹھتے ہیں:

”ان سب باتوں کا جو نتیجہ حاصل ہو وہ یہ ہوا کہ ہم جو ہندوستان میں انگریزوں کو بد اخلاقی کا ملزم ٹھہرا کر یہ کہتے تھے کہ انگریز ہندوستانیوں کو بالکل جانور سمجھتے ہیں اور نہایت حقیر جانتے ہیں، یہ ہماری غلطی تھی بدہ درحقیقت ہم ایسے ہی ہیں، میں بلا مبالغہ نہایت سچے دل سے کہتا ہوں کہ تمام ہندوستانیوں کو اعلیٰ سے لے کر ادنیٰ تک، امیر سے لے کر غریب تک، سوداگر سے لے کر اہل حرفہ تک، عالم فاضل سے لے کر جاہل تک انگریزوں کی تعلیم و تربیت اور شائستگی کے مقابلے میں درحقیقت ایسی ہی نسبت ہے جیسی نہایت لائق اور خوبصورت آدمی کے سامنے نہایت میلے کچیلے وحشی جانور کو۔ پس تم کسی جانور کو قبل تعظیم یا لائق ادب خیال کرتے ہو، ہرگز نہیں کرتے۔ پس ہمارا کچھ حق نہیں ہے کہ انگریز ہم ہندوستانیوں کو ہندوستان میں کیوں نہ وحشی جانور کی طرح سمجھیں۔“

اسی خط میں اور آگے وہ لکھتے ہیں:

”میں ان باتوں پر مطلق خیال نہیں کرتا جو بسبب خاصیت ملک کے ایک دوسرے میں مختلف ہیں بلکہ میں صرف اخلاقی اور تعلیمی اوصاف انسانی اور صناعی اور خوش سیاشی اور ہنر و مال کا ذکر کرتا ہوں جو تعلیم و تربیت سے ملاقات رکھتی ہے۔ اگر ہندوستان کے لوگ بھی تعلیم و تربیت پا جائیں تو ہندوستان بسبب اپنی بعض قدرتی اوصاف کے انگلستان سے زیادہ نہیں تو یقینی طور پر قریب قریب گلزار ہو جاوے۔“

آگے اور لکھتے ہیں:

”جو لوگ حقیقت میں ہندوستان کی بھلائی اور ترقی چاہتے ہیں وہ یقینی جان میں کہ ہندوستان کی بھلائی صرف اسی پر منحصر ہے کہ تمام علوم اعلیٰ سے لے کر ادنیٰ تک انہی کی زبان میں ان کو دیے جائیں۔ میری رائے ہندوستان کے ہا یہ پہاڑی چوٹی پر بڑے بڑے حرفوں میں آئندہ زمانہ کی یادگاری کے لیے کھود دیے جائیں۔ اگر تمام علوم ہندوستان کو اسی کی زبان میں نہ دیے جائیں گے کبھی ہندوستان کو شائستگی و تربیت کا درجہ نصیب نہیں ہونے کا۔ یہی سچ ہے۔ یہی سچ ہے۔ یہی سچ ہے۔“

اس خط میں کچھ سوالات بھی اٹھائے گئے ہیں

کیا یہ تعجب خیز بات نہیں ہے کہ مغرب میں ایک عورت
حالت بیماری میں کتاب پڑھنے سے دل بہدوے۔
آپ نے ہندوستان میں کسی امیر، کسی نواب، کسی راجہ،
کسی مرد اشراف کو ایسی خصلت میں دیکھا ہے؟

اس طویل خط کے بعض پہلوؤں سے، انگریزی تہذیب کے تئیں ان کی خوش خیالی اور
ہندوستانی جہالت اور غیر مہذبانہ رویوں کی بعض صداقتوں کو اور سرسید کی بیزارگی
کو کراختلاف کیا جاسکتا ہے اور اختلاف یہ ناراضگی اور دشمنی تک ہوئی لیکن اس
تفحہ حقیقت پر پردہ نہیں ڈالا جاسکتا کہ مشرق و مغرب کے مابین تہذیبی و تعلیمی تفریق
کیا تھی اور بنور کیا ہے؟ ان تحریروں سے سرسید کی دردمندی تو جھلکتی ہے ان کی صاف
گوئی اور بے باکی بھی عیاں ہوتی ہے۔ خط کی ابتدا میں ہی وہ لکھتے ہیں

”آپ کی سوسائٹی کے بعض ممبر میری آزادانہ تحریر کو

نا پسند کرتے ہیں اور ناراض ہوتے ہیں۔ مجھ سے یہ

توبہ ہو سکتا کہ جو کیفیت اس سفر میں میرے دل پر

گزر رہی ہے اور سچائی میرے دل میں آتی ہے اس

سوسائٹی کے ممبروں کے ڈر سے چھپاؤں اور جس گناہ کا

انزام میں اپنے ہم وطن ہندوستانیوں پر دیتا ہوں خود

بھی اسی گناہ کا مرتکب ہوں۔“

خط کے آخر میں لکھتے ہیں:

”حضور نواب القنٹ گورنر بہادر نے سوسائٹی کی بڑی

دست گیری کی ہے۔ اعانت اور پرورش فرمائی ہے۔

نہایت خوشی ہوئی مگر مائی ڈیر راجہ اپنی سوسائٹی اور اخبار

کی آزادی کو ہرگز ہاتھ سے مت جانے دینا۔ سررشتہ
تعلیم کی بھدائی اور برائی پر قدم بندوستان کی زندگی اور
موت منحصر ہے۔ ہمیشہ نہایت غور و فکر منصفانہ نگاہ سے
اس کو دیکھتے رہنا۔ صرف سچائی اور حاکم بھلائی کو اپنا
دوست جانتا۔“

ان ابتدائی اور انتہائی تحریروں سے سرسید کے خیال کی جرأت مندی، پائیدگی اور
آزادی صاف جھلکتی ہے اور علم کے تئیں ان کی شجیدگی کا سچی اظہار ہوتا ہے۔ وہ منصفانہ
طور پر مشرق و مغرب دونوں کی اچھائیوں اور برائیوں پر روشنی ڈالتے ہیں لیکن ان کی
زمیریں لہروں میں ہندوستانیوں کے تئیں ہمدردی اور ترقی ہی نظر آتی ہے۔

رجد جے کشن داس کے نام دومرا خط جو ۱۸۷۲ء میں بنارس سے
لکھا گیا ہے۔ اس میں صحافت کی ذمہ داریوں کے بارے میں علم اور ہم باتیں ملتی
ہیں۔ صحافت کی آزادی و نیز ذمہ داری۔ خیال کی آزادی اور غیر ضروری بحث و
مباحثہ سے گریز کرنے کی ہدایت کرتے ہوئے ووٹگریزوں سے کہتے ہیں۔ ”ایڈیٹر
صاحب کو بالکل آزادی ہے کہ جو مضمون اور رائے اور خیال چاہیں بے تکلف لکھیں
جب دوسرے اخبار والے اس سے اختلاف کریں یا ان کے مطلب و خوبی تحریروں کو سمجھنے
میں لوگ غلطی کریں تو اصول مذکور ہوا کہ غلط سے کسی خاص شخص یا خاص اخبار سے
مباحثہ نہ کریں۔“

اسی طرح سکریٹری کے نام تیسرے خط میں سائنٹسٹ سوسائٹی کی ذمہ
داریوں سے متعلق بڑی کارآمد باتیں لکھی ہیں

”پ کو معلوم ہے کہ یہ سوسائٹی اسی مقصد سے قائم

ہوئی تھی کہ انگریزی کتابوں کے اردو کتابوں میں ترجمہ

کر کے چھاپے اور اس کے اخراجات کے لیے ممبروں سے چندہ لے اور بعض اس کے جو کتابیں چھاپے بلا قیمت ان کو دے۔ چند سال تک یوں ہی کام چلا لیکن جو کئی کتابوں کے ترجموں سے ممبروں کو دلچسپی نہ تھی اور جو زمانہ کہ کتابوں کے ترجمے اور چھاپنے میں صرف ہوتا تھا وہ زمانہ ممبروں کے لیے نہایت پھیکا۔ بد مزہ اور سنان ہوتا تھا اس لیے ممبروں کی دلچسپی کے لیے اخبار جاری ہوا وہ اخبار بھی بلا قیمت ان کو ملنے لگا۔

ان تحریروں سے یہ اندازہ ہوتا ہی ہے کہ سوسائٹی کے ممبران کی اصل دلچسپی دوا بستگی اس نوعیت کی تھی اور یہ بھی سچ تھا کہ سرسید کی بنائی ہوئی سوسائٹی میں اشرفیہ، جاگیردار اور زمیندار طبقہ کے لوگ زیادہ تھے اور ان میں سے بیشتر کی دلچسپی علمی کتابوں میں کم اخبار اور اخبار بازی میں زیادہ تھی چنانچہ سرسید نے اخبار کیوں نکالے اس کا جواب اور جواز بھی ان تحریروں میں ملتا ہے۔

سرسید قوم کی نبض پہنچانے تھے وہ ان کی جہالت سے واقف تھے ہی اشرفیہ طبقہ کی کمزوریوں سے بھی واقف تھے۔ یہی وجہ ہے کہ لندن سے لکھے ہوئے خطوط میں وہاں کی عورتوں کی تعلیم سے متاثر ہونے کا صاف اندازہ ہوتا ہے۔ عورتوں کی تعلیم کے بارے میں علی گڑھ کے نزل کے ایڈیٹر کو ایک مضمون کی تعریف کرتے ہیں اور یہ بھی لکھتے ہیں:

”ہندوستان میں ہندوؤں اور مسلمانوں کو کون منع کرتا ہے کہ خود بلا مداخلت لڑکیوں کے پڑھانے کا انتظام کریں اور تمام مذہبی اخلاق اپنے اپنے مذہب

کے موافق تعلیم دیں کیا ہندوستان ایسا نہیں
کر سکتا۔ صرف شوق بہمت اور ارادہ چاہیے۔“

۱۸ اگست ۱۸۷۱ء کے ایک مختصر سے خط میں وہ لکھتے ہیں:

”میں آپ کی خدمت میں ایک میڈی صاحبہ کی چٹھی
کا خلاصہ جو عورتوں کی تعلیم سے متعلق ہے، ارسال کر رہا
ہوں ازراہ عنایت اخبار میں درج فرمادیں۔“

ان خطوط سے تعلیم نسوان کی ضرورت پر سرسید کی حمایت کا صاف انداز ہوتا ہے اور
خط فہمی بھی دور ہوتی ہے کہ سرسید عورتوں کی تعلیم کے خلاف تھے لیکن یہ سوال بنور
برقرار ہے کہ وہ اپنے سامنے اپنے مدرسہ میں عورتوں کی تعلیم کا انتظام کیوں نہ کر سکے،
عمر ۳۰ فروری ۱۸۹۶ء میں کسی طرح شعبہ نسوان کھل تو گیا لیکن ان کی زندگی میں کام نہ
کر سکا، ان کی موت کے بعد ۱۸۹۹ء کے آس پاس عبدالمقد اور ان کی بیگم کی کوششوں
سے ہی چل سکا، ایسا کیوں ہوا جبکہ سرسید کے پاس شوق، بہمت اور ارادہ کی کمی نہ تھی۔
ظاہر ہے کہ اس کے پیچھے جاگیر دار طبقہ کی مردانہ رعونت اور نخوت اور اس کے چچا، غم
کام کر رہے تھے اور سرسید اس طبقہ کے عقائد سے صرف مدرسہ ہی نہیں پورے کاروبار
شوق چاہ رہے تھے۔ یہ ان کی مجبوری تھی۔ ۱۸۷۳ء میں خان بہادر بدست علی خاں کے
نام ایک خط میں لکھتے ہیں:

”میرا ارادہ ہے کہ لاہور آؤں اگر کوئی صاحب جسہ جمع
کرنے کا اہتمام کریں اور تمام رس، شب کو جمع کریں تو
میں وہاں بھی رہو بزرگان لاہور سے کچھ گفتگو کروں
اور چند رئیسوں کو بھی اپنے ساتھ شریک فرمائیوں تو یہ
امر ہونا کچھ مشکل نہیں۔“

کچھ لوگ اسے سرسید کی کمزوری بھی مانتے ہیں اور انہیں خود جاگیردارانہ تہذیب و معاشرت کا حصہ قرار دیتے ہیں۔ وہ حصہ تو ضرور تھے لیکن بعض خطوط میں انہوں نے یہ بھی لکھا کہ جو کچھ آپ میری مہمان داری یا دعوت میں خرچ کرتے وہ ازراہ عنایت نقد فرمادیں کہ اس سے ہمارے دوسرے کام حل ہو جائیں گے۔ سرسید کے سامنے ایک بڑا مشن تھا۔ بڑے کام تھے جن کے لیے بڑی سے بڑی رقم درکار تھی اس لیے نوابوں اور جاگیرداروں سے رسم و راہ رکھنا ان سے مدد حاصل کرنا ان کی مجبوری تھی جنگ نظری نہیں۔

قوم پرستی اور قوم پروری کے انیک روپ ہوتے ہیں اور متعدد فکری زاویے خاص طور پر بحرانی دور میں ان کے تضادات و تصادمات بھی بڑے فطری ہوتے ہیں جس کا شکار اکثر و بیشتر سرسید ہوئے لیکن بعض خطوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ معمولی اور غیر اہم باتوں کو نظر انداز کرنے کے قائل تھے۔ غیر ضروری اور فضول بحث سے گریز کرتے تھے اور اسے وقت اور ذہن کی بربادی تصور کرتے تھے۔ اسی طرح ان خطوں میں اپنے اور اپنی ذات کے بارے میں کم سے کم لکھتے ہیں تاہم بعض خطوں میں ایسی تحریریں مل جاتی ہیں جہاں سرسید اپنی فکر اور کام کے بارے میں لکھنے پر مجبور ہوئے۔ ۱۸۸۹ء میں نواب انتصار جنگ کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں:

”مجھے یقین ہے کہ جو کام میں نے صرف خالص نیت اور صرف قومی بھلائی کے لیے کیا ہے اس کی نسبت لوگ اور بہت مقدس لوگ کیا کیا کچھ کہتے ہیں۔ کیسے کیسے مقدس لوگ مجھے خود غرض، بددیانت، تعمیرات مدرسہ میں غبن اور چوری کرنے والا وغیرہ وغیرہ بیان کرتے ہیں اور مقدس ہاتھوں سے جو پانچ دقت وضو سے

دھوتے ہیں ایک سلسلہ آرٹکلوں، پمفلٹوں کا چھپ رہا ہے اور مشتہر ہو رہا ہے۔“

اسی طرح ایڈیٹر ٹائمز ال خبار کو ۱۸۸۳ء کے ایک خط میں لکھتے ہیں
 ”میری عادت کسی کی تحریر کے جواب دینے کی نہیں
 ہے۔ البتہ جو لوگ درحقیقت بلا تعصب اور بلا انصافیت
 صرف قومی بھدائی کی غرض سے کچھ کہتے ہیں، ان کا
 جواب دینے میں اپنی عزت سمجھتا ہوں۔“

سردار محمد حیات خاں کے نام کے ایک خط میں لکھتے ہیں:
 ”میں نے اپنا جان و مال واسطے بھدائی مسلمانوں کے
 وقف کر دیا ہے۔ میں کسی مخالف کی بد گوئی سے رنجیدہ
 نہیں ہوتا اور اپنے کام کاج میں دل و جان سے مشغول
 ہوں۔“

تہذیب نسواں کے مدیر مولوی ممتاز علی کو جنہیں سرسید کافی پسند کرتے تھے، خلیا کر ایک
 خط میں لکھتے ہیں:

”میری یہ آرزو ہے کہ ہماری قوم لا۔ لا۔ لا سے محمد
 رسول اللہ پر یقین رکھے اور ترقی پاوے، اگر یہ یقین
 جاتا رہا تو وہ ہماری قوم نہیں رہی۔ پھر اگر وہ آسمان کے
 تار سے ہو جاویں تو ہم کو کیا۔ ایک محض حماقت کی سمجھ ہے
 جو یہ خیال کرتے ہیں کہ میں کوئی مسیح و فرقہ قاتل
 کرتا ہوں۔ یہ تو میرے مقصد کے خلاف ہے جو فرقے
 اسلام سے باہر جانا چاہتے ہیں ان کو مدد دینا

چاہتا ہوں۔“

مرسید کے خلاف صد ہا خطوط مختلف اخبار و رسائل میں شائع ہوتے رہتے تھے۔ ذاتی طور پر مرسید کو بھی لکھے جاتے تھے جن میں سے اکثر کا وہ جواب ہی نہ دیتے لیکن جب کوئی خاص دوست اعتراض کرتا تو ضرور جواب دیتے۔ ہدایوں کے مولوی علی بخش شرر مرسید کے دوستوں میں تھے لیکن ان کے علم و عمل کے مخفی بھی۔ ۱۸۷۴ء کے ایک خط میں مرسید اپنے دوست کو لکھتے ہیں:

”اگر میرے عقائد جیسا کہ آپ خیال فرماتے ہیں،
کفر و ضلالت ہیں تو قوی محبت اور ہمدردی کا تقاضا یہ
ہے کہ آپ اپنے اوقات خاص میں میرے حق میں دعا
فرمادیں کہ خدا تعالیٰ مجھ کو گمراہی سے نکالے اور راہ
راست پر لے دے اور جو کہ آپ بزرگ ہیں اور حاجی ہیں
امید ہے کہ خدا تعالیٰ آپ کی دعا قبول کرے گا۔“

جہاں جہاں مرسید کو بعض بے تکلف دوستوں کو خط لکھنے اور کھٹنے کا موقع مل گیا ان کے اندر کی انشا پر دازی کام کر جاتی اور جا بجا معنی خیز و قمر انگیز جملے نکل گئے۔ اپنے دوست اور رقیب امداد علی کے نام خطوں میں اکثر شوخی اور سادگی جھلکی پڑتی ہے۔ ایک خط میں لکھتے ہیں:

”میں سنتا ہوں کہ ممدوح بڑی دھوم دھام سے کچھری

فرماتے ہیں اور اگلوں کی نیک نامی مٹانا چاہتے ہیں۔“

اپنے ایک اور دوست مولوی ممتاز علی کو لکھتے ہیں:

جو بات خدا نے ہم کو داڑھی سفید ہو جانے کے بعد دی

وہ خدا نے تمکو اس عمر میں دیدی کہ شاید ابھی پوری

داڑھی بھی نہ لگی ہوگی۔ معلوم نہیں کہ تمہاری شادی ہوئی
یا نہیں۔ اگر نہ ہوئی ہو تو جدی مت کرنا۔ یہ ایسا بیچ ہے
کہ انسان کو مشکلات میں پھنسا دیتا ہے۔

ایک خط کے یہ جملے بھی ملاحظہ کیجیے۔

آدمی اس واسطے پیدا نہیں ہوا کہ تمام عمر غلامی میں بسر
کرے اور کسی وقت خاص میں اپنے دل کی خوشی اور
آزادی میں اپنے تئیں نہ ڈالے۔ تا بعد اری خاص دلی
حرکتوں پر پردہ ڈالے رکھتی ہے۔ میں اس شخص کو نہایت
بد نصیب سمجھتا ہوں جس کے دل پر تاپہ مرگ ہو پردہ
پڑا رہے اور خاص دل کی حرکتوں کو جو بجز آزادی کے اور
کسی حالت میں ابھرتی نہیں، ابھرنے نہ دے۔

--

جیسا کہ شروع میں عرض کیا گیا ان کے اکثر خطوط ایسے ہیں جن میں وہ
حکومت اور ارباب حکومت کو اپنی اور اپنے ادارے کی تعلیمی پالیسی پر توجہ دینے کی
کوشش کرتے ہیں اور یہ بھی یقین دلایا گیا ہے کہ سرسید انگریزی گورنمنٹ کے لیے
خیر خواہ ہیں۔ کلکٹر، مجسٹریٹ وغیرہ کے نام خطوط کو ختم کرنے کے بعد وہ اپنے آپ کو
وفادار، تابعدار، عقیدت ریزین کہنے سے گریز نہیں کرتے۔ بعض خطوط ایسے بھی ہیں
جن میں سرسید اپنے مذہبی نقطہ نظر کو واضح کرتے نظر آتے ہیں۔ ایک خط میں یہ بھی کہہ
دیتے ہیں کہ۔ ”جو مسلمان کسی ایک گورنمنٹ کی امن، حمایت میں رہتے ہوں جس کا
مذہب ان کے خلاف ہو اس پر جہاد کرنا حرام ہے۔“

دلچسپ بات یہ ہے کہ اسی قسم کے خیالات جب کوئی غیر مسلم پیش کرتا ہے تو

سر سید اسلام اور مسلمانوں کی حمایت میں جواب دینے لگتے ہیں۔ اس مجموعہ میں ایسے نجانے کتنے خطوط ہیں جو کسی نہ کسی خط، مضمون کے جواب میں یا وضاحت میں لکھے گئے ہیں خاص طور پر انگریزی اخبار پائونیئر کے مدیر کے نام زیادہ خطوط ملتے ہیں۔

چونکہ سر سید کے خطوط ایک خاص مقصد، حقیقت، واقعیت اور وضاحت کے زیر اثر لکھے گئے ہیں اس لیے ان کے اسلوب میں سادگی، صفائی اور پیغام رسانی کے عنصر بہر حال کام کرتے دکھائی دیتے ہیں۔ یہ وضاحت اکثر پروقار علمی لب و لہجہ سے پُر ہے اور دوستوں اور خور دواں کے خطوط میں قدرے شوخی و مزاح کے پہلو کے ساتھ اس لیے اس میں غائب کی مکتوب نگاری والی کیفیت اور اسلوب کی تلاش بے سود ہوگی البتہ یہ ضرور ہے کہ کہیں کہیں ان کے خطوں میں جو بے ساختہ پن اور بے تکلفی نظر آتی ہے وہ غائب کی دین ہو سکتی ہے مثلاً محسن الملک کے نام اس خط کی تحریر دیکھیے:

تبدیل وضع کے باب میں جو کچھ آپ نے لکھا ہے وہ بہت بجا ہے بشرطیکہ میرا جا دو تو بہ تو بہ۔ میرا معجزہ نعوذ باللہ۔ میری کرامت لاحقہ۔ ولا فوة الا باللہ۔ میری حقیقت بھی تم پر اثر نہ کرے گی۔ ذرا صبر کرو۔ تین مہینے خیر سے نزر جاویں۔ جب الہ آباد اسٹیشن پر گلے ملو گے اور چھاتی سے چھاتی ملے گی اس وقت پوچھیں گے کہ جان من قبہ من اب کیا ارشاد ہوتا ہے۔“

(۱۰ اگست ۱۸۵۰ء)

ڈاکٹر سید عبداللہ نے سر سید کی خطوط نویسی کے بارے میں مناسب بات لکھی ہے:

سر سید کی ادبی تحریک اور ان کے شخصی رنگ خط نگاری نے بھی خاص حد تک اردو خط و کتابت پر اثر ڈالا۔

سر سید جس طرح نثر میں مدعا اور مقصد کے داعی ہیں اسی طرح خط نگاری میں بھی مقصد کے ہی عمبردار ہیں۔ انہوں نے اپنے مضامین تہذیب الاخلاق میں خود اس کا ذکر کیا ہے کہ وہ صرف کام کی باتیں کہنا چاہتے تھے اور عبارت آرائی، تکلف اور اظہار بے مقصد سے احتراز کرتے ہیں۔ ان کے خط ان کی عام نثر کے مقابلہ میں زیادہ شگفتہ ہیں.... بہر حال یہ مسلم ہے کہ سر سید نے اردو خطوط نگاری کو مضمون کی قطعیت، زبان کی سادگی اور مخاطب سے آشنائیا۔“

(میرامن سے عبدالحق تک)

یہ سچ ہے کہ غالب اپنے مخصوص رنگ خط نویسی کے موجد ہیں اور خاتمہ بھی۔ اس ضمن میں ان کا اپنا منفرد دبستان ہے جو انہیں پر ختم ہے لیکن سر سید کے خطوط سے تو خط نویسی کے ایک نئے دبستان کی شروعات ہوتی ہے جس کے سلسلے محسن الملک، حق، شبلی، آزاد، اکبر الہ آبادی اور آگے بڑھ کر عبدالحق تک دیکھے جاسکتے ہیں۔ پروفیسر ثریا حسین نے اپنی کتاب سر سید اور ان کا عہد میں سر سید کے خطوط کے ضمن میں تو یہاں تک کہہ دیا۔

”اردو مکتوب نگاری میں علی گڑھ تحریک سے ایک نئے باب کا آغاز ہوا۔ اس نے اردو ادب کی دیگر اصناف کی طرح خط نویسی کا رنگ بھی بدل دیا اور تاریخ، سوانح، تنقید و تبصرہ، ناول و افسانہ، طنز و مزاح اور صحافت نے بھی مراسلہ کو فروغ دیا۔“

کہا جاتا ہے کہ غائب نے مراسلہ کو مکالمہ بنا دیا۔ سرسید نے مکالمہ کو موجدہ
 میں تبدیل کر دیا اور اس کے رشتے جرأت اظہار، حقیقت کی پیکار اور تاریخ کے
 آزاد آثار سے اس طرح جوڑ دیے کہ انیسویں صدی کے تمام عوامل و محرکات کو سرسید
 کے بغیر سمجھا نہیں جاسکتا اور اصل سرسید اور ان کے مشن کو ان کے خطوط کے بغیر سمجھ پانا
 ناممکن نہ سہی تو مشکل ضرور ہے۔

نقد قاطع برہان

(مع غنائم)

پروفیسر نذیر احمد

مرزا غالب کی مشہور تصنیف، قاطع برہان، ایک زمانے تک اہل علم کے درمیان موضوع بحث رہی ہے۔ اس کتاب سے لغت نگاری کے سلسلے میں کئی اہم مباحث سامنے آئے ہیں۔

فارسی اور اردو کے معروف و ممتاز محقق پروفیسر نذیر احمد نے غالب کی اس کتاب کے بعض مندرجات کو تحقیق کی کسوٹی پر پرکھا ہے۔

غالب شناسی کے سلسلے کی ایک اہم اور فہر انگیز کڑی۔

صفحہ ۴۲۲	۴۲۲
قیمت ۶۰ روپے	۶۰ روپے

غالب کے خطوط کا لسانیاتی اور اسلوبیاتی جائزہ

میرے لیے شروع ہی میں اس بات کا اعتراف ضروری ہے کہ نہ میں غالب شناس ہوں اور نہ ہی نقاد۔ اردو زبان کی ایک ادنیٰ طالبہ ہوں اور اس شیریں زبان سے محبت کرتی ہوں۔ میں نے Ph d کرنے کے بعد دو سال قبل پنے ڈی۔ لٹ کے کام کے لیے مرزا غالب کا انتخاب کیا۔ ان کی اردو شاعری میرا موضوع ہے۔ یہ انتخاب میں نے اس لیے کیا کہ غالب ایک تو عظیم شاعر تھے دوسرے یہ کہ نسبی اعتبار سے ان کا تعلق میرے وطن ازبکستان سے تھا۔ میں قاضی عبدالودود صاحب او رڈاکٹر یوسف حسین خاں کی اس رائے سے اتفاق کرتی ہوں کہ غالب نسل ازبک تھے۔ حضرت امیر خسرو اور مرزا بیدل کے اجداد بھی ترک وطن کر کے ازبکستان کی سرزمین سے ہندوستان آئے تھے۔ ان دونوں باکمال شاعروں کے بارے میں ازبک اور تاجک عالموں نے قابل قدر تحقیقی کام کیا ہے۔ لیکن مرزا غالب کے بارے میں جن کی شاعرانہ عظمت پر اہل ہند کو ہی نہیں ہمیں بھی ناز ہے ابھی تک

ازبکستان میں کوئی اہم کام نہیں ہو سکا ہے۔ صرف ان کے صد سالہ جشن کے موقع پر میرے اساتذہ رحمن بیردی، محمد جانوف مرحوم نے پروفیسر قمر رئیس کے مقدمہ کے ساتھ ان کے اردو کلام کا انتخاب ازبکی میں شائع کیا تھا۔ جس کے دو اڈیشن شائع ہو کر مقبول ہوئے۔ مجھے امید ہے کہ میرا یہ تحقیقی کام مکمل ہو گیا تو ازبک زبان میں مرزا غالب کے کارناموں کا زیادہ مکمل تعارف ہو سکے گا۔

جہاں تک غالب کے مکاتیب کا تعلق ہے میں نے ڈاکٹر خلیق انجم صاحب کے مرتبہ غالب کے خطوط کی چار جلدوں کا مطالعہ کیا ہے۔ ان میں غالب کی شاعری ان کے احباب اور ان کی زندگی کے بارے میں قابل قدر مواد مل رہا ہے۔ جہاں تک ان خطوط کی نشر کا تعلق ہے میں جانتی ہوں کہ اس کی خوبصورتی اور ادبی خوبیوں کی داد جس طرح آپ دے سکتے ہیں میں نہیں دے سکتی۔ اس لیے میرے سامنے ایک بڑا سوال یہ تھا کہ میں اس کے بارے میں کیا لکھوں؟ مجھے ایسا لگا کہ ان خطوط میں کچھ ایسی لسانیاتی خوبیاں ضرور ہیں جو دوسرے مکتوب نگاروں میں ان کی انک پیچان بناتی ہیں اور غالب کی نشر کی انفرادیت کو قائم کرتی ہیں۔ اس لیے میں نے میر مہدی مجروح کے نام غالب کے خطوط کا انتخاب کیا۔ ان کے لسانیاتی اور اسلوبیاتی پہلوؤں کو ذرا قریب سے سمجھنے کی کوشش کی، آپ حضرات مجھے معاف فرمائیں اگر آپ کو انگریزی اصطلاحات کا استعمال زیادہ نظر آئے۔

یہ صحیح ہے کہ غالب کے خطوط میں بے حد سادگی اور صفائی ہے لیکن ان کو پڑھتے ہوئے صوتیاتی ^{phonetic} سطح پر جگہ جگہ منشی نشر کا بھی احساس ہوتا ہے۔ یہ اسلوبیاتی خوبی نشر میں آہٹ پیدا کر کے اکثر اس کے حسن کو بڑھاتی ہے۔ غالب کی غلطیات بہت وسیع تھیں اس لیے اپنے خطوط میں جگہ جگہ اس سے کام لیا ہے۔ چند مثالیں دیکھیے:

- ۱۔ میر مہدی دہلوی اردو بازار کے مولوی
- ۲۔ جب آؤ گے مجھ کو جیتا پاؤ گے
- ۳۔ یائے دلی وائے دلی، بھڑ میں جائے دلی
- ۴۔ الور کی ناخوش راوی محنت کش، تپ کی حرارت رمی کی شرارت، یاس کا عالم،
کثرت اندوہ و غم
- ۵۔ اومیں سیدنا دہ آزاد دلی کے عاشق ولد ادو ڈھے ہوئے اردو بازار کے
رہنے والے حسد سے لکھنو کو برا کہنے والے
- ۶۔ ایک آزدہ سوخا موش دوسرا غالب وہ بے خود مدہوش
- ۷۔ دوست ہوں عاشق نا نہیں بندہ مہر و فایوں رفق نہیں
- ۸۔ یہاں کا حال سب طرح خوب اور صحبت مرغوب ہے
- ۹۔ یہاں کا نقشہ ہی کچھ اور ہے سمجھ میں کسی کے نہیں آتا کہ کیا طور ہے۔
اسی طرح homiophonic حالت بھی متی ہے جیسے۔
فیض خاص نہیں اطف عام ہے یعنی شراب نہیں آم ہے
اب ذرا نحوی syntactic سطح پر دیکھیں۔ اس کا تعلق کئی طرح کی ترکیبوں پر
ہے مثلاً عبارت کی منطقی ترتیب میں چھ ضروری حصوں کا غائب ہونا۔ جملوں کا نامکمل
ہونا لیکن اس کے باوجود ان میں خاص طرح کا expressive potential یعنی ترسیلی
قوت کا موجود ہونا۔ اسے اختصار یا اجمال کا ہنر بھی کہتے ہیں۔ یہ صرف ذہن اور
خلاق نثر نگاروں کا ہی شیوہ ہوتا ہے۔ دیکھیے غالب کے یہ جملے:
۱۔ خط بھیجنے میں تردد نہ کرو اور ڈاک میں بے تامل بھیجا کرو۔ زیادہ زیادہ (بھیجا کرو)
۲۔ تمہارا خط آئے اور میں جواب نہ لکھوں تو سنہگار "ہونگا" ہونا چاہیے
۳۔ برس چھ مہینے تک اپنا دبا ہوا روپیہ مسٹر دکرنا ہوگا۔ نوکری مفت میں (ملے گی)

۶۔ نہ تم مجرم (ہو) نہ میں گنہگار (ہوں)

۵۔ میرے فرزند حسین کو دعا (کہو)۔ میرے نصیب الدین کو پہلے بندگی پھر دعا (پہنچے)

مندرجہ بالا جملوں میں predicate موجود نہیں۔ لیکن جملے کا غیہ موجود نہ
بڑی آسانی سے context میں بحال ہو جاتا ہے۔ اس قسم کے ellipsis جملے زبان میں
dynamism اور اعتبار بخیر کی سادگی پیدا کرتے ہیں۔

اسلوبیاتی خصوصیات میں ایک تکرار بھی ہے۔ اس سے زبان کی معنی خیزی
میں اضافہ ہو جاتا ہے۔

۱۔ جواب ترک ترک، جواب عربی عربی

۲۔ کتنے اوچھے ہو مصطلحات الشعر، مصطلحات الشعر ابھی

غالب میں تکرار کی زیادہ تر epiphora کی شکل ملتی ہے یعنی تکرار غلط جملے
کے آخر میں آتے ہیں:

۱۔ مجتہد العصر کو بندگی نکھوں دعا نکھوں کیا نکھوں

۲۔ اے یوسف بند نہ سہی یوسف دہ سہی یوسف عصر سہی، یوسف مفت کشور سہی

۳۔ خوب آدمی ہیں اور کام کے آدمی ہیں۔

۴۔ بھائی ان خوب چھان کر لکھ اور جہد ملے

۵۔ نہ عرف تانتے کی حاجت نہ مجھے کی حاجت

۶۔ اس شخص کا حال زروے تحقیق مشرق و منسل نکھو۔ قوم کیا ہے مگر کیا ہے، معاش
کیا ہے، طریق کیا ہے۔

نحو کی ساختوں کی تکرار جو متوازی ہوں بہت مستعمل ہیں۔

۱۔ کوئی امر بڑی کا ندھ کیا کوئی فاری خیر پڑتو یا

۲۔ نثر کیا نکھو نکا اور نظم کیا نکھو نکا۔

۳۔ مجھ کو دیکھو کہ میں کب سے دلی میں رہا ہوں۔ نہ کوئی اپنا ہم نام ہونے دیا، نہ کوئی اپنا ہم عرف بننے دیا نہ اپنا شخص بہم پہنچایا۔ فقط۔ متوازنیت زبان میں *pazalelism* اکثر ملنے والی اسلوبی شکل ہے جس کے مطابق پاس پاس آنے والے *word combinations* یا جملے میں سے ایک الٹی سلسلہ آوری میں ہوتا ہے۔

اب کچھ ذکر *phraseology* کے اسلوب *functions* کا:

۱۔ *stylistic* رنگ کی وجہ سے جملے میں بہت موثر ہوتے ہیں مثال کے طور پر:

(۱) کیسا پسین اور کہاں اس کا منہ۔ یہاں تو جان کے لالے پڑے ہیں۔ یہ محاورہ ہے یعنی جینے کی امید نہ ہونا۔

(۲) آئندہ خدا رزاق ہے کچھ اور کھانے کو نہ ملا تو غم تو ہے۔ "غم کھانا، مجھ، راہے صدمہ اٹھانا، رنج سہنا کے معنی میں۔

(۳) میں تو اس سے ہاتھ دھوئے بیٹھ ہوں۔ یہ بھی محاورہ ہے "ما پیس ہو جانا، نا امید ہونا"۔

(۴) تم نے جے پھپھوے پھوڑے۔ محاورہ: "شکوے شکایت سے ال کا غبار نکالنا" کلمہ وہ بھی ملا 'خاندانِ باد و دستِ زیادہ' یعنی دولت وافر اور گھر بھرار ہے۔ اس طرح کے محاورے غالب کے خطوط میں کسی خیال یا اہم بات کو زیادہ اجاگر کرنے کے لئے مستعمل ہوئے ہیں۔ یہ واقعات کو موثر بنانے مرداروں کے *character/nature* کو کھونے میں معاون ثابت ہوتے ہیں۔ اس کے علاوہ *implications* کو ظاہر کرنے میں کافی مدد دیتے ہیں۔ *Inversion* اسلوبی بیان سے متعلق شکل سمجھی جاتی ہے۔ جملے میں ہر ایک *part of speech* کی اپنی مقررہ جگہ ہوتی ہے۔ اگر یہ ترتیب بدل جائے تو جملے کا کوئی عنصر متماکز ہو جاتا ہے اور

expressiveness کا رنگ حاصل کر لیتا ہے، زیادہ تر جملے کا ایک رکن Inversion میں ہوتا ہے جیسے:

(۱) یار تیری جواب طلبی نے مار ڈالا

(۲) بعد ثبوت افلاس چھ مہینے یا برس دن کا روپیہ علی الحساب پانے کا مستحق ٹھہر رہا

(۳) کیوں یوسف مرزا کے خطوط کے نہ آنے سے تعجب کرتے ہو

(۴) تمہارے اس سوال کا یہ جواب ہے کہ جو پہلے خط میں تم نے لکھا تھا۔

اوپر کے جملوں سے ظاہر ہے کہ اردو میں زیادہ تر Inversion

predicate میں ملتا ہے۔ اس سے کم مبتدا کا Inversion آتا ہے

(۱) شاید نئے بندوبست میں کوئی نوٹری کی صورت نکل آئے۔

(۲) انہوں نے لکھا ہوا ۱۵ جمادی الثانی کا تمہارا خط دیا۔

دوسرے جملے نہ صرف ایک مبتدا کا بلکہ ترکیب منطقی Inversion ملتا ہے۔

استنبہامیہ مخی طیب بھی اسلوبیاتی مطالعہ میں اہمیت رکھتا ہے۔ بعض سوال

چونکہ جواب کے محتاج نہیں ہوتے اس لیے ان کا مقصد سننے والے کو متوجہ

کر لینا یا زیادہ اثر ڈالنا ہوتا ہے۔ ساتھ ساتھ emotional tone کو بڑھانا، متن میں

elevated پیدا کرتا ہے۔ وہ سامع کو زیادہ سوچ، چار میں یا بحث میں کھینچتا ہے۔ زیادہ

سرگرمی پیدا کر کے اس کے اپنے طور پر نتیجے نکالنے پر مجبور کرتا ہے۔

مثلاً:

(۱) بھلا یہ ہو سکتا ہے کہ تمہارا خط آئے اور میں اسے پھیر دوں؟

(۲) کیا وہ میرے بابا کے نوکر تھے کہ میں ان کو بدلتا؟

(۳) کیوں ایسے شہر میں رہتے ہو جہاں دوسرا میر مہدی بھی ہو

(۴) میں کتاب کہاں سے چھپواتا؟ روٹی کھانے کو نہیں شراب پینے کو نہیں۔ جڑے

آتے ہیں۔

(۵) حضور میں کیا منع کرتا ہوں میں نے تو یہ عرض کیا تھا کہ اب وہ تندرست ہو گئے ہیں۔

مندرجہ بالا سوال استہزاء، طنز، غصہ، تمسخر کا اظہار کرتے ہیں۔ ایک اور قسم کے rhetorical ہوتے ہیں جن میں سننے والا مصنف کے ساتھ کسی معین مثلے پر ساتھ غور کرنے پر مجبور ہوتا ہے:

(۱) مہاراج اگر دورے کو گئے تو کیا اندیشہ ہے، گرمی کا موسم، لب چوڑا سفر کیوں کریں گے۔

(۲) برن صاحب کو دعا، زیادہ کیا لکھوں؟

(۳) میں ایسے خط کا جواب کیوں لکھوں۔ میری بلا کھے۔

کسی نثر پارہ میں فنی حرف جذبے کی ترسیل میں بہت رول ادا کرتے ہیں۔ یہ الفاظ ایسے part of speech ہیں جو جذبات اور جوش کا اظہار کرتے ہیں۔ لیکن ان کے گرنے سے جملے کی ساخت میں کوئی تبدیلی نہیں آتی۔ ایسے الفاظ کو خود جذبات کا نام دینے والے الفاظ جیسے حیرت، ڈر، شبہ، رحم سے متمیز کرنا چاہیے۔ یہ بالکل الگ گروپ ہے۔ اسلوب بیان میں ایسے الفاظ پر غور کرنا اس لیے اہم ہے کہ وہ متن میں معین موثر پیدا کرتے ہیں۔ دیکھیے:

(۴) تعریف، تحسین، داد اور طنز کے محل پر:

(۱) جیتے رہو آفریں، صد ہزار آفریں (کلمہ فنی یہ۔ دے کے معنوں میں)

(۲) واہ واہ سید صاحب! تم تو بڑی عبارت آرائیاں کرنے لگے شاید اس میں تعریف اور

طنز دونوں پہلو پوشیدہ ہیں

(۳) کبھی جوجی میں آتا ہے تو وقت صوم مبتاب باغ میں جا کر روزہ کھولتا ہوں اور

سرد پانی پیتا ہوں۔

واو واو! کیا اچھی طرح عمر بسر ہوئی ہے۔ اظہار مسرت، طنز شاید ہے

(۴) قطعہ تم نے دیکھا، واو! کیا شاعری روگنی! اظہار

(b) افسوس، تاسف، آہ و بکا

نقشِ ناتھ کو تو اجد بھیم پہنچا۔ ساقی کوثر کا بندہ اور تشنہ لب! بات غضب! یا! غضب
(کیا برا ہوا، کیا ستم، ہوا)

(۲) جب اکتے ہوں گے تو فتح مہیا جائے گا، ہے بے یوں یک جا ہوں گے
دیکھیے، خوشی اور محرومی وغیرہ

یا یا یا میرا میرا مہدی آیا آؤ بیٹھو!

اگر میں خطی پر نہیں ہوں غائب پہلے ادیب ہیں جنہوں نے خطوں میں
مکالماتی شکل کو کامیابی سے رونق دیا۔ اس سے ان کے خطوں میں جیسا کہ ناقدین
نے لکھا ہے ایک ذرا مانی کیفیت پیدا ہوئی ہے جو ان کی نثر کے دہلی حسن میں منفرد
کا باعث بھی ہے۔ اس کے ساتھ ان کی بات کی ترسیل زیادہ گہری ہو جاتی ہے۔ یہ
بات بھی سمجھنے کی ہے کہ مکالمے کی وجہ سے جملے کی نحوی ساخت سادہ اور مختصر ہو جاتی
ہے۔ چند مثالیں

(۱) ”پھر پوچھا تم نے کتاب کیسی لکھی ہے؟“ کہا ”ایک میٹھو صاحب نے دیکھنے کو دیکھی
ہے اور ایک ہم کو دو۔ میں نے عرض کیا: کل حاضر ہونا۔“

(۲) ”پھر مجھ سے کہا ہم نے تمہارے پنشن کے باب میں اجیڑن صاحب کو پوچھا کہ تم
ان سے ملو۔ عرض کیا: بہتر۔“

اسلوبیاتی مطالعے میں تجسیم کاری کی بھی خاص اہمیت ہے۔ اس کے متعلق
جاندار اشیا کی خصوصیات سے جان چیزوں سے منسوب کی جاتی ہیں

”پہلے یہ سمجھو کہ قسم کیا چیز ہے؟ قد اس کا کتنا لمبا ہے؟ ہاتھ پاؤں کیسے ہیں؟
رنگ کیسا ہے؟“

عبارت میں مفاد معنوی فضا بھی اطف پیدا کرتی ہے جس میں دو تصور، دو
کردار ایک دوسرے کے مقابل ہوتے ہیں؛ جیسے: ”حاسدوں کو موت آگئی، دوست
شاوہوئے۔“

غالب کے خطوں کی زبان میں جو زور، روانی اور فطری پن ہے او
emotionaly ان کی عبارت میں الفاظ کا استعمال جتنا بر محل، چست اور درست ہے اگر
غور سے دیکھا جائے تو اس کے پیچھے ان کی پر خلوص شخصیت کام کرتی نظر آئے گی۔
بشک ان کا نثری اسلوب اپنی سادگی میں تو باغ و بہار اور وہ جذبہ ہے جو تقریباً ہر خط
میں رد بن کر دوڑتا ہے۔ مرزا غالب کی شاعری کی طرح ان کے خطوں کی نثر بھی ان کو
پہچان دیتی ہے۔

توضیحی اشاریہ غالب نامہ

(ابتداء سے جولائی ۱۹۹۳ء تک)

مرتب: فاروقی انصاری

ادبی مجلہ ”غالب نامہ“ غالب انسٹی ٹیوٹ دہلی کا ترجمان ہے۔ غالب نامہ میں غالبیات کے علاوہ دیگر موضوعات پر لکھے گئے مقالوں کو بھی شامل کیا جاتا رہا ہے لیکن بیشتر مقالے یا مضامین غالب اور عہد غالب سے متعلق ہی ہیں۔ ابتداء سے لے کر جولائی ۱۹۹۳ء تک شامل تمام مقالات اور غالب انسٹی ٹیوٹ کی ادبی سرگرمیوں کا ایک بھرپور اشاریہ اس کتاب میں شامل ہے۔

عہد و طباعت، خوبصورت گٹ اپ۔

صفحات : ۱۳۴

قیمت : ۶۰ روپے

خطوطِ غالب میں مرقع نگاری

تحریر کی خوبی یہ ہے کہ وہ تصویر بن جائے۔ مصوّر رنگ و روغن کی مدد سے اس طرح کی تصویر کشی کرتا ہے کہ اس پر حقیقت کا گمان ہو، قلم کار اپنی قوتِ بیان اور وسعتِ نظری کے سبب تحریر میں اس قدر جزئیات کو پیش کرتا ہے کہ وہ تصویر بن جاتی ہے۔ افسانوی ادب کی قدیم ترین صنف داستان کا خالق بھی مرقع نگار ہوتا ہے۔ داستانوں میں قلمی تصاویر کی بے شمار مثالیں موجود ہیں۔ داستان گو کو زبان و بیان پر اس قدر قدرت حاصل ہوتی ہے کہ وہ اپنے مطالعے اور مشاہدے کی بنیاد پر اپنی قوتِ متخیلہ کی مدد سے اپنے عہد کا عکس پیش کر دیتا ہے، بلاشبہ داستانیں اپنے عہد کی معاشرت کی عکاس ہیں۔ غالب داستان پسند تھے، داستان سنا اور داستان پڑھنا ان کے شوق میں شامل تھا، ایک خط میں لکھتے ہیں:

”مولانا غالب علیہ الرحمۃ ان دنوں بہت خوش ہیں،
پچاس ساٹھ جزو کی کتاب امیر حمزہ کی داستان کی اور اسی

قدرِ نجم کی ایک جلد بوستان خیال کی آگنی ہے ستر و توہیں
بادۂ ناب کی تو شک خانہ میں موجود ہیں۔ دن بھر کتاب
دیکھا کرتے ہیں۔ رات بھر شراب پیا کرتے ہیں۔“
(خطوطِ غالب، ص ۲۹۶، بنام میر مہدی مجروح)

غالب نے تحریرِ کافن داستانوں سے سیکھا، داستان وہی شخص بیان کر سکتا ہے
جسے زبان و بیان پر بے پناہ قدرت حاصل ہو، غالب فری اور اردو دونوں زبانوں
پر قدرت رکھتے تھے۔ اسی لیے انہیں اپنے مشاہدات اور احساسات کا اظہار باز-چہ
اظہال معلوم ہوتا تھا۔ داستانِ تحریر کا نہیں، سنائے کافن ہے۔ اس ہنر سے غالب
واقف تھے، غالب خط لکھتے نہیں، سناتے ہیں۔ فرماتے ہیں:

”میں نے وہ اندازِ تحریر ایسا دیکھا ہے کہ مر اسد کو مکام
بنا دیا ہے۔ ہزاروں سے بے زبان قلم باقیس کیا کرو، ہجر
میں وصال کے مزے لیا کرو“

(خطوطِ غالب، ص ۲۱۹، بنام حاتم علی بیگ مہر)

ہجر میں وصال کے مزے اُسی وقت حاصل ہو سکتے ہیں جب جزئیات کے
بیان میں تصویر ابھر آئے۔ داستانِ گو الفاظ کے دروبست سے تصویر بناتی ہے اور
غالب جیسا کہ میں نے کہا داستان پسند تھے، تحریرِ کافن انہوں نے داستانوں سے سیکھا،
لکھتے ہیں:

”یہاں کا حال کیا لکھوں؟ بقول سعدی میہ ارحمہ (نہ
ماند آب جز چشمِ درِ یتیم) شبِ دروز آک برقی ہے یا
خاک۔ نہ دن کو سورج نظر آتا ہے، نہ رات کو مارے،
زمین سے اٹھتے ہیں شعلے، آسمان سے گرتے ہیں

شرارے۔ چاہتا کہ کچھ رومی کا حال لکھوں، عقل نے کہا
کہ دیکھ نادان! قلم انگریزی دیا سلائی کی طرح جل
اٹھے گی اور کاغذ کو جلا دے گی“ (خطوط غالب، ص ۵۱،

بنام نواب امین الدین احمد خاں)

غالب کے مذکورہ بیان سے تپش کا احساس ہوتا ہے اور جس تحریر سے تپش
محسوس ہونے لگتی ہے، وہ تحریر تصویر بن جاتی ہے۔ غالب نے جس وقت اردو میں
خطوط لکھنا شروع کیے، اُس وقت تک اردو کو سادگی اور سلاست کا اسلوب مل چکا تھا۔
فورٹ ولیم کالج کی داستانیں مقبول عام ہو چکی تھیں۔ سر سید احمد خاں کی تصانیف منظر
عام پر آچکی تھیں اور شاید اردو خطوط نویسی کا سبب غالب کی ضعیفی نہیں بلکہ اردو نثر کی
مقبولیت تھا۔ شمالی ہند میں اٹھارہویں صدی میں باقاعدہ اردو شاعری کی ابتدا ہوتی
ہے لیکن نثر کی طرف چند ایک کے سوا کوئی متوجہ نہیں ہوتا۔ اردو کے شاعر بھی فارسی
نثر ہی لکھنا پسند کرتے تھے لیکن فورٹ ولیم کالج کے قیام نے اردو نثر کو ایک خاص
اسلوب و وقار دیا، جس کے سبب اردو نثر کو بھی قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھا جانے
لگا اور ”نظم و مرصع“ کا اسلوب سلاست اور سادگی میں تبدیل ہو گیا۔

غالب نے جس عہد میں ہوش سنبھالا، وہ میر و مرزا کا عہد دیکھ چکا تھا اور
میر و مرزا کا عہد اردو شاعری کا اہم دور تھا۔ اس کے باوجود غالب اپنی فارسیت پر ناز
کرتے ہوئے فارسی میں شعر کہتے ہیں اور فارسی ہی میں نثر لکھنا پسند کرتے ہیں۔ کہا
جاتا ہے کہ ۱۸۴۸ء میں بہ سبب ضعیفی غالب نے اردو میں خطوط لکھنا شروع کیے۔ یہ
بات کچھ غیر قطعی سی معلوم ہوتی ہے کہ ایک شخص تقریباً پچاس سال تک جس زبان
کے مسوئوار تیار ہوا، اچانک اس سے کنارہ کر لے یا ایک شخص اپنی مادری زبان کو اس
وقت ذریعہ اظہار بنائے جب اس کی عمر کی نصف صدی گزر جائے۔ ترک و آغاز

کا بیان محض غالب کا انداز ہے۔ دراصل اردو زبان کی مقبولیت، لطافت، شگفتگی اور بے تکلفی نے غالب کو مجبور کیا کہ اس کو اختیار کریں۔ ممکن ہے کہ انہوں نے ۱۸۴۸ء سے قبل بھی اردو میں خطوط تحریر کیے ہوں جو کسی وجہ سے دستیاب نہ ہوئے ہوں یا ان کا انداز روایتی ہو اور غالب نے خود انہیں ناقابل انتخاب سمجھ کر حاصل کرنے کی سعی نہ کی ہو۔

بہر حال غالب کے موجود اردو خطوط نے انہیں اردو نثر کی تاریخ میں بھی ایک نمایاں مقام دل دیا ہے، بقول رشید احمد صدیقی ”ان کے رقعات نے یقیناً ان کو محبوبِ خدائق بنا دیا۔“ یوں تو خطوط غالب کی مقبولیت اور اہمیت کی بہت سی وجوہات ہیں مثلاً روش عام سے ہٹ کر انفرادی انداز بیان، اور اس کے ساتھ سادگی، سادست، بے ساختگی، بے تکلفی اور ظرافت و شوخی کی شمولیت۔ ان خصوصیات کے علاوہ جو چیز ان خطوط کی اہمیت میں اضافہ کرتی ہے وہ اپنے عہد کی عکاسی ہے۔ غالب اپنے خطوط میں اپنے عہد کی حقیقی تصاویر کو جا بجا پیش کرتے ہیں۔ ایک روز نامہ اُردو انہوں نے ”دستنبو“ کے نام سے تحریر کیا تو دوسرا ان کے خطوط میں موجود ہے۔ جس طرح داستانوں کی مدد سے اس عہد کی تہذیبی تاریخ مرتب کی جاسکتی ہے، اسی طرح غالب کے خطوط سے ان کے عہد کے سیاسی، سماجی اور معاشرتی حالات سے واقفیت حاصل کی جاسکتی ہے۔ خطوط غالب محض خطوط نہیں اپنے عہد کے حقیقی مرقعات ہیں۔ غالب کی شاعری غالب کا نامکمل تعارف ہے لیکن غالب کے خطوط انہیں مکمل طور سے جاننے کے سامنے لا کر کھڑا کر دیتے ہیں۔ غالب کے خطوط سے نہ صرف دلی کا احوال معلوم ہوتا ہے بلکہ قرب و جوار کے حالات سے بھی آگاہی ہوتی ہے۔ وہ اپنی شوخی و ظرافت کے پردے میں اپنی ذہانت اور دور بینی کا اظہار کر جاتے ہیں۔ ان کے خطوط سے ان کی زندگی کی پوری تصویر سامنے آ جاتی ہے جبکہ ان کے عزیز واقارب، دوست و احباب

کبھی ارد گرد موجود نظر آتے ہیں۔ غالب کی زندگی جس کرب سے گزری، اس کی عکاسی ان کے خطوط کرتے ہیں۔ خطوط میں غالب ہنستے، مسکراتے، ہلکھلاتے ہوئے بھی نظر آتے ہیں اور آہ و فریاد کرتے ہوئے بھی دکھائی دیتے ہیں۔ ۱۸۵۷ء کے انتخاب کے رد عمل سے جو تباہی دہلی اور دہلی والوں کی خصوصاً مسلمانوں کی ہوئی، اس کرب کی مرقع کشی میں غالب کی اٹھیاں خونِ دل میں ڈوبی نظر آتی ہیں۔ دہلی اور دہلی والوں کی بربادی ان کی اپنی بربادی تھی۔ ۲۸ نومبر ۱۸۵۹ء کو ایک تفصیلی خط میں یوسف مرزا کو لکھتے ہیں۔

”میرا حال سوا سے میرے خدا اور خداوند کے کوئی نہیں جانتا۔ آدمی کثرتِ غم سے سودائی ہو جاتے ہیں، عقل جاتی رہتی ہے۔ اگر اس ہجومِ غم میں میری قوتِ متکبرہ میں فرق آگیا ہو تو کیا عجب ہے، بلکہ اس کا باور نہ کرنا غضب ہے۔ پوچھو کہ کیا غم ہے، غم مرگ، غم فراق، غم رزق، غم عزت۔ غم مرگ میں قعدہ نامبارک سے قطع نظر کر کے اہل شہر کو سنتا ہوں: مظفر الدولہ، میر ناصر الدین، میرزا عاشر بیگ، میرا بھانجی، اس کا بیٹا احمد میرزا، انیس برس کا بچہ، مصطفیٰ خاں ابنِ اعظم الدولہ، اس کے دو بیٹے ارغیٰ خاں اور مرتضیٰ خاں، قاضی فیض اللہ کیا میں ان کو اپنے عزیزوں کے برابر نہ جانتا تھا؟ اے لو، بھول گیا حکیم رضی الدین خاں، میرا احمد حسین میکش، اللہ اللہ ان کو کہاں سے لاؤں؟ غم فراق۔ حسین مرزا، میر مہدی، میر سرفراز حسین، میرن

صاحب، خدا ان کو جیتا رکھے، کاش یہ ہوتا کہ جہاں
 ہوتے، وہاں خوش ہوتے، گھران کے بے چراغ، وہ
 خود آوارہ، سجاد اور اکبر کے حال کا جب تصور کرتا ہوں،
 کلیجہ ٹکڑے ٹکڑے ہوتا ہے۔ کہنے کو ہر کوئی ایسا کہہ
 سکتا ہے۔ مگر میں علی گواہ تر کے کہتا ہوں کہ ان اموات
 کے غم میں اور زندوں کے فراق میں عالم میری نظر میں
 تیرہ دتار ہے“ (خطوط غائب، ص ۴۰۳)

یہاں غالب کی تحریر میں ایک درد کا احساس ہوتا، ان کے ایک ایک لفظ سے کرب کی
 فضا بنتی چلی جاتی ہے۔ تباہی کا وہ منظر آنکھوں کے سامنے آ جاتا ہے۔ لکھتے ہیں
 ہزار بادوست مر گئے، کس کس کو یاد کروں اور کس سے
 فریاد کروں، جیوں تو کوئی غمخوار نہیں اور مروں تو کوئی
 عزادار نہیں“

غالب اپنے خطوط میں بار بار اس بات کا اظہار کرتے ہیں کہ اتنے یاد مرے کہ جو اب
 میں مروں گا تو میرا کوئی رونے والا بھی نہ ہوگا۔ غالب نے اپنی تحریروں میں اس قدر
 درد و غم جمع کیے ہیں کہ لفظوں سے شک شکتے ہوئے محسوس ہوتے ہیں۔ دلی جو ایک
 تہذیب کا نام تھا، اس کی تباہی کا منظر غالب جیسے حساس شخص کو دیکھنے کو ملا، وہ اس
 اجڑتی اور ٹپتی ہوئی تہذیب کو دیکھ کر رڑپ اٹھتے ہیں، عداۃ الدین احمد خاں مدنی کو ایک
 خط کے جواب میں لکھتے ہیں:

”اے میری جان! یہ وہ دلی نہیں، جس میں تم پیدا
 ہوئے ہو، وہ دلی نہیں ہے جس میں تم نے عمر تحصیل
 کیا ہے، وہ دلی نہیں ہے جس میں تم شعبان بیگ کی

حوالی میں مجھ سے پڑھنے آتے تھے، وہ دلی نہیں ہے،
 جس میں سات برس کی عمر سے آتا جاتا ہوں، وہ دلی
 نہیں ہے جس میں اکیاون برس سے مقیم ہوں، ایک
 کپ ہے، مسلمان اہل حرفہ یا حکام کے شاگرد
 پیشہ، باقی سراسر ہنود“

(غالب کے خطوط مرتبہ خلیق انجم، ص ۲۸۳)

دلی کا مرثیہ غالب کے خطوط میں دکھائی دیتا ہے۔ مغل سلطنت کے خاتمہ
 کے بعد انگریزوں کے غیض و غضب کی شکار دلی کی تصویر غالب کی تحریر میں یوں
 ابھرتی ہے:

”اے بندہ خدا اردو بازار نہ رہا، اردو کہاں، دلی کہاں،
 واللہ اب شہر نہیں، کپ ہے، چھ دلی ہے، نہ قلعہ، نہ شہر،
 نہ بازار، نہ نہر“ (خطوط غالب، ص ۲۹۳)

”پرسوں میں سوار ہو کر کنوؤں کا حال دریافت
 کرنے گیا تھا۔ جامع مسجد ہوتا ہوا راج گھاٹ کے
 دروازے کو چلا، مسجد جامع سے راجہ گھاٹ دروازے
 تک بے مبالغہ ایک صحرالقی ودق ہے۔ اینٹوں کے ڈھیر
 جو پڑے ہیں، وہ اگر اٹھ جائیں تو ہو کا مکان ہو جائے،
 یاد کرو مرزا گوہر کے باغیچے کے اس جانب کوکئی بانس
 نشیب تھا وہ اب باغیچے کے صحن کے برابر ہو گیا۔ یہاں
 تک کہ راج گھاٹ کا دروازہ بند ہو گیا۔ فصیل کے
 کنگورے کھلے رہے ہیں، باقی سب اٹ گیا۔ کشمیری

دروازے کا حال تم دیکھ گئے ہو، اب اپنی سڑک کے
 واسطے کلکتہ دروازے سے کابل دروازے تک میدان
 ہو گیا، پنجابی کٹرا، دھوپا واڑہ، راجپی گنج، سادت خاں کا
 کٹرہ، جرنیل کی بی بی کی حویلی، رام جی داس گودام
 والے کے مکانات، صاحب رام کا باغ، حویلی، ان میں
 سے کسی کا پتہ نہیں، قصہ مختصر شہر صحرا ہو گیا تھا۔“

(خطوط غالب، ص ۲۹۳)

مذکورہ خط ۱۸۶۰ء کا ہے جو انہوں نے میر مہدی مجروح کو لکھا، یعنی
 انگریزوں کے دہلی پر قبضہ ہونے کے تین سال بعد جو دہلی کی کیفیت ہے وہ غالب و
 زلاری ہے۔ غالب بظہر انگریزوں کے طرفدار ہیں لیکن ان کے ساتھ آنے والی
 سائنسی ایجاد کی وجہ سے انہدامی کاروائی سے ناخوش دھائی دیتے ہیں۔ انہیں دہلی کے
 گلی کوچوں، حویلیوں، کٹروں اور باغوں سے محبت ہے۔ ان کی تباہی کا حال دوستوں
 اور عزیزوں کو سننا اپنے دل کا جو جھلکا کرتے ہیں۔ لکھتے ہیں:

”جامع مسجد کے گرد پچیس پچیس فٹ گول میدان
 نکلے گا، دکانیں، حویلیاں ڈھائی جائیں گی، دارالبقا
 فنا ہو جائے گی، رہے نام اللہ کا۔ خان چند کا کوچہ شاہ
 بولا کے بڑ تک ڈبے گا۔ دونوں طرف پھاڑ پھل
 رہا ہے“

(خطوط غالب، ص ۲۸۳، بنام میر مہدی مجروح)

غالب کی دہلی وہ تھی جہاں قلعہ کی رونق تھی، چاندنی چوک اور جامع مسجد کے بازاروں
 کی چہل پہل تھی، جہنما کے پل کی سیر اور پھول والوں کا میلہ تھا لیکن سیاسی انتخاب

میں یہ سب ختم ہو گیا اسی لیے وہ دلی کو موجود نہیں بلکہ تاریخ کا گزرا ہوا شہر مانتے ہیں اور اظہارِ افسوس کرتے ہیں:

”لو سنو! اب تمہاری دلی کی باتیں ہیں چوک میں بیگم
کے باغ کے دروازے کے سامنے حوض کے پاس جو
کنواں تھا اس میں سنگ و خاشاک ڈال کر بند کر دیا۔
بلی ماروں کے دروازے کے پاس کئی دکانیں ڈھا کر
راستہ چوڑا کر دیا“

(خطوط غالب، ۲۷۱، بنام سرفراز حسین)

”صاحب کیسی صاحبزادوں کی سی باتیں کرتے
ہو۔ دلی کو ویسا ہی آباد جانتے ہو جیسی تھی، قاسم جان کی
گلی خیراتی کے پھانک سے فتح اللہ بیگ خاں کے
پھانک تک بے چراغ ہے... لال کنوئیں کے محلے میں
خاک اڑتی ہے، آدمی کا نام نہیں“ (خطوط
غالب، ص ۵۸، بنام عزیز الدین)

غالب اپنے عہد کی دلی کی تباہی و بربادی کی پوری تصویر پیش کر دیتے ہیں۔
ان کے الفاظ میں درد بھی ہے اور جھنجھساہٹ بھی۔ ان کی جزئیات ہمیں ایک ایک منظر
کا اظہار کرتی ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں:

”مرزا آفتہ تم بڑے بے درد ہو، دلی کی تباہی پر تم کو رحم
نہیں آتا، بلکہ تم اس کو آباد جانتے ہو، یہاں بچے بند
تو میسر نہیں، صحیف اور نقاش کہاں؟ شہر آباد ہوتا تو میں
تم کو تکلیف دیتا“ (خطوط غالب، ص ۱۵۹)

ایک اور خط میں جو ۵ دسمبر ۱۸۵۷ء کو منشی ہر گوپال تفت کو لکھا ہے، لکھتے ہیں
 ”میں جس شہر میں ہوں، اس کا نام دہلی اور اس محلے
 کا نام بلی ماروں کا محلہ ہے لیکن ایک دوست اس جنم
 کے دوستوں میں نہیں پایا جاتا۔ وائدہ ڈھونڈنے کو
 مسلمان اس شہر میں نہیں ملتا۔ کیا امیر، کیا غریب، کیا
 اہل حرفہ، اگر کچھ ہیں تو باہر کے ہیں“

(خطوط غالب، ص ۱۴۴)

غالب اپنی بے بسی، بے کسی اور تنہائی پر نہ صرف روتے ہیں بلکہ جھنجھڑتے
 بھی ہیں۔ ان کی جھنجھڑاہٹ کا اظہار جگہ جگہ ملتا ہے۔ مثلاً:

”کیوں میں دہلی کے ویرانہ سے خوش نہ ہو، جب اہل
 شہر ہی نہ رہے، شہر کو لے کے کیا چوھے میں ڈالوں“
 ”اے میر مہدی تجھے شرم نہیں آتی۔ ارے اب
 اہل دہلی ہندو ہیں یا اہل حرفہ ہیں یا خاکی ہیں یا پنجابی
 ہیں یا گورے ہیں۔ ان میں سے تو کس کی تعریف
 کرتا ہے“

(خطوط غالب، ص ۲۹۲)

غالب کے خطوط ہمیں ان کے عہد کی ایک ایک بات کا پتہ دیتے ہیں اگرچہ غالب تمام
 تفصیل لکھنے میں محتاط بھی رہتے ہیں کیونکہ انہیں جان بھی عزیز ہے۔ وہ مغل سلطنت یا
 بہادر شاہ ظفر کی تباہی پر افسوس کا اظہار مصیحت نہیں کرتے لیکن غمتی ہوئی دہلی اور اجڑتی
 ہوئی اس کی تہذیب کو دیکھ کر لہو کے آنسو ضبط کرتے ہیں۔ گریز دہلی کی جامع مسجد پر
 قبضہ کر لیتے ہیں۔ کیا اس کا قلق غالب جیسے حساس شخص کو نہ ہوگا۔ ایک خط میں تحریر

کرتے ہیں:

”مسجد کے باب میں سمجھ پر سٹین لاہور سے آئی ہیں
یقین ہے کہ واگزازی کا حکم آئے اور وہ مسلمانوں کو مل
جائے۔ بنوز بہ دستور پہرہ لگا ہوا ہے اور کوئی جانے نہیں
پاتا“ (خطوط غالب، بنام سیاح)

یہ اہل دہلی کے مسلمانوں کے لیے کتنا تکلیف دہ لمحہ اور منظر ہوگا کہ وہ شاہ
جہانی مسجد جو مغل سلطنت اور مسلمانوں کی عظمت کی گواہی دیتی تھی، نہ صرف غیر قوم
کے قبضہ میں ہے بلکہ اذانوں اور سجدوں سے محروم ہے۔ غالب جامع مسجد کے
واگزاشت ہونے پر خوشی کا اظہار کرتے ہوئے جامع مسجد کی میڑھیوں کے منظر کی
مرقع کشی یوں کرتے ہیں:

”مسجد جامع واگزاشت ہوگئی۔ چٹلی قبر کی طرف
میڑھیوں پر کبابیوں نے دکانیں بنالیں، انڈا، مرغی،
کبوتر بکنے لگا“ (خطوط غالب، بنام میر مہدی)

غالب کی شخصیت اور غالب کے عہد کے بیشتر پہلو ہمیں ان کے خطوط کے
ذریعے معلوم ہوتے ہیں۔ خطوط کو پڑھ کر ایک خاص دلی کی تصویر نظروں کے سامنے
آجاتی ہے۔ غالب خطوط کی بدولت ہم سے بہت قریب آجاتے ہیں۔ ان کی زندگی
اور ان کے عہد کی تصویر خطوط کی مدد سے مکمل ہو جاتی ہے۔ غالب کی زندگی کے بعض
ایسے رموز و نکات کا علم ہوتا ہے، جو پردہ خفا میں رہتے اگر خطوط کی اشاعت نہ ہوتی۔
غالب نے اپنی زندگی یا عہد سے متعلق جو باتیں خطوط میں بلا خوف و خطر لکھ دی ہیں،
وہ کسی اور تحریر میں نہیں ملتیں۔ رشید احمد صدیقی غالب کے خطوط پر تبصرہ کرتے ہوئے
فرماتے ہیں:

”غالب کا ہر خط ان کی شخصیت کے کسی نہ کسی پہلو کی ترجمانی کرتا ہے زندگی کی معمولی سے معمولی باتوں کو اکثر اس انداز سے پیش کیا ہے جیسے زندگی کے بڑے بڑے حقائق انہیں معمولی باتوں کی کھلی چھپی یا بدلی ہوئی شکلیں ہوں، جن کو ہنسی خوشی انگیز کرنے اور کرتے رہنے میں انسان کی بڑی جیت ہے.... وہ اپنے اشعار سے زیادہ اپنے خطوط میں ہم سے قریب معلوم ہوتے ہیں۔ اشعار میں وہ کبھی کبھی ہم سے دور بہت دور نظر آتے ہیں۔ خطوط میں نزدیک سے نزدیک تر۔ کبھی کبھی ہم ان کے خطوط سے جتنا متاثر ہوتے ہیں، اتنا ان کے اشعار سے نہیں... غالب کے خطوط ان کے اشعار سے زیادہ گھر کے بھیدی ہیں۔“

(غالب کی شخصیت اور شاعری، ص ۲۸، ۲۷، ۲۶)

بدشبہ غالب کے خطوط گھر کے بھیدی ہیں۔ خط بالکل ذاتی تحریر ہے۔ بہت سی باتیں خطوط میں ایسی قلمبند کی جاتی ہیں جن کا صرف مکتوب ایسے تک پہنچنا مقصود ہوتا ہے۔ غالب کے خطوط سے ان کے ذاتی حالات منکشف ہوتے ہیں وہ اپنے خطوط میں اپنے عزیزوں اور دوستوں کو جو دال پر تر رتی ہے۔ رقم کر دیتے ہیں۔ زندگی کے شیب و فراز کا اور نامرادیوں کا مفصل اظہار ان کے خطوط میں موجود ہے۔ وہ اپنے غم کو چھپاتے نہیں، ہر بھئی خواہ کو بے جھجک اپنا دکھڑا سنا دیتے ہیں، یہاں تک کہ بعض دوستوں کو غلے کی گرانی یعنی دال آئے تک کا بھوکھ دیتے ہیں۔

غالب اپنے دوستوں یا شاگردوں کو نہایت بے تکلفی سے تفصیلی خط لکھتے

ہیں۔ ۱۸۵۷ء کی تباہی کے علاوہ دہلی اور دہلی والوں پر یکے بعد دیگر کئی مصیبتیں نازل ہوتی ہیں۔ ان کا ذکر غالب نے ایک خط میں کیا ہے۔ لکھتے ہیں:

”پانچ شکر کا حملہ پے درپے اس شہر پر ہوا۔ پہلا باغیوں کا شکر، اس میں اہل شہر کا اعتبار، دوسرا خاکیوں کا اس میں جان و مال و ناموس و مکان و مکین زمین و آسمان و آثارِ ہستی سراسر لٹ گئے، تیسرا شکر کال کا، اسیس ہزار با آدمی بھوکے مرے۔ چوتھا شکر بیضے کا، اس میں بہت سے پیٹ بھرے مرے، پانچواں شکر تپ کا اس میں تاب و طاقت نہ پائی“

غالب کا بیان نہ تاریخ ہے اور نہ اخبار کی خبر، لیکن ان کی تحریر سے ہمیں ان کے عہد کے تمام حالات کا علم ہو جاتا ہے۔ وہ داستان گو کی طرح سب کچھ دلچسپ انداز میں بیان کرتے چلے جاتے ہیں۔ غالب کی مرقع کشی کی مثالیں بے شمار ہیں، اس مختصر سے مقالے میں سب کا بیان کرنا ناممکن ہے۔ ان کا ایک ایک جملہ مکمل تصویر کی حیثیت رکھتا ہے۔ انغلی تصویر اصل تصویر کی بہ نسبت زیادہ تفصیل پیش کرتی ہے۔ الفاظ سے منظر بھی نمایاں ہو جاتا ہے اور احساس کو بھی بیدار کیا جاسکتا ہے۔ غالب مکاتیب کو تحریر نہیں مکالمہ سمجھتے ہیں ایسا مکالمہ، ایسا بیان جو تصویر کشی کرتا ہے۔ جس طرح نظیر اکبر آبادی نے موسموں کی منظر کشی کی ہے، اسی دلچسپ انداز میں مکاتیب غالب میں موسموں کا حال موجود ہے۔ ایک خط میں گرمی کا بیان یوں کرتے ہیں:

”کوٹھری میں بیٹھا ہوں، ٹٹی لگی ہوئی ہے۔ ہوا آ رہی ہے، پانی کا جھجھک رہا ہے۔ ٹھہ پی رہا ہوں۔ یہ خط لکھ رہا ہوں۔“

موسم سرما سے متعلق انتہائی بڑے معنی جملہ تحریر کیا ہے:
 ”جاڑا پڑ رہا ہے، تو انگر غرور سے، منفس سرودی سے آئر
 رہا ہے“

(خطوط غالب، ص ۲۷۷، بنام حکیم نجف خاں)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”صبح کا وقت ہے، جاڑا خوب پڑ رہا ہے، انگلیٹھی
 سامنے رکھی ہے۔ دو حرف لکھتا ہوں، ہاتھ تاپتا جاتا
 ہوں۔ آگ میں گرمی سہی، مگر ہائے وہ آتش سیال
 کہاں کہ جب دو جرے پی لیے، فوراً رگ و پے میں
 دوڑ گئی، دل توانا ہو گیا، دماغ روشن ہو گیا، نفس ماطقہ و
 تواجد بہم پہنچا۔ ساقی کوثر کا بندہ اور تشنہ سب! ہائے
 غضب! ہائے غضب!“

(خطوط غالب، ص ۲۸۶، بنام میر مہدی)

غالب کے خطوط میں برسات کی منظر کی مرقعہ شئی انتہائی دلچسپ انداز میں کی گئی ہے۔
 پوری تصویر آنکھوں کے سامنے آ جاتی ہے۔ برسات کا ذکر غالب نے اپنی خطوط میں
 کیا ہے۔ غالب کرایے کی حویلی میں رہتے تھے، جس کی حالت بہتر نہیں تھی،
 ۲۸ جولائی ۱۹۶۲ء کو جواب علامہ امین خاں طائی کو لکھتے ہیں

”میاں میں بڑی مصیبت میں ہوں۔ محل سرائی
 دیواریں گر گئی ہیں۔ پانخانہ ڈھ گیا۔ چھتیں ٹپ رہی
 ہیں۔ تمہاری پھوپھی کہتی ہیں ہائے دہی، ہائے مری۔
 دیوان خانہ کا حال محسوس سے بدتر ہے۔ میں مرنے سے

نہیں ڈرتا، فقد ان راحت سے گھبراتا ہوں۔ چھت چھلنی
 ہے۔ ابر دو گھنٹے بر سے تو چھت چار گھنٹے بر سکتی ہے۔“
 (خطوط غالب، ص ۸۱)

غالب کے مکان کی حالت بہتر نہیں ہوئی۔ دو سال بعد مرزا ہر گوپال تفتہ کے نام ایک خط
 میں برسات کی کیفیت کی مرقع کشی ان الفاظ میں کرتے ہیں:

”جولائی سے مینہ شروع ہوا، شہر میں سینکڑوں مکان
 گرے اور مینہ کی نئی صورت۔ دن میں دو چار بار
 برے، ہر بار اس زور سے کہ ندی نالے بہہ نکلیں۔
 بالا خانے کا جو دالان میرے اٹھنے، بیٹھنے، سونے،
 جاگنے، جینے، مرنے کا محل ہے، اگرچہ گرا نہیں لیکن
 چھت چھلنی ہو گئی۔ کہیں گن، کہیں چابی، کہیں اگالہ ان
 رکھ دیا۔ قلمدان تو نشے خانے کی کوٹھری میں دیے۔
 مالک مرمت کی طرف متوجہ نہیں۔ کشتی نوح میں تین
 دن رہنے کا اتفاق ہوا“

(خطوط غالب، ص ۱۹۸)

برسات میں جو حال ٹپکنے والے گھروں کا ہوتا ہے اس کی پوری تصویر مذکورہ خط سے
 سامنے آ جاتی ہے۔ جس طرح غالب کے خطوط میں انگریزوں کے ہاتھوں دلی کی
 تباہی کا جگہ جگہ ذکر ہے، اسی طرح بار بار انہوں نے مختلف خطوط میں برسات کی تباہی
 کا نقشہ کھینچا ہے۔ غالب برسات کی تباہی کو کالوں اور گوروں کے ہنگامے سے کم نہیں
 سمجھتے۔ برسات میں مکانوں کا گرنا، آدمیوں کا دب کر مرنا، گلی کو چوں میں پانی کا بہنا،
 چوروں کا فعال ہو جانا، سب کچھ غالب تحریر میں لے آتے ہیں۔ ایک اور خط میں

میر مہدی کو لکھتے ہیں:

”برسات کا حال نہ پوچھو، خدا کا قہر ہے۔ قاسم خاں کی
گلی، سعادت خاں کی نہر ہے میں جس مکان میں رہتا
ہوں، عالم بیگ خاں کے نہرے کی طرف کا دروازہ
گزر گیا۔ مسجد کی طرف کو جاتے ہوئے جو دروازہ تھا،
گزر گیا، سیڑھیاں گرا چاہتی ہیں۔ صبح کے بیٹھنے کا حجرہ
جھک رہا ہے، چھتیں چھلنی ہوئی ہیں، مینہ گھڑی برسے تو
چھت گھٹنے بھر برسے، کتا میں، قلمدان سب توشے
خانے میں۔ فرش پر کہیں لگن رکھا ہوا، کہیں چامچی دھری
ہوئی۔ خط لکھوں کہاں بیٹھ کر؟“ (خطوط

غالب، ص ۳۰۴)

غالب اس انداز سے کسی بھی منظر کو الفاظ کا جامہ پہناتے ہیں کہ وہ محض خبر
نہیں رہتی بلکہ طنز و مزاح کی تحریر کی خوبصورت مثال بن جاتی ہے۔ غالب سنجیدہ ت
سنجیدہ بات کو غیر سنجیدگی سے بیان کرتے ہیں۔ ۱۸۵۷ء کی تباہی کا بیان ہو یا برسات
کا، کسی کے باپ کی موت کا ذکر ہو یا کسی کے بیٹے یا بیوی کے انتقال کا ناقابل
برداشت حادثہ، اس انداز سے اظہارِ تعزیت کرتے ہیں کہ مکتوب الیہ پچھو دیر کے سینے
ہی سہی غم بھول کر تحریر سے لطف اندوز ہوتا ہے۔ لفظی مرقعہ شش میں غالب کو مہارت
حاصل ہے۔ وہ اپنے بڑھاپے کی تصویر بھی لفظوں میں بیان کر دیتے ہیں۔ لکھتے ہیں

”بوڑھا، اپانچ، پورا بہرہ، آدھا اندھا، دن رات پڑا

رہتا ہوں، حاجتی پنک کے تھے دھری رہتی ہے، شست،

چوکی پنک کے پاس لگا رہتا ہے، سوتشت چوکی پر

تیسرے چوتھے دن اتفاق جانے کا ہوتا ہے“ (خطوط

غالب، ص ۴۵۰، بنام میاں داود خاں سیاح)

مکاتیب غالب سے نہ صرف غالب کی ظاہری اور باطنی تصویر ابھر آتی ہے بلکہ زندگی کے مختلف حالات، واقعات یعنی مکمل سوانح ترتیب دی جاسکتی ہے، یہ واقعہ ہے کہ اگر غالب کے خطوط منظر عام پر نہ آتے تو ان کے بارے میں بہت سی باتوں کا علم نہیں ہوتا اور نہ ان کے عہد سے متعلق اس قدر تفصیل سامنے آتی۔ غالب نے جس قدر بھی اپنے عہد کی مرقع کشی اپنے خطوط میں کی ہے، وہ اس عہد کو سمجھنے کے لیے کافی ہے۔ انہوں نے کم الفاظ میں زیادہ مطلب بیان کر کے اپنے عہد کو زندہ جاوید کر دیا ہے۔

گفتہ غالب

مصنف: ڈاکٹر محمد سیادت نقوی

یہ کتاب ڈاکٹر محمد سیادت نقوی کے غالب پر لکھے گئے سات اہم مضامین کا مجموعہ ہے۔ اپنے موضوعات کی اہمیت اور مصنف کتاب کی معروضی انداز گفتگو کی بنا پر یہ کتاب غالب شناسوں میں قدر کی نگاہ سے دیکھی جائے گی اور غالبیت میں معقول اضافے کی موجب ہوگی۔

خوب صورت گٹ اپ، فوٹو آفسٹ طباعت

۱۶۸

صفحہ

۶۰ روپے

قیمت

غالب کے خطوط میں معاشرتی عناصر

غالب کی عظمت اگرچہ ان کی شاعری کی وجہ سے ہے لیکن ان کی نثری تحریروں میں خطوط کا سرمایہ بھی گراں قدر ہے اور اردو نثر کی تاریخ میں سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے یہ خطوط اگر ایک طرف ان کی شخصیت کی نمائندگی کرتے ہیں تو دوسری طرف تاریخی، سیاسی، سماجی اور معاشی حالات کے آئینہ دار بھی ہیں مزید یہ کہ غالب کے مخصوص اسلوب کی وجہ سے ان کے خطوط اور بھی دلچسپ ہو جاتے ہیں۔ ان کی شاعری میں فکر کا عنصر، تخیل کی کارفرمائی اور فلسفیانہ رنگ غالب ہے جب کہ خطوط میں وہ بے تکلف باتیں کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ عام طور پر خطوط خیر و عافیت دریافت کرنے یا اپنی خیریت سے مکتوب الیہ کو باخبر کرنے کے لیے لکھے جاتے ہیں، لیکن غالب نے اس میں جدت پیدا کی ان کے خطوط میں ادبی، علمی اور لغوی مباحث کی کثرت ہے۔ انہوں نے اپنے معاصرین کا ذکر بھی بہت اہتمام سے کیا ہے۔ شعرا کے کلام پر رائے اور مشکل اشعار کی تشریح ان کے خطوط میں بکثرت موجود ہے۔

اس کے علاوہ ان کے خطوط سے اپنے زمانے کی تہذیب و معاشرت کی عکاسی بھی ہوتی ہے جس سے اُس دور کی معاشرت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ اس مضمون میں ان معاشرتی امور کے بعض اہم پہلوؤں کو پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

وقت کی تحدید کے پیش نظر ”غالب کے خطوط“ جلد اول مرتبہ ڈاکٹر خلیق انجم جس میں تفتہ اور علانی کے تمام خطوط شامل ہیں انہی کو بنیاد بنا کر عہد غالب کی معاشرتی زندگی کا جائزہ لیا گیا ہے۔ عہد غالب میں ڈاک کے نظام کی تفصیلات کو مضمون میں شامل نہیں کیا گیا ہے کیوں کہ اس پر ایک مفصل اور جامع مضمون ”پروفیسر حنیف نقوی صاحب کا پہلے ہی شائع ہو چکا ہے“ اگرچہ یہ بھی عہد غالب میں معاشرتی صورت حال کا اہم پہلو ہے۔

کسی بھی ادیب یا شاعر کی تخلیقات میں نہ چاہتے ہوئے بھی اس دور کی معاشرت کسی نہ کسی شکل میں موجود ہوتی ہے۔ بسا اوقات وہ اپنے خیالات کو اپنے ہی گرد و پیش کی چیزوں سے متاثر ہو کر اپنی تحریر میں ظاہر کرتا ہے اس طرح اس کی تخلیق میں زمانہ کارنگ بھی شامل ہو جاتا ہے۔ یہ خوبی غالب کے خطوط میں بھی ہے۔ اس میں جا بجا معاشرتی رنگ بکھرا ہوا ہے۔ ان کے خطوط کے مطالعے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہم غالب ہی کے زمانے میں زندگی گزار رہے ہیں۔

سب سے پہلے خطوط غالب میں امراد شرف کی معاشرت پر نظر ڈالتے ہیں کہ عہد غالب میں ان کے طور طریقے کیا تھے۔ اُس معاشرت میں شرف کی زندگی عوام سے مختلف تھی۔ ان کے رہنے سہنے، ملنے جلنے اور اٹھنے بیٹھنے کا انداز جدا تھا۔ ایک عام طریقہ یہ تھا کہ اگر کوئی عالی مرتبت شخص ان کے یہاں ملنے آتا تھا تو میزبان کا فرض تھا کہ وہ باز دید کو جاتا اور اگر اسے کوئی عذر درپیش ہوتا تو وہ اپنے کسی آدمی کے ذریعے سے اس کی مزاج پرسی کرتا۔ اس طرح کا ایک واقعہ غالب کے ساتھ بھی پیش آیا۔

رائے امید سنگھ بہادر جو سکریٹری مغربی و شمالی کے دفتر میں فارسی کے ترجمان اور مترجم ہونے کے علاوہ فارسی اور اردو میں اچھی استعداد رکھتے تھے جب غالب کے یہاں تشریف لائے تو غالب اپنی بیماری کی وجہ سے ان کی باز دید کو نہیں جاسکے۔ اس کا ذکر انہوں نے تفتہ کے نام خط میں اس طرح کیا ہے:

”بہر حال، میرے پھوڑے نکل رہے ہیں۔ میں

باز دید کو نہیں گیا۔“ (ص ۳۱۴)

اسی طرح جب کوئی شخص کسی کے یہاں جاتا تو جانے سے قبل اپنے آنے کی اطلاع دے دیتا تھا اگر کبھی بغیر بتائے کوئی شخص کسی کے یہاں چلا جاتا تو یہ بات خلاف معمول ہوتی۔ اس کی مثال بھی غالب کے خطوط میں ملتی ہے یہ واقعہ بھی راجا امید سنگھ ہی کے ساتھ پیش آیا کہ وہ اچانک غالب کے یہاں تشریف لائے۔ چنانچہ تفتہ کو لکھتے ہیں:

”آج چوتھ دن ہے یعنی منگل کے دن، کوئی پہر دن

چڑھا ہوگا کہ راجا امید سنگھ بہادر ناگاہ میرے گھر

تشریف لائے۔“ (ص ۳۱۳)

اس عہد کے آداب معاشرت میں ایک بات یہ بھی تھی کہ شرفا کو اپنی عزت و آبرو کا بہت پاس رہتا تھا، کوئی ایسی بات جو ان کے یا اہل خانہ کے شایان شان نہ ہو اس سے احتراز کرتے تھے۔ مثال کے طور پر وہ بازار میں یا سر راہ گفتگو کرنے کو معیوب سمجھتے تھے، ان کے یہاں کی نوکرانیاں بھی اگر راستے میں کسی سے ہم کلام ہوتی تو اسے بھی عیب سمجھا جاتا۔ غالب کی ایک نوکرانی بی وفادار تھی اس سے متعلق علانی کو نہایت دلچسپ پیرائے میں لکھتے ہیں:

”بی وفادار، جن کو تم کچھ اور بھائی خوب جانتے ہیں۔

اب تمہاری پھوپھی نے انہیں وفادار بیگ بنا دیا ہے۔
 باہر نکلتی ہیں، سودا تو کیا لائیں گی مگر خلیق اور مفسر ہیں۔
 رستہ چلتوں سے باتیں کرتی پھرتی ہیں۔“ (ص ۳۹۹)

اسی ضمن میں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ اس عہد میں حفظ مراتب کا بہت خیال رکھا جاتا تھا۔ اگر کوئی عمر میں چھوٹا ہے تو اسے دعا دینے کا رواج تھا، اگر کوئی برابر عمر کا ہے یا دوست ہے تو اس کے لیے سلام تھا اور استاد کے لیے بندگی کہی جاتی، اگر کوئی سید ہوتا تو اس کے لیے لفظ درود تھا۔ غالباً سید کے لیے درود کا لفظ صرف غالب کے یہاں ہی استعمال ہوا ہے کسی اور ادیب کے یہاں یہ لفظ اس مفہوم میں استعمال نہیں ہوا۔ ان تمام مراتب کا ذکر مجموعی طور پر غالب نے علائی کے نام اپنے ایک خط میں کیا ہے اور یہ استاد میر جان کے لیے لکھا ہے جو دور کے عزیز بھی تھے اور غالب کا ان سے چھٹی چھاڑ کا رشتہ تھا۔ انداز بیان ملاحظہ ہو:

”استاد میر جان کو اس راہ سے کہ میری پھوپھی ان کی
 چچی تھیں اور یہ مجھ سے عمر میں چھوٹے ہیں دعا، اور اس
 رُود سے کہ دوست ہیں اور دوستی میں کم و بیش سن و سال
 کی رعایت نہیں کرتے سلام اور اس سبب سے کہ استاد
 کہلاتے ہیں بندگی اور اس نظر سے کہ یہ سید ہیں
 درود۔“ (ص ۳۷۹)

غالب کا مقصود یہ تھا کہ وہ جو چاہیں قبول کر لیں۔

مراتب سے ہی ملتی جلتی اس دور میں ایک چیز خطاب بھی تھی۔ مغیہ سعادت
 میں خطابات کا طریقہ مختلف تھا اور خطابات الگ الگ نام سے دیے جاتے تھے۔
 غالب کے خطوط میں تین طرح کے خطابات کا ذکر ملتا ہے۔ اول تو ”خانی“ کا خطاب

تھا جسے کم درجہ کا سمجھا جاتا تھا اور اس کی اہمیت بھی کم تھی۔ دوسرا مرتبہ ”بہادری“ کا ہوتا تھا یہ ”خانی“ سے اعلا تھا۔ تیسرا درجہ دونوں میں افضل اور سب سے بڑھا ہوا تھا یعنی ”دو لگی“ کا خطاب۔ غالب نے ان تینوں خطابات کو اپنے مخصوص انداز بیان میں اس طرح یکجا کیا ہے۔ تفتہ کو لکھتے ہیں۔

”مثلاً ایک شخص کا نام ہے: ”میر محمد علی“ یا ”شیخ محمد علی“ یا ”محمد علی بیگ“ اور اس کو خاندانی بھی ”خانی“ نہیں حاصل۔ پس جب اس کو بادشاہ وقت ”محمد علی خاں“ کہہ دے تو گویا اس کو ”خانی“ کا خطاب ملا اور جو شخص کہ اس کا نام اصلی ”محمد علی خاں“ ہے یا وہ قوم افغان سے ہے یا ”خانی“ اس کی خاندانی ہے۔ بادشاہ نے اس کو ”محمد علی خاں بہادر“ کہا۔ پس یہ خطاب ”بہادری“ کا ہے۔ اس کو ”بہادری“ کا خطاب کہتے ہیں اس سے بڑھ کر خطاب ”دو لگی“ کا ہے۔ یعنی مثلاً ”محمد علی خاں بہادر“، اس کو منیر الدولہ محمد علی خاں بہادر“ کہا۔ اب یہ خطاب ”دو لگی“ کا ہوا۔“ (ص ۲۳۸)

یہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ خطاب آخر کس کو دیے جاتے تھے اس کی وضاحت بھی غالب کے خطوط میں ملتی ہے۔ عہد مغلیہ میں ”خطاب“ سلاطین کی طرف سے امراء کو دیے جاتے تھے اور ایک رواج ”عرف“ کا بھی تھا یعنی لڑکوں کا پیار سے کوئی نام رکھا جاتا تھا۔ خطاب اور عرف سے متعلق غالب تفتہ کو تحریر کرتے ہیں:

”ایک تو خطاب“ کہ جو سلاطین، امراء کو دیں، اور دوسرے وہ نام جو لڑکوں کا پیار سے رکھیں، یعنی

”عرف“۔ (ص ۲۹۸)

جس طرح خطبات سلاطین کی طرف سے امر اکو دیے جاتے تھے اسی طرح اہل دولت و ثروت بھی شعراء و ادبا کو ان کی بہتر کارکردگی پر انعام و اکرام سے نوازتے تھے۔ اگر کوئی صاحب استطاعت اپنے لڑکے کی تاریخ ولادت کسی شاعر سے لکھواتا تو اس کے بدلے میں اسے انعام دیتا تھا، اسی طرح اگر کوئی کسی شاعر کی شاعرگی اختیار کرتا تو وہ اپنے استاد کو بطور شاگردی کچھ نذرانہ پیش کرتا۔ مثال کے طور پر جانی بانگے رال جی رند (جنہیں غالب بقول غلام رسول مہراپنے خطوط میں بابوصاحب کے نام سے یاد کرتے تھے، یہ راجا بھرت پور کے وکیل تھے اور خانا بے پور سے چھو تعلق تھا) نے غالب کے پاس سو روپیہ کی رقم نذرانہ کی طور پر بہ طریق شاگردی بھیجی تھی، اسی طرح راجہ بھرت پور نے میر احمد حسین میکیش سے کنور صاحب کی تاریخ تولد لکھوائی تھی اس کے لیے بھی سو روپیہ کی رقم غالب کو ارسال کی گئی تھی، ان دونوں کی اطلاع غالب نے تفتہ کو اس طرح دی:

”بابوصاحب نے پہلی بار تو مجھ کو دو ہنڈیاں بھیجی ہیں
سو سو روپیہ۔ ایک میر احمد حسین میکیش کے واسطے، راجا
صاحب کی طرف سے، تاریخ تولد کنور صاحب کے
انعام میں اور ایک اپنی طرف سے مجھ کو، بہ طریق نذر
شاگردی۔“ (ص ۲۵۶)

انعام و اکرام سے مماثلت رکھتی ہوئی ایک چیز دربار و خلعت بھی ہوتی تھی۔ مہطور پر دربار سے ہی انعام و اکرام دیا جاتا تھا اس وجہ سے اس کا ذکر بھی موزوں معلوم ہوتا ہے۔ جب مغلیہ عہد ختم ہوا اور انگریز ہندوستان پر قابض ہو گئے تو انہوں نے بھی مغلیہ سلطنت کی پیروی میں اپنے یہاں دربار لگانے شروع کیے۔ ان کے دربار کا انداز

قدرے مختلف تھا، صوبے کے حاکموں کا دربار الگ لگتا تھا اور گورنر جنرل اور لفٹننٹ گورنر کا دربار جدا ہوتا تھا۔ سب سے اہم بات یہ تھی کہ یہ دربار مختلف علاقوں میں ہوتا، ضروری نہیں تھا کہ جہاں دارالحکومت ہو یا حاکم کا قیام ہو وہیں دربار لگے بلکہ مختلف مقامات پر ان کے دورے ہوتے تھے اور انہیں جگہوں پر دربار بھی لگتا تھا اور وہیں خلعت وغیرہ تقسیم ہوتی تھی۔ غالب نے ۴ مارچ ۱۸۶۳ء کے ایک خط میں تفتہ کو لکھا کہ انہیں نواب گورنر جنرل کی سرکار سے دربار میں خلعت ملتا تھا لیکن لارڈ کیننگ صاحب کا جب دور آیا تو انہوں نے یہ سلسلہ بند کر دیا۔ اتفاق سے ایک دن لفٹنٹ گورنر پنجاب، دہلی آئے انہوں نے غالب سے کہا کہ لارڈ صاحب دلی میں دربار نہ کریں گے بلکہ میرٹھ اور اس سے متعلق علاقہ داروں اور مال گذاروں کا دربار کرتے ہوئے انبالہ جائیں گے اور دلی کے لوگوں کا دربار بھی وہیں ہوگا۔ انہوں نے غالب سے کہا کہ تم بھی انبالہ جاؤ اور دربار میں شریک ہو کر خلعت لے آؤ۔ یہ سن کر غالب کو بہت خوشی ہوئی اور حسب دستور ایک قصیدہ لکھا اور وہاں جانے کی تدبیر کرنے لگے۔ غالب لفٹنٹ گورنر کا قول نقل کرتے ہوئے تفتہ کو تحریر کرتے ہیں:

”لارڈ صاحب دلی میں دربار نہ کریں گے، میرٹھ ہوتے ہوئے اور میرٹھ میں ان اضلاع کے علاقہ داروں اور مال گذاروں کا دربار کرتے ہوئے، انبالے جائیں گے؛ دلی کے لوگوں کا دربار وہاں ہوگا۔ تم بھی انبالے جاؤ، شریک دربار ہو کر خلعت معمولی لے آؤ۔“

(ص ۳۳۹)

عہد غالب میں غربا و مساکین کا بھی بہت خیال رکھا جاتا تھا۔ اہل ثروت ان کے لیے عہد معاش مقرر کر دیتے تھے اور ان سے دعائے خیر کے طالب رہتے۔ غالب نے

ظرافت کے انداز میں اسے اپنے مقصد کے لیے استعمال کیا ہے۔ پیرایہ بیان بھی منفرد ہے۔ غالب کو رام پور سے کچھ وظیفہ مقرر تھا اور حسب عادت وقت مقرر رو پر پہنچ جاتا کرتا تھا۔ غالب نے اپنے مخصوص انداز میں اس وظیفے کی کیفیت تحریر کی ہے۔

غالب کا یہ خط ان کی شہستہ مزاجی کی عمدہ مثال ہے۔ اقتباس ملاحظہ فرمائیں

”رئیس کی طرف سے بہ طریق وکیل محکمہ کمشنری میں

معین نہیں ہوں۔ جس طرح امرا واسطے فقرا کے وجہ

معاش مقرر کر دیتے ہیں، اسی طرح اس سرکار سے

میرے واسطے مقرر ہے۔ ہاں فقیر سے دعائے خیر اور

مجھ سے اصلاحِ نظم مطلوب ہے۔ چاہوں دلی رہوں،

چاہوں اکبر آباد، چاہوں لاہور، چاہوں لوہارو۔“

(ص ۳۷۶)

یہ بات غالب نے اس وقت لکھی جب نواب ملاء الدین خاں ملائی نے ان کو لوہارو آنے کی دعوت دی اور غالب کسی مجبوری کی وجہ سے نہ جاسکے اس پر غالب ملائی نے طنز کیا کہ رام پور کا وظیفہ مانع ہے اگر چلے آئیں گے تو رام پور سے وظیفہ ملنا بند ہو جائے گا۔ اس پر غالب نے جھنجھلاہٹ کے انداز میں ملائی کو خط لکھا اور صورتِ حال کی وضاحت فرمائی۔

عہدِ غالب میں تفتن طبع کی خاطر قص و سرور کی محفلیں بھی آراستہ کی جاتی تھیں اور ناچ گانے کا عام رواج تھا۔ عوام کے علاوہ امرا و نوابین بھی اس میں دلچسپی لیتے تھے۔ نوابین اپنی پسند کے شعرا کا کلام کسی قوال یا گویے سے پڑھوا کر سنتے تھے چنانچہ غالب کے سسرالی رشتے کے ایک صاحبِ نواب امین الدین احمد خاں جو رشتے کے بھائی تھے انہیں غالب کا کلام بہ حد پسند تھا وہ غالب سے اتنے تھے اور تازہ کلام کی

وقتاً فوقتاً فرمائش کیا کرتے تھے اس سے ان کے اور اس معاشرت میں لوگوں کے ذوق کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ غزلوں میں فارسی اور اردو دونوں کلام شامل ہوتا تھا۔ مثلاً غالب علانی کو لکھتے ہیں:

”گانے میں غزل کے سات شعر کافی ہوتے ہیں۔ دو

فارسی غزلیں دو اردو غزلیں اپنے حافظے کی تحویل میں

سے بھیجتا ہوں، بھائی صاحب کی نذر۔“ (ص ۳۷۲)

کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا تھا کہ مطرب مختلف شعراء کے کلام کو خلط ملط کر کے گاتے تھے جس کا سب سے بڑا نقصان یہ تھا کہ اچھے اور برے کلام کا امتیاز ختم ہو جاتا تھا۔ غالب کے ساتھ بھی اس طرح کا ایک معاملہ پیش آیا کہ ان کا مقطع اور بیت الغزل کسی دوسری غزل میں شامل کر کے مطرب نے اپنے طور پر ایک غزل بنالی۔ شاعر کی زندگی میں بھی اس طرح کی باتیں پیش آ جاتی تھیں اور مرنے کے بعد تو لازمی تھیں۔ ان دونوں صورتوں کا خوبصورت امتزاج غالب کے خط سے ملاحظہ ہو۔ علانی کو تحریر کرتے ہیں:

”جب شاعر کی زندگی میں گانے والے، شاعر کے کلام کو

مسخ کر دیں تو کیا بعید ہے کہ دو شاعر متوفی کے کلام میں

مطر بوں نے خط کر دیا ہو۔“ (ص ۳۹۵)

اسی خط میں ایک جگہ اور لکھتے ہیں:

”اب میں دیکھتا ہوں کہ مطلع اور چار شعر کسی نے مکھ کر

اُس مقطع اور اس بیت الغزل کو شامل اُن اشعار کے

کر کے، غزلی بنالی ہے اور اس کو لوگ گاتے پھرتے ہیں

مقطع اور ایک شعر میرا اور پانچ شعر کسی ابو کے۔“

(ص ۳۹۵)

غالب کے خطوط میں مطرب اور گویے کے علاوہ بعض دوسرے پیشے کے لوگوں کا ذکر بھی ملتا ہے۔ اُس معاشرت میں حلقہ کا استعمال خاص طور پر امرائے شرفاء کے یہاں ہوتا تھا۔ باقاعدہ طور پر حلقہ کی ٹلیاں بنانے والے پیشہ ور بھی بازار میں موجود تھے جنہیں نیچے بند کہا جاتا تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ۱۸۵۷ء کے ہنگامے کے بعد دہلی سے ان کا وجود ختم ہو چکا تھا۔ غالب نے ایک خط میں ضمناً اس کا ذکر کیا ہے۔ تفتہ نے غالبؔ لکھا ہوگا کہ دستنبو کی جلد سازی اور نقاشی دہلی میں ہو جائے گی اس پر غالب نے ستمبر ۱۸۵۸ء میں تفتہ کو لکھا:

”مرزا تفتہ! تم بڑے بے درد ہو، دہلی کی تباہی پر تم کو رحم نہیں آتا بلکہ تم اُس کو آباد جانتے ہو۔ یہاں نیچے بند تو میسر نہیں، صحن اور نقاش کہاں!“۔ (ص ۲۸۹)

بازار کی پیشہ وروں میں ایک پیشہ بھاٹ کا بھی تھا جو گیت سنا تا اور در در چہرا اور جھوٹی تعریف کر کے لوگوں سے پیسے وصول کرتا۔ بھاٹ کی صفت خوشامد ہے اسی خوشامد کا ذکر غالب نے کیا ہے لیکن اپنی ذات کے لیے۔ ملائی نے حسبِ عادت ان سے تازہ کلام کی فرمائش کی اس پر غالب نے طنزیہ پیرایہ میں ملائی کو ۲ جولائی ۱۸۶۰ء میں لکھا:

”اشعار تازہ مانگتے ہو، کہاں سے لاؤں؟ عا شقانہ اشعار سے مجھ کو وہ بعد ہے جو ایمان سے کفر کو۔ گورمنٹ کا بھاٹ تھا، بھٹکی کرتا تھا، خدمت پاتا تھا۔ خدمت موقوف، بھٹکی متروک۔“ (ص ۳۶۶)

بازار میں ہی پھیری والے ہوتے تھے اور وہ کتابیں لے کر گھومتے رہتے، اہل ذوق ان سے خریدتے۔ غالب کے بعض خطوط سے اس عہد میں کتابوں کی خرید و فروخت

سے متعلق اہم باتوں کا علم ہوتا ہے۔ تفتہ کو لکھتے ہیں:

”دو پہر کو رخصتی الدین نیشاپوری کا کلام ایک شخص بیچتا ہوا

لایا۔ میں تو کتاب کو دیکھ لیتا ہوں، مول نہیں لیتا۔“

(ص ۲۸۳)

بازار سے متعلق افراد کے علاوہ دروان خانہ سے متعلق مختلف پیشوں کے لوگوں کی تفصیلات بھی غالب کے خطوط میں موجود ہیں۔ عہد غالب میں ایک ہرکارہ بھی ہوتا تھا جو چھوٹے موٹے کام کے لیے عام طور پر گھروں میں رکھا جاتا تھا۔ لفظ ہرکارہ سے ظاہر ہے کہ ایسا شخص جو ہر کام پر تیار ہو جائے۔ غالب کے پاس بھی شاید اس طرح کا کوئی ہرکارہ تھا اور اس سے وہ ذاتی کام لیا کرتے تھے۔ تفتہ کو لکھتے ہیں:

”تمہارا دیوان بہ طریق پارسل میرے پاس آیا۔ میں

نے ہرکارے کو راجا امید سنگھ بہادر کے

گھر کا پتا بتا کر وہاں بھجوا دیا۔“ (ص ۳۱۲)

اسی سے ملتا جلتا ایک پیشہ کبار کا بھی تھا یہ ایک ایک خدمتی فرقہ ہے جس کا کام پانی بھرنا، ڈولی یا پالکی اٹھا کر چنن وغیرہ ہے، اسے بھی گھروں کے اندر رکھا جاتا تھا جو مختلف کاموں کے علاوہ سفر میں ساتھ ساتھ رہتا۔ کبار بازاروں میں کرایہ پر بھی ملتے تھے اور ان کا ٹھیکہ بھی ہوتا تھا۔ غالب ایک جگہ ملائی کو لکھتے ہیں:

”بھائی سچ تو یوں ہے کہ ان دنوں میں میرے پاس

نکٹ نہیں اگر بیرنگ بھیجوں تو کبار ماندہ، اٹھ نہیں سکتا۔

ڈاک گھر تک جائے کون؟“ (ص ۳۶۵)

علائی نے جب غالب کو لوہاروانے کی دعوت دی، اس سفر کے لوازمات کے سلسلے میں علائی کو لکھتے ہیں جس میں کبار کا ذکر کیا ہے:

”ایک گاڑی کپڑوں کے واسطے کرایہ کر دوں..... آٹھ

کہار ٹھیکے کے لوں۔“ (ص ۲۷۶)

گھروں کے اندر نوکرانیاں بھی ہوتی تھیں اور وہ نوکرانیاں مختلف کاموں کی مناسبت سے مختلف ناموں سے جانی جاتی تھیں مثلاً لونڈی جو متعدد کام کرتی، دوسری کا چھن یعنی مالی یہ گھر کی تزئین میں مصروف رہتی، تیلن اور تمبولن جن کا کام تیل اور پان بیچنا ہوتا تھا ان کو بھی گھروں کے اندر رکھا جاتا تھا، ایک پنہاری جو آنا پینے کے کام پر مامور ہوتی تھی۔ ان پیشہوروں اور خادماؤں سے بھی اس دور کی معاشرت کی تصویر سامنے آتی ہے۔ غالب نے ان تمام نوکرانیوں کا ذکر اپنی اس حویلی کے لیے کیا ہے جو علاقے کے توسط سے غالب کو ملی تھی۔ علاقے کو لکھتے ہیں:

”یہ سمجھ کر خلوت خانے کو کھل سرائیا چاہتا تھا کہ گاڑی،

ڈولی، لونڈی، اکیل، کاچھن، تیلن، تمبولن، کہاری،

پنہاری، ان فرقوں کا مگر وہ دروازہ رہے گا۔“

(ص ۳۹۹)

اندرون خانہ سے متعلق ایک پیشہ مولوی کا بھی تھا جو بچوں کو درس دیتا تھا۔ اس دور کی معاشرت میں یہ بات بھی شامل تھی کہ گھروں کے اندر مکتب کے لیے بھی کوئی جگہ مخصوص ہوتی اور مولوی صاحب مالک کے لڑکوں اور نوکرانیوں کے بچوں کو وہاں پڑھاتے۔ شرف میں عجم کا ذوق تھا ساتھ ہی انہیں نوکرانیوں کی ذمہ داری کا بھی احساس تھا۔ مثال غالب کے خط سے مدح نظر ہو جس میں غالب نے اپنے اسی مکان (جو علاقے کے توسط سے ملا تھا) کے اندرونی حصے کی نوعیت کا ذکر کیا ہے۔ علاقے کو لکھتے ہیں

”معبذ اس سے درمی کو اپنے آدمیوں کے اور لڑکوں کے

مکتب کے لیے ہرگز کافی نہ جانا۔“ (ص ۴۰۰)

عہد غالب میں مکان عام طور پر دو حصوں میں منقسم ہوتا تھا پہلا حصہ دیوان خانہ جس میں مرد رہتے اور دوسرا حصہ محل سرا جو عورتوں کے لیے مخصوص تھا۔ امرا و شرفاء کے یہاں کے مکانات بڑی بڑی حویلیوں کی شکل میں ہوتے تھے، نوکرانیوں اور خادماؤں کی ضرورت تو ناگزیر تھی اس لیے ان کے رہنے کے لیے بھی مکان میں علاحدہ انتظام ہوتا، اور ان کی گزرگاہ بھی علاحدہ ہوتی، اس کے علاوہ مکان میں ایک حصہ بالا خانے کے نام سے بھی ہوتا تھا جس میں ایک دالان ہوتا تھا عام طور پر غالب بالا خانے کے دالان میں ہی قیام کرتے تھے اور ایک توشہ خانہ جس میں خانہ داری کے سامان اور لباس وغیرہ رہتا تھا۔

کرایہ کے مکان میں بھی لوگ ان تمام باتوں کی رعایت ملحوظ رکھتے تھے۔ کرایہ کا مکان مشکل سے ملتا تھا گرمی بھی تو پسند کے مطابق نہیں ہوتا، کبھی محل سرا ہے تو دیوان خانہ نہیں یا دیوان خانہ ہے تو توشہ خانہ نہیں، دوسرے یہ کے مکان مالک اور کرایہ دار کے مابین آج کی طرح اس وقت بھی جھگڑے ہوا کرتے تھے کبھی تو مکان کی مرمت کے مسئلے پر اور کبھی مکان کو خالی کرانے کے سلسلے میں۔ کبھی ایسا بھی ہوتا تھا کہ کرایہ دار کو بغیر اطلاع دیے ہوئے مکان مالک مکان بیچ دیتا اس کا خریدار آکر کرایہ دار کو برا بھلا کہتا یہ تمام تفصیلات خطوط غالب میں موجود ہیں۔ علانی کو تحریر کرتے ہیں:

”اب مجھے فکر پڑی کہ کہیں دو حویلیاں قریب بہمد گراہی
میں کہ ایک محل سرا اور ایک دیوان خانہ ہو، نہ ملیں۔“
(ص ۳۶۷)

تفتہ کو لکھتے ہیں:

”بالا خانے کا جو دالان میرے بیٹھنے اٹھنے، سونے

جاگنے، جینے مرنے کا محل ہے؛ اگرچہ گرا نہیں، لیکن
چھت چھلنی ہوگئی۔ کہیں لگن، کہیں چمچی، ہیں اگالداں
رکھ دیا۔ قلم دان، کتابیں اٹھا کر توشے خانے کی کوٹھری
میں رکھ دیے۔ مالک مرمت کی طرف متوجہ نہیں۔“

(ص ۳۴۵)

۲۰ جولائی ۱۸۶۰ء میں غفہ کو اپنی پریشانی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ میں دس
گیارہ برس سے اس مکان میں رہتا تھا اب اسے مالک نے بیچ دیا ہے۔ اقباس
ملاحظہ ہو:

”دس گیارہ برس سے اس تنہا میں رہتا تھا۔ سات برس
تک ماہ بہ ماہ چار روپیہ دیا گیا۔ اب تین برس کا کرایہ کچھ
اوپر سو روپیہ یک مشت دیا۔ مالک نے مکان بیچ ڈالا
جس نے لیا ہے، اس نے مجھ سے پیام بلند ابرام کیا کہ
مکان خالی کر دو۔ مکان کہیں ملے تو اٹھوں۔ بے درد
نے مجھ کو عجز کیا اور مدد گدی۔“ (ص ۳۴۳)

نوکرانیوں کی گذرگاہ سے متعلق مدائی کو لکھتے ہیں:

”گازی، ڈولی، لونڈی، اسیل، کاچمن، تیلن، تمبولن،
کہاری، پسہاری، ان فرقوں کا مرد و دروازہ رہے گا۔
میرے اور میرے بچوں کی آمد و رفت دیوان خانے میں
سے رہے گی۔“ (ص ۳۹۹)

غالب کے زمانے میں جب کوئی سفر پر جاتا تو عموماً کم دوری کا سفر پیدا ہی ملے
کرتا تھا مگر امراد شرف جب سفر کرتے تو ان کے ساتھ بڑے لوازمات ہوتے۔ غالب

نے ایسے ہی ایک سفر کا ذکر کیا ہے۔ علانی نے انہیں لوہارو آنے کی دعوت دی مگر وہ اپنی پیاری اور کمزوری کی وجہ سے لوہارو نہیں جاسکے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ علانی نے اصرار کیا اس پر غالب نے اپنی مجبوری علانی کے سامنے اس طرح بیان کی:

”ایک گاڑی کپڑوں کے واسطے کرایہ کروں، کپڑوں کے صندوق میں آدمی درجن شراب دھروں، آٹھ کھار ٹھیکے کے لوں، چار آدمی رکھتا ہوں، دو یہاں چھوڑ دوں، دو ساتھ لو، چل دوں.... گاڑی ہو سکتی ہے، شراب مل سکتی ہے، کھار بہم پہنچ سکتے ہیں۔ طاقت کہاں سے

لاؤں؟“۔ (ص ۳۷۶)

سفر میں مختلف قسم کی سواریاں استعمال کی جاتی تھیں مثلاً سانڈنی یعنی سواری کی اونٹنی، اونٹ، ٹٹو اور گاڑیاں۔ ڈاک کی سواریاں بھی معزز اور سربراہان و دروہ لوگوں کو ایک جگہ سے دوسری جگہ لے جاتی تھیں، اس کے علاوہ پانکی اور ڈولی کا بھی استعمال ہوتا تھا۔ غالب کے ایک خط سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ بارش کے دنوں میں عام طور پر اونٹ اور ٹٹو کا استعمال کم ہوتا تھا، گاڑیاں زیادہ استعمال کی جاتیں۔ مثال کے طور پر ۲۷ جولائی ۱۸۶۲ء کے آس پاس علانی نے غالب کے ایک شاگرد شمشاد علی بیگ رضوان کو لوہارو آنے کی دعوت دی تھی اور وہ برسات کا موسم تھا تو غالب نے اونٹ یا ٹٹو کے بجائے گاڑی سے سفر کرنے کی تجویز رکھی۔ غالب بارش کے ذکر کے بعد رضوان کا قول نقل کرتے ہوئے علانی کو لکھتے ہیں:

”مرزا شمشاد علی بیگ کو تمہارا خط پڑھوا دیا۔ انہوں نے کہا کہ غلام حسن خاں کی معیت پر کیا موقوف ہے، مجھے آج سواری مل جائے، کل چل نکلوں۔ اب میں کہتا

ہوں کہ اونٹ ٹٹو کا موسم نہیں، گاڑی کی تدبیر ہو جائے،
بس۔“ (ص ۳۹۵)

غالب کے خطوط میں خورد و نوش کی اشیاء کا ذکر بھی اس عہد کی معاشرت کا ایک اہم پہلو واضح کرتا ہے۔ اُس معاشرت میں کھانے کی مختلف چیزیں استعمال ہوتی تھیں۔ خود غالب کے دسترخوان پر متحدہ چیزیں ہوتی تھیں۔ خطوط سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ عام طور پر مصری بہت پسند کی جاتی تھی۔ غالب کو بیکانیر کی مصری بہت مرغوب تھی۔ اس پس منظر میں غالب کا ایک خط جو عدائی کے نام ہے ملاحظہ فرمائیں جس میں کھانے کی مختلف اشیاء کے ساتھ ساتھ مصری کا بھی ذکر آ گیا ہے۔

”نصی بکروں کے گوشت کے قلیے، دو پیازے، پلاؤ،
کباب جو کچھ تم کھا رہے ہو، مجھ کو خدا کی قسم اُس کا
کچھ خیال بھی آیا ہو، خدا کرے بیکانیر کی مصری کا کوئی
ٹکڑا تم کو میسر نہ آیا ہو، کبھی یہ تھوڑا کرتا ہوں کہ میر جان
صاحب اُس مصری کے ٹکڑے چہرے ہوں گے تو
یہاں میں رشک سے اپنا کھینچا چاہنے لگتا ہوں۔“
(ص ۳۷۹)

اس کے علاوہ اس عہد میں آم، انگور، اٹی اور کریمے کا ذکر بھی ملتا ہے جو اس دور کی خاص چیزیں ہیں اور جنہیں عام طور پر لوگ کھانے میں استعمال کرتے تھے۔

نشر آور اشیاء کا استعمال بھی کیا جاتا تھا۔ عہد غالب میں افیون کا استعمال خاص طور پر ملتا ہے بالخصوص امرا و نوابین اس کا استعمال کرتے تھے۔ غالب نے نواب امین الدین خاں (جن کا ذکر اوپر گزر چکا ہے) کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ افیون کا استعمال کرتے تھے جس کی وجہ سے وہ مختلف بیماریوں میں مبتلا رہے۔ عدائی کے نام

غالب کے خط کا ایک حصہ ملاحظہ ہو:

”اب بھائی کے بیان سے یاد آ گیا کہ بارہ تیرہ برس پہلے ایک دن ناگاہ یہ حالت طاری ہو گئی تھی۔ وہ موسم جوانی کا تھا اور حضرت عادی بہ افیون نہ تھے۔“
(ص ۳۸۲)

عہد غالب میں علاج کا طریقہ دور حاضر سے مختلف تھا۔ اس دور میں مسہل عام طور پر لیا جاتا تھا کبھی ایسا نہیں ہوتا بغیر کسی بیماری کے یوں ہی مسہل لیا جاتا۔ ایسا اتفاق غالب کے ساتھ بھی ہوا انہوں نے بغیر بیماری کے مسہل لیا تو اس کی اطلاع تفتہ کو ان الفاظ میں دیتے ہیں۔

”میں مسہل میں ہوں، یہ نہ سمجھنا کہ بیمار ہوں۔ حفظ صحت کے واسطے مسہل لیا ہے۔“ (ص ۲۶۶)

علاج کا جو طریقہ اس دور میں رائج تھا آج وہ دیکھنے کو نہیں ملتا مثلاً جونکیں لگوائی جاتی تھیں اور اس سے فاسد خون باہر نکالا جاتا تھا ساتھ ہی دست آور دوا بھی استعمال کرائی جاتی تھی تاکہ معدے کا فساد باہر نکل جائے۔ ایک مرتبہ نواب مصطفیٰ خاں اپنے علاج کے سلسلے میں دلی آئے ہوئے تھے اور انہیں بھی غالباً خون کی ہی کوئی بیماری تھی۔ غالب، تفتہ کو اس کی اطلاع دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”پرسوں سے نواب مصطفیٰ خاں صاحب یہاں آئے ہوئے ہیں ایک ملاقات ان سے ہوئی ہے۔ ابھی یہیں رہیں گے، بیمار ہیں.... فصد ہو چکی ہے، جونکیں لگ چکی ہیں، اب مسہل کی فکر ہے۔“ (ص ۳۴۶)

بیماری اور اس کے علاج ہی کے ضمن میں فن طبابت کا ذکر بھی ضروری ہے عہد غالب

میں حکما کا اثر و رسوخ بہ نسبت ڈاکٹر اور بید کے زیادہ تھا۔ طب یونانی کا عام چلن تھا۔ غالباً ۱۸۵۷ء کی تباہی کے بعد دہلی سے نامور حکیم اور بیدگمنام یا گوشہ نشین ہو گئے تھے۔ حکماء نے دوسری جگہوں پر اپنا ٹھکانہ بنالیا تھا۔

نواب امین الدین خاں ایک مرتبہ بیمار ہوئے تو ان کا علاج دہلی میں حکم کے ذریعے ہو رہا تھا اور طب یونانی کی مختلف دوائیں ان کے لیے تیار کی گئی تھیں۔ علانی کو پریشانی لاحق تھی کہ میرے والد کا علاج بہتر جگہ ہو جائے اس لیے غالب سے بار بار اصرار کر رہے تھے کہ کسی بہتر حکیم کو دکھا دیں۔ غالب، امین الدین خاں کے علاج سے متعلق علانی کو اطلاع دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حکیم محمود خاں کے طور پر معالجہ قرار پایا ہے۔ یعنی

انہوں نے نسخہ لکھ دیا ہے، سو اس کے موافق جنوب بن

گئی ہیں۔ نقوع کی دوائیں آج آکر بھیگیں گی۔“

(ص ۳۸۳)

عہد غالب میں سیلوں، ٹھیلوں کی کیفیت اور اس کی تفصیلات بھی اس عہد کی معاشرت کو سمجھنے میں بہت مددگار ہیں۔ میڈ، ٹھیلے کا رواج تو ہر دور میں رہا ہے کچھ تو ہارتورپی ہیں اور کچھ کا تعلق مذہب اور تاریخ سے ہوتا ہے۔ غالب کے زمانہ کا معاشرہ بھی اس سے مختلف نہ تھا مثلاً ان کے خطوط میں ایک جگہ دسرا اور دیوالی کا ذکر ملتا ہے۔ غالب کی کتاب (دستجو چھپ رہی تھی انہیں فکر تھی کہ کتاب جلد از جلد چھپ کر آجائے اس وجہ سے تفتہ کو لکھتے ہیں کہ بھائی منشی نبی بخش صاحب کو کاپی کی تصحیح سے فراغت ہوگئی یا نہیں۔ مرزا حاتم علی صاحب نے جلدیں بند کرنے کو دیں یا ابھی نہیں۔ اضطرابی کیفیت میں یہ بھی پوچھتے ہیں کہ میں ان کتابوں کا آٹا کب تک تھوڑ کر دوں، دسہرے کی چھٹی ہوئی ہوگی کہیں دیوالی کی چھٹی تک نہ کھینچ جائے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غیر موسم

حضرات اپنے کاروبار وغیرہ کے سلسلے میں دسبرے اور دیوالی میں یقیناً تعطیل کرتے رہے ہوں گے۔ غالب، تفتہ کو لکھتے ہیں۔

”دسبرے میں ایک دو دن کی تعطیل مقرر ہوئی ہوگی،

کہیں دیوالی کی تعطیل تک نوبت نہ پہنچ

جائے۔“ (ص ۳۰۰)

ہولی کا تیوہار بھی اس زمانے میں منایا جاتا تھا ضمنی طور پر یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ عیدِ غالب میں ہولی پھاگن کے مہینے میں ہی ہوتی تھی۔ تفتہ کو لکھتے ہیں:

”پھاگن، چیت، میساکھ، نہیں معلوم ہولی کس مہینے میں

ہوتی ہے؟ آگے تو پھاگن میں ہوتی تھی۔“ (ص ۲۵۶)

ہولی کے ساتھ دھلینڈی بھی منائی جاتی تھی۔ دھلینڈی ہولی کے دوسرے دن منائی جاتی ہے جس میں ہندو دھول اڑاتے ہیں۔ ایک مرتبہ علاقائی آنے والے تھے اور غالب انتظار کرتے کرتے عاجز آ گئے تھے اس پر انہوں نے لکھا کہ اب ہولی اور دھلینڈی کا موسم آ گیا ہے خیر میں چند روز اور تیرے دیدار کا مشتاق رہوں۔

ہولی اور دھلینڈی کے ساتھ ساتھ پارسیوں کے ایک جشن کا ذکر بھی غالب نے کیا ہے جسے ”کوسہ برنشیں“ کے نام سے جانا جاتا تھا، اتفاق سے ان دونوں کا موسم ایک ساتھ پڑ گیا اس موقع کا فائدہ اٹھاتے ہوئے غالب نے غلطی کو لکھا:

اس ماہِ مبارک میں امضائے حکم سرکار کا وہ ہنگامہ گرم

ہو کہ پارسیوں کی ”عید کوسہ برنشیں“ کا گماں گذرے،

دور کیوں جاؤ ہولی کی دھلینڈی کا سماں لوہارو میں بندھ

جائے۔ ایک خر سوار کی سواری بڑی دھوم سے نکلے۔

حسنِ اتفاق یہ کہ یہ وہی موسم ہے۔ ”ہولی“ اور ”عید

کوسہ نشین“ کا زمانہ باہم ہے... تو کوسہ بر نشین اور ہولی
کی رنگ رلیاں منالے اور خسوار کو بہ خربہ تازیانہ
دوڑالے۔ (ص ۴۱۸)

کوسہ بر نشین پارسیوں کا ایک جشن تھا جو بڑے ہی جوش و خروش کے ساتھ منایا جاتا تھا۔
یہ بہت ہی دلچسپ اور عجیب و غریب جشن تھا مولا نا غلام رسول مہر ”خطوط غالب“ میں
اس کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کوسہ بر نشین پارسیوں کا ایک جشن تھا جس کی کیفیت
یہ ہے کہ ایک کوسہ، یعنی ایسے آدمی کو جس کے بڑے عمر
تک ڈاڑھی نہ نکلے، تلاش کر کے گدھے پر سوار کرتے۔
ایک ہاتھ میں پنکھا اور دوسرے ہاتھ میں کوڑا دے
دیتے، اس کے بدن پر گرم دوائیں مل دیتے اور وہ ہائے
گرمی ہائے گرمی کہتا پھر تیزی سے پنکھا جھنسنے لگتا۔
امیر، غریب سب اس کے گرد جمع رہتے۔ کوئی اس
پر پانی ڈالتا، کوئی برف پھینکتا، جب وہ سردی کے مارے
کاٹنے لگتا تو کوڑا اٹھاتا، لوگ اس کی چوٹیں کھاتے اور
ہنستے، جس دکان سے جو چیز چاہتا اٹھا لیتا، بدھ لوگ
نذرانے لے کر دروازوں پر کھڑے رہتے۔“
(ص ۹۸)

(علمی پرنٹنگ پریس ہسپتال روڈ، لاہور)

جشن کے ہی ضمن میں ایک جشن جو نواب وغیرہ کی جانشینی کے وقت منایا جاتا تھا اور
اس جشن میں دل کھول کر رقم لٹائی جاتی تھی اور بڑا اہتمام کیا جاتا تھا اس میں حکام اور

عہد یداران بھی شامل ہوتے تھے۔ غالب نے اس طرح کے ایک جشن کا ذکر کیا ہے۔
 نواب یوسف علی خاں کاظم کے انتقال کے بعد نواب کلب علی خاں مسند نشین ہوئے تو
 بڑے ہتمام سے جشن منایا گیا یہ جشن شہر سے دو کوس دور آغاز پورنامہ کی ہستی میں
 منایا گیا تھا۔ ہفتوں پہلے سے اس کی تیاریاں چل رہی تھیں۔ اس جشن کی غنیمت
 غالب کی زبانی مدح خطہ ہو۔ ۶ دسمبر ۱۸۶۵ء کو علی کے نام خط میں لکھتے ہیں

”یہاں جشن کے وہ سامان ہو رہے ہیں کہ جمشید اگر
 دیکھتا تو حیران رہ جاتا۔ شہر سے دو کوس پر آغاز پورنامہ
 ایک ہستی ہے آٹھ دس دن سے وہاں خیمہ برپا تھے۔
 بارہ پردوں بکے گئے اور شام کو پانچ بجے خلعت پہن کر
 آئے۔ وزیر علی خاں خانہ ماں خواہی میں سے روپیہ
 کچھینتے ہوا آتا تھا۔ دو کوس کے عرصے میں دو ہزار روپیہ
 سے کم نہ خریدا ہوگا۔“ (ص ۴۱۹)

جس طرح تیوہار اور جشن کے سلسلے میں اس معاشرت کے لوگوں کا یقین تھا اسی طرح
 اس دور کے لوگ مختلف قسم کے ادبام میں بھی مبتلا تھے۔ کسی حادثے یا واقعے کی ایسی
 توجیہ کرتے کہ عقل اسے قبول نہ کرتی۔ مثال کے طور پر توہمات میں سے ایک وہم
 سعادت کا بھی رائج تھا۔ بادل چھایا ہوا ہے اور ہو سرد چل رہی ہے تو ٹرک کا سعید
 اڑی ہونا خیال کر لیا گیا ہے۔ غالب نے علی کے پاس لکھا

”یہ ٹرک سعید اڑی ہے۔ ابر کا محیط ہونا اور ہوا کا سرد
 ہونا خاص اس کی آسائش کے واسطے ہے۔“

(ص ۴۷۱)

وگ جادوؤں نے پر بھی یقین رکھتے تھے۔ نواب امین الدین خاں ایک مرتبہ سخت بیمار

ہوئے۔ علاج و معالجہ چلتا رہا اسی دوران غلامی کو یہ گمان ہوا کہ میرے والد پر کسی نے سحر کرادیا ہے اس لیے ان کی بیماری ٹھیک نہیں ہو رہی ہے اس کا ذکر انہوں نے غالب سے بھی کیا۔ غالب جواب میں غلامی کو کہتے ہیں۔

”اسما و آیات شفا بخش مقرر ہیں۔ رذ سحر و دفع بلا ان کے ذریعے سے متصور ہے، لیکن ان ملاؤں اور غلام خوانوں نے تہہ توڑ دی ہے کچھ نہیں جانتے اور باتیں بکھانتے ہیں۔ تمہارے باپ پر کوئی سحر کیوں کر ہے گا، بے چارہ اگ ایک ایسے گوشے میں رہتا ہے کہ جب تک خاص وہاں کا قصد نہ کرے، کبھی کوئی وہاں نہ جائے۔ یہ خیال عبث“۔ (ص ۳۸۳)

اس دور میں کتابوں کی چھپائی کے وقت بڑا اہتمام کیا جاتا تھا۔ غالب نے ”دستنبو“ کی چھپائی کے سلسلے میں غنتہ کو کچھ ضروری ہدایات دی ہیں کہ کتاب کے پہلے اور دوسرے ورق کی نوعیت کیا ہوگی۔ انہوں نے غنتہ کو کہا

”ورنہ رسم قویوں ہے کہ پہلے صفحے پر کتاب کا نام اور مصنف کا نام اور مطبع کا نام چھپتے ہیں اور دوسرے صفحے پر لوح سیاہ قلم سے بنتی ہے اور کتاب لکھی جاتی ہے“۔ (ص ۲۹۲)

عہد غالب میں کتابوں کے آخر میں قطعہ تاریخ بھی ہوتا تھا اور کبھی کبھی تو کئی قطععات ہو جاتے تھے۔ غالب نے دستنبو کے لیے ایک قطعہ مرزا حاتم علی مہر کے پاس لکھ کر ارسال کیا اور غنتہ کے پاس لکھا کہ ایک قطعہ مہر صاحب کا، ایک قطعہ تمہارا اور ایک قطعہ نبی بخش حقیر سے بھی لکھواؤ۔ یہ تمام قطععات غالب نے دستنبو میں شامل کرنے

کے لیے کہا ہے۔ تفتہ کو لکھتے ہیں:

”بھائی مرزا تفتہ! کل کے مرزا صاحب کے خط میں
سے اس مادہ تاریخ کا قطعہ لکھ لیں۔ تم کو لکھ چکا ہوں،
ایک قطعہ مرزا صاحب کا، ایک قطعہ تمہارا، بلکہ ایک
قطعہ مولانا حقیر سے بھی لکھواؤ۔“ (ص ۲۹۹)

کانڈ بھی مختلف قسم کے ہوتے تھے مثلاً فرنجی کانڈ، شیورام پوری، نیلے کانڈ وغیرہ
غالب کے خطوط سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ فرنجی کانڈ سب سے اعلیٰ قسم کا ہوتا تھا۔
غالب نے اس کی اہمیت کا ذکر کیا ہے۔ دستنبو کی چھپائی کی سلسلے میں تفتہ سے اس بات
پر بھی اصرار کیا ہے کہ فرنجی کانڈ پر دستنبو کی ان کاپیوں کو چھاپا جائے جو حکام یا
عبدالیداران کے لیے ہیں باقی کاپیوں کو شیورام پوری یا نیلے کانڈ پر چھاپنے کو کہا ہے۔
تفتہ کو لکھتے ہیں:

”کانڈ کے باب میں یہ عرش ہے کہ فرنگی کانڈ
اچھا ہے۔ جسے جلدیں جو نذر حکام ہیں وہ اس کانڈ پر
ہوں اور باقی چاہو شیورام پوری پر اور چاہو نیلے کانڈ پر
چھپ پو۔“ (ص ۲۹۲)

طباعت کے بارے میں یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ اگر پتھر چھوٹا ہوتا تھا تو آٹھ آٹھ صفحے اور
پتھر اگر بڑا ہوتا تو بارہ بارہ صفحے چھاپے جاتے، طباعت کا طریقہ آج کے زمانے سے
مختلف تھا، غالب نے تفتہ کو دستنبو کی چھپائی سے متعلق لکھا:

”کاپی لکھی جانی اور چھاپا ہونا شروع ہو گیا ہوگا: اگر پتھر
بڑا ہے تو چاہیے آٹھ آٹھ صفحے بدہ بارہ بارہ صفحے چھاپے
جائیں اور کتب جلد منطیع ہو جائے۔“ (ص ۲۹۰)

جب کتاب چھپ چکی تو اسے فروخت کرنا اہم مسئلہ تھا۔ عہدِ غالب میں بھی کتابوں کے فروخت کے سلسلے میں اس کا اشتہار اخبار میں چھپا جاتا اس کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہوتا کہ بہت ساری درخواستیں اس کتاب کی خریداری کے سلسلے میں موصول ہو جاتی تھیں اور کتاب پاسبانی خریداروں کے پاس ارساں کر دی جاتی تھی۔ جب اشتہار چھپ چکی تو غالب نے غلہ کوکھا کہ فٹل شیوئرائن سے کہہ دو کہ اپنے اخبار ”آفتابِ عالمیت“ میں اس کا اشتہار چھپ جائے۔ ”آفتابِ عالمیت“ شیوئرائن کے ”طبع منہید اخلاق“ سے نکلتا تھا۔ غالب کے خط کا مقصد ملاحظہ ہو

”ہمارے فٹل شیوئرائن صاحب اپنے مطبع کے اخبار میں اس کتاب کے چھاپے کا اشتہار کیوں نہیں چھاپتے تاکہ درخواستیں خریداروں کی فراہم ہو جائیں۔“

(ص ۲۹۴)

کتابوں کو ایک دوسرے تک پہنچانے کے سلسلے میں ایک طریقہ یہ بھی رائج تھا کہ اس کی نقل کرا کر بھیج دیا جاتا تھا۔ غالب کو دسائی کی فرہنگ (پارسیوں کی مذہبی کتاب) کی ضرورت تھی جو بہمان غالب دسائی کے پاس تھی۔ غالب نے دسائی کوکھا کہ اس کی نقل بھیج دیں ملاحظہ ہو:

”حق یوں ہے کہ بعض لغات کے صاحب یاد نہیں، اس واسطے فرہنگ کی خوشحال ہے۔ اگر اس فرہنگ کی نقل بھیج دو گے تو مجھ پر حسن کرو گے۔“ (ص ۳۷۰)

اغرض خطوطِ غالب کے مطالعے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اس زمانے میں شہرت اور اجتماعی زندگی کے مختلف پہلوؤں کے بارے میں جتنی اور جیسی معلومات ان خطوط سے حاصل ہو جاتی ہے دوسرے ذرائع سے حاصل نہیں ہوتی۔ غالب نے

ان خطوط سے حاصل ہو جاتی ہے دوسرے ذرائع سے حاصل نہیں ہوتی۔ غالب نے
تہذیبی اداروں اور معاشقہ کو ان کے اپنے خطوط میں ہمیشہ کے لیے محفوظ کر دیا ہے۔
اسے خطوط غالب کا ایک بڑا امتیاز سمجھنا چاہیے۔

غالب کی شناخت

مصنف: ڈاکٹر کمال احمد صدیقی

ڈاکٹر کمال احمد صدیقی نے اس کتاب میں کلام غالب کی تدوین تاریخی اعتبار سے پیش کرنے کی کوشش کی ہے تاکہ کلام غالب کے ارتقاء کو اچھی طرح سے سمجھا جاسکے۔ آپ نے اس کتاب میں مآخذوں کے حوالے سے غالب کے ان اشعار کی نشاندہی کی ہے جن کی قرآتیں نسخہ بھوپال سے نہیں بلکہ نسخہ شیرانی سے مطابقت رکھتی ہیں۔

عمد و طباعت، خوبصورت گٹ اپ

۲۶۵	صفحات
۸۰ روپے	قیمت

خلیق انجم کے مرتبہ خطوطِ غالب۔ ایک تجزیہ

غالب کی شخصیت اور سیرت کو جتنا ہم نے اُن کی شاعری کے ذریعے جانا ہے اُس سے کہیں زیادہ اُن کے خطوط کے ذریعے پہچانا ہے۔ یہ اردو کی خوش نصیبی ہے کہ غالب جیسے عظیم فن کار کو بیسویں صدی کے دو بڑے متنی نقاد نصیب ہوئے، ایک تو مولانا امتیاز علی خاں عرشی جنہوں نے غالب کا اردو دیوان مرتب کیا اور مکاتیبِ غالب کے نام سے ان خطوں کا تنقیدی ایڈیشن تیار کیا جو غالب نے نوابانِ رامپور کے نام لکھے تھے اور دوسرے ڈاکٹر خلیق انجم جنہوں نے غالب کے تمام اردو خطوط مرتب کیے۔ یوں تو غالب کی نظم و نثر کے بہت سے مختلف ایڈیشن چھپے ہیں لیکن مجھے یہ کہنے میں عار نہیں کہ عرشی صاحب اور خلیق انجم صاحب نے متنی تنقید کے جدید ترین اصولوں کی روشنی میں غالب کا دیوان اور ان کے اردو خطوط مرتب کیے ہیں۔ خلیق انجم نے بڑی تعداد میں کتابیں مرتب کی ہیں بلکہ ان کی ادبی زندگی کا آغاز ہی ترتیب و تدوین

سے ہوا۔ معراجِ اہل شیعین ان کی پہلی کتاب ہے پھر مرزا مظہر جان جانا کے خطوط،
عابد کی نادر تحریریں، مرزا محمد رفیع سودا، عابد اور شاہانِ تیموریہ، کرہاں کتبہ کا سانی
مطالعہ، دلی کی درگاہِ شاہِ مردان، آثارِ الحسن وید، مرقعِ دہلی، جوش ملیح آبادی کے خطوط،
انتخابِ مکرم حسرت وغیرہ اور بھی بھی دہلی کا تعلق جو اس سے ہے۔

دلی کے آثارِ قدیمہ انجمنِ صاحب کی بہت اہم کتاب ہے۔ اس سلسلے میں ان
کا اہم ترین کام سرسید کی آثارِ الحسن وید کا تنقیدی ایڈیشن ہے مرقعِ دہلی کا خلیق صاحب
نے جو تنقیدی ایڈیشن تیار کیا اس کا مقدمہ بھی اعلیٰ تحقیق کی بہترین مثال ہے۔

مثنیٰ تنقید، خلیق صاحب کی مثنیٰ تنقید کے فن پر اردو میں پہلی کتاب ہے۔ خلیق
صاحب کی مثنیٰ تنقید پر ہم کی نظر ہے۔ وہ مثنیٰ تنقید کے ماہر ہیں انہوں نے مثنیٰ تنقید کے
اعلیٰ ترین نمونے پیش کر کے اردو ادب میں اپنے سے ایک ممتاز مقام بنایا ہے۔

دہلی یونیورسٹی میں جب جدید کرائی کا کورس شروع ہوا تو پرہیزگار خوبہ تہ
فی روقی نے خلیق صاحب اور پرہیزگار ضمیمہ احمد صدیقی سے فرمائش کی کہ وہ ان کتابوں
میں سے جو خلیق صاحب نے خوب لکھا ہے کہ ”چونکہ اس وقت مثنیٰ تنقید کے کورس
میں شامل کرنے کے لیے کوئی نصاب کتاب نہیں تھی اس لیے خوبہ صاحب نے مجھ سے
فرمائش کی کہ میں اس موصوفہ پر کتاب لکھوں“ اس طرح اس موصوفہ پر پہلی کتاب
تالیف ہوئی، وہ شخص جو مثنیٰ تنقید کا ماہر ہو وہ جب عابد کے خطوط مرتب کرتا ہے تو اس
کی تنقیدی بصیرت، تحقیقی صلاحیت اور مثنیٰ تنقید کی پناہ بہرہ رستہ ان خطوط کو مثنیٰ تنقید
کا قابلِ تنقید کارنامہ بنا دیتی ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے عابد کے تمام اردو خطوط کی ر
سر نو تدوین کا یہ کام اٹھایا اور برسوں محنت کی ذریعہ بات وفاق سے کہی جاسکتی ہے کہ
عابد کا کوئی خط ان جہدوں سے باہر نہیں ہے۔ اردو خطوطِ غالب کی ترتیب تدوین اور
تصحیح متن کے اس عظیم کارنامے پر اردو کے بیشتر دیہوں اور نقادوں نے ڈاکٹر صاحب

کی بار و سالہ کاوش کا بہت ہی دیانت داری سے اعتراف کیا ہے۔ ڈاکٹر ظ انصاری نے اپنے مضمون خطوط غالب ڈاکٹر خلیق انجم کا قبل قدر کا رنامہ میں کہا ہے ”خطوط غالب کی یہ پہلی جلد اول سے آخر تک پڑھی تو دل سے بے اختیار واہ واہ نکلی، کیا عمدہ کام ہوا ہے۔ غالب خود اپنی تصانیف کی اشاعت پر جتنی دیدہ ریزی، احتیاط اور نفاست سے کام لیتے تھے، وہی یہاں بھی صرف ہوئی ہے۔ یعنی یہ مجموعہ واقعی غالب کے شایان شان ہے، گویا ایک قبا ہے جو اس جامہ زیب استاد کے بدن پر راست آئی ہے، شروع میں ۲۲۰ صفحے کا مقدمہ ہے جس کے کئی حصے ہیں۔ تنقیدی اور علمی متن کے اصول جو رائج ہیں جو متروک ہوئے جو کام میں لائے گئے۔ پھر خطوط غالب کے آج تک کے سارے ایڈیشنوں کی تنقیح اور تنقید پھر ان خطوط کی خطوط نگاری کے پس منظر میں قدر و قیمت اور خصوصیات پھر انڈکس اور متعلقہ وضاحتیں، اسی طرح یہ مقدمہ بجائے خود ایک علمی تحقیقی مقالے کا وزن رکھتا ہے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی تو خلیق انجم پہلے سے ہیں، اس مقالے پر ”راہیں کوئی علمی ادارہ ڈی لٹ دے نکلے تو بے جا نہیں برحق ہوگا“۔ خلیق صاحب نے جس طرح غالب کے خطوط کے تنقیدی ایڈیشن تیار کئے ہیں وہ یقیناً وہی متنی نقاد کرتا ہے جس کی خود متنی تنقید کے اصولوں پر گہری نظر ہو۔ کیونکہ متنی نقاد کو کسی بھی تحریر کا تنقیدی ایڈیشن تیار کرتے ہوئے اس بات کا خیال رکھنا پڑتا ہے کہ وہ مصنف کی کون سی تحریر کی بازیافت کر رہا ہے جو مصنف کے ذہن میں تھا اور جو وہ لکھنا چاہتا ہے، اس تحریر کی نہیں جو مصنف کے قلم سے نکلی یا شائع ہوئی ہو۔ متنی تنقید کے نقطہ نظر سے خطوط غالب کا متن بھی دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ایک متن تو وہ جو غالب کے ہاتھ کا لکھا ہوا دستیاب ہوا ہے یعنی غالب کے اصل خطوط، خلیق صاحب نے اس ایڈیشن میں وہ خط بھی شامل کیے ہیں جو مطبوعہ شکل میں ملے تھے لیکن بعد میں اصل خطوط بھی مل گئے ہیں۔ دوسری قسم کا متن وہ ہے جو اردوئے معنی، عود ہندی اور نادرات غالب وغیرہ میں

شائع ہوئے ہیں۔ اس متن میں غالب کے وہ خطوط بھی ہیں جو اردو کے معنی کے بعد کے ایڈیشنوں میں شامل کیے گئے تھے۔ خلیق صاحب نے اپنے پہلے ایڈیشن میں غالب کے ہاتھ کے لکھے ہوئے ان خطوط کو جن کے عکس مختلف رسالوں میں شائع ہوئے ہیں یا جو اصل شکل میں مختلف لاہوریوں میں محفوظ ہیں، بنیادی نسخے کے طور پر استعمال کیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے تمام خطوط کو تاریخ وار ترتیب دیا ہے جن خطوط کی تاریخ تحریر کا پتہ نہیں ہے انہیں مختلف مکتوب الیہ کے نام خطوط کے آخر میں ترتیب دیا گیا ہے، اگر کسی خط کی تاریخ کا اندازہ نہ ہو سکا لیکن سنہ کا اندازہ ہو گیا ہے، تو اسی سنہ کے خطوط کے آخر میں اس خط کو ترتیب میں رکھا ہے۔

غالب کے ہاتھ کے لکھے ہوئے جو خطوط ملے ہیں ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ غالب ہر خط میں تاریخ تحریر لکھتے تھے اور یہ تاریخ تحریر مختلف طریقوں سے ملتی ہے عام طور سے خط کے آخر میں لکھتے تھے لیکن کبھی خط کے آغاز میں اور کبھی ذیل کے متن میں بھی لکھ دیا کرتے تھے۔ ڈاکٹر صاحب نے تاریخ تحریر کو خط کے آخر میں دائیں طرف ترتیب دیا ہے تاکہ قاری کو خط کی تاریخ تحریر معلوم کرنے میں آسانی ہو۔ غالب کبھی میسوی تاریخ لکھتے تھے کبھی ہجری اور کبھی دونوں۔ انہوں نے ہجری تاریخ لکھی ہے تو ڈاکٹر صاحب نے اس کی میسوی تاریخ بھی لکھ کر حاشیہ میں اس کا حوالہ دے دیا ہے۔

ڈاکٹر صاحب نے خطوط غالب کی پہلی جلد میں تنقیدی ایڈیشن کے متن کے املا کی جو وضاحت کی ہے وہ کوئی وہی متنی نقد دے سکتا ہے جسے زبان پر وہ بھی اپنے عہد اور مصنف کے عہد کی زبان پر پوری قدرت حاصل ہو۔ تنقیدی ایڈیشن کی امداد میں ہو سکتی ہیں متنی نقد و متن کے لیے اپنے عہد کی املا کا استعمال کرتا ہے یا اس املا کا جس میں مصنف نے متن لکھا تھا لیکن بقول ڈاکٹر صاحب کہ متن کی امداد جدید ہونی چاہیے

کیونکہ ایک تو ہم متن اپنے عہد کے لوگوں کے لیے تیار کرتے ہیں اور دوسرے متنی نقد کا مقصد متن کی بازیافت ہے، املا کی بازیافت ہرگز نہیں اس لیے ڈاکٹر صاحب نے غالب کے خطوط مرتب کرتے وقت غالب کے خطوط کا متن اپنے عہد کی املا میں تیار کیا ہے اور ہر پیرا گراف نئی سطر سے شروع کیا گیا ہے۔ اوقاف کی وہ علامتیں بھی استعمال کی گئی ہیں جو ہمارے عہد میں رائج ہیں اسی طرح متن میں گنتی اور روپوں کی تعداد وغیرہ بھی لفظوں میں لکھی گئی ہے تاکہ طباعت کی غلطی اس پر اثر انداز نہ ہو۔ غالب عام طور سے خط کے آخر میں تاریخ سے پہلے مکتوب نگار کی حیثیت سے اپنا نام لکھتے تھے ڈاکٹر صاحب نے خط کے آخر میں بائیں طرف مکتوب نگار کا نام ترتیب دیا ہے۔

غالب کے خطوط پڑھاتے وقت اساتذہ چاہے وہ اسکول کے ہوں یا یونیورسٹی، کالجوں کے اکثر اس جملہ کا استعمال کرتے ہیں ”کہ غالب نے خطوط میں القاب و آداب لکھنا ترک کر دیا تھا اور یہی نہیں اکثر کتابوں میں جب غالب کے خطوط کی خصوصیات لکھی جاتی ہیں تو اس میں بھی اس جملہ کا ہونا ضروری ہوتا ہے لیکن ڈاکٹر صاحب نے بہت ہی صاف الفاظ میں بتایا ہے کہ خطوط غالب کے مطالعے سے یہ بات بالکل غلط ثابت ہوتی اور اس کے جواز میں انہوں نے دلائل بھی دیے ہیں۔ ایک طویل فہرست ہے جس میں ڈاکٹر صاحب نے ان اشخاص کے نام گنائے ہیں۔ مرزا بہر گوپال تفتہ کے نام غالب کے ایک سو تیس خطوط میں سے صرف بیس خطوط میں القاب نہیں لکھے گئے، میاں داود خاں سیاح کے نام ۳۵ خطوط میں ایک خط بھی ایسا نہیں جن میں القاب نہ ہو۔ میر مہدی مجروح کے نام پچاس میں سے صرف چھ، چودھری عبد الغفور سرور کے نام ستائیس میں سے دو، خواجہ غلام غوث بے خبر کے نام پچیس میں سے تین اور نواب انور الدولہ شفق کے نام بیس میں سے صرف دو خط ایسے ہیں جو

القاب سے عاری ہیں۔ ہمارے معاشرہ شہسخت کے نام اس خط کے حوالے سے یہ بات کہتے رہے ہیں جس میں غالب یہ کہنا چاہتے ہیں کہ مجھے پر تکلف اور پر آہستگی القاب کا استعمال انہوں نے بند کر دیا ہے۔ غالب نے پٹن آہنگ کے آہنگ اول میں اپنا یہ موقف اس طرح بیان کیا ہے۔

”مکتوب ایہ کو اس کی حیثیت کے مطابق پکارتا ہوں (یعنی القاب نکھتا ہوں) القاب اور آداب اور عافیت حسوزا آمد ہے“

اردو خطوط میں القاب کہتے ہوئے غالب کا بالکل یہی رویہ ہے۔ دو مخمسب کی حیثیت کے مطابق چھوٹا سا لقب لکھ کر مطلب کی بابت بیان کرنا شروع کر دیتے ہیں۔ ایسے خطوط کی تعداد بہت کم ہے جس میں القاب نہیں لکھے گئے۔ عام طور پر صرف القاب پڑھ کر ہمیں مکتوب الیہ سے غالب کے ذہنی رشتے کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ ان القابوں میں بے تکلفی، بے ساختگی، درگشتگو کا انداز ہے۔ کبھی کبھی یہ القاب خط کے مضمون کے مطابق ہوتے ہیں۔ غالب نے حدائق کے مخصوص مضمون طرح کے القاب لکھے ہیں:

”اتی مول ماحدائی، مرزا احدائی مولائی۔ میری جان،

صاحب جانا، ایشانا، مرزا میاں سعادت و اقبال نشان،

یار بختیجہ و یاربھائی مولہ حدائی وغیرہ“

تفت کے نام خطوط کے القاب ہیں

”مہاراج بندہ پور، کاشانیوں کے دو دو ہفت، فشتی

مگوپال تفت نور نظر وخت جبر۔ اتی مرزا تفت پر خوردار۔

میرے مہربان“

ڈاکٹر صاحب کا کہنا ہے کہ اردو خطوط نویسی کو غالب کی دین یہ نہیں ہے کہ

انہوں نے القاب و آداب لکھنے بند کر دیے بلکہ ان کی دین یہ ہے کہ ایک و القاب کو مکتوب الیہ سے اپنے ذہنی رشتے کے اظہار کا ذریعہ بنایا جس کی وجہ سے القاب میں تصنع اور تکلف کے بجائے ایک فطری انداز پیدا ہو گیا ہے اور یہاں سب خیریت ہے، بعد آپ کی خیریت خداوند کریم سے نیک مطلوب ہے، جیسے رکی جملوں سے اردو خطوط کو نجات دلائی۔

جس طرح القاب و آداب کے بارے میں ناقدین نے غلط فہمی پیدا کی ہے اسی طرح غالب کے خطوط میں مکالمہ نویسی کے بارے میں ناقدین غلط رائے رکھتے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے جس طرح غالب کے خطوط کی ایک ایک سطر اور ایک ایک لفظ کو پڑھا ہے، اس سے ان کی دیدہ وریزی اور جگر کاوی کا اندازہ ہوتا ہے اور غالب کے خطوط سے متعلق نئی نئی باتیں سامنے آتی ہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے غالب کے خطوط میں جو مکالمہ کا لفظ استعمال ہوا ہے، اس پر بھی تنقید کے نئے زاوے پیش کیے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ لفظ 'مکالمہ' کو بعض ناقدین نے ڈرامے کے ڈائیلاگ کے مفہوم میں سمجھ کر ثابت کیا ہے کہ غالب نے خطوط نویسی کو مکالمہ یعنی ڈائیلاگ بنا دیا ہے ایسا نہیں ہے مکالمہ سے غالب کی مراد محض گفتگو ہے۔ اس بات کی وضاحت کے لیے ڈاکٹر صاحب نے غالب کے خطوط سے چند مثالیں بھی دی ہیں۔

مرزا بیگ و پال تفتہ کو جو خط ۱۷ اکتوبر ۱۸۵۷ء کو لکھا ہے اس میں کہتے ہیں:

”بھائی مجھ میں تم میں نامہ نگاری کا ہے کو ہے مکالمہ ہے،

مرزا حاتم علی مہر کے نامہ نمبر ۱۸۵۸ء کے خط میں غالب لکھتے ہیں:

”مرزا صاحب میں نے وہ انداز تحریر ایجا دیا ہے کہ

مراسلے کو مکالمہ بنا دیا ہے

منشی نبی بخش حقیر کے نام ۳۱ مئی ۱۸۵۲ء کے خط میں لکھتے ہیں

’یہ میں باتیں کر رہا ہوں خط نہیں لکھتا مگر افسوس اس گفتگو میں وہ لطف نہیں جو مکالمہ زبانی میں ہوتا ہے یعنی میں ہی بک رہا ہوں تم کچھ نہیں کہتے“

یہ ٹھیک ہے کہ غالب نے خطوط میں باقاعدہ مکالمہ بھی لکھے ہیں مگر سینکڑوں خطوط میں سے صرف چار یا پانچ میں، غالب نے اپنی بات مکالمے کے انداز میں بہت ہی خوبصورت طریقے سے کہی ہے۔

خطوط غالب کی جلد اول میں ڈاکٹر صاحب نے غالب کے اسلوب پر جو عالمانہ اور تفصیلی مضمون لکھا ہے اس کو پڑھ کر غالب کے اسلوب پر جتنی باتیں کہی گئی ہیں ان سب کا نچوڑ اور ساتھ ہی غالب کے اسلوب کے گونا گوں پہلو سامنے آجاتے ہیں۔ غالب کے خطوط میں منطقی عبارتیں، صرفی و نحوی ترتیب روزمرہ و محوری و ادبی اور کہاوتوں کا استعمال، تشبیہوں، استعاروں، فارسی ترکیبوں اور ساتھ ہی ہندائیہ اغاظ، ہیانیہ اور خطیبانہ انداز اختیار کر کے جس طرح غالب نے خطوط کو تحریر اور گفتگو سے قریب کر دیا ہے، ان سبھی پر ڈاکٹر صاحب نے گہری نظر ڈالی ہے۔ ہم بار بار کہتے ہیں کہ غالب کے خطوط پڑھ کر ہمیں ایسا لگتا ہے کہ ہم نے غالب کو دیکھ لیا کیونکہ غالب اپنے خطوط میں ہنستے بولتے، بات کرتے، طنز کرتے شکوہ و شکایت کرتے نظر آتے ہیں لیکن خطوط غالب کی جلد اول پڑھ کر نہ صرف ہمیں یہ احساس ہوتا ہے کہ ہم نے غالب کو دیکھ لیا بلکہ ایسا لگتا ہے کہ غالب خود اپنے خطوط کو جانچ پرکھ رہے ہیں اور پھر اس میں خوبیاں و خامیاں تلاش کر کے کہیں اپنے اسلوب پر بحث کرتے ہیں کہیں خود کو justify کرتے ہیں۔

خطوط غالب، غالباً اردو کی پہلی کتاب ہے جس کی اتنے بڑے پیمانے پر پذیرائی ہوئی، صف اول کے ناقدین نے اس پر تبصرے کر کے اس کا موصراہا۔ ریڈیو

اورٹی وی پر اس کتاب پر تبصرے اور مذاکرے ہوئے اور غالباً یہ بات بھی پہلی بار ہوئی کہ کسی اردو کتاب پر انگریزی اور ہندی کے قومی اخباروں میں تبصرے شائع ہوئے۔ ہندوستان ٹائمز، ٹائمز آف انڈیا، Pioneer، Statesman اور Tribune وغیرہ میں زبردست تبصرے چھپے یہاں وہ سب نقل کرنا ممکن نہیں ہے بس Statesman میں شائع ہونے والے تبصرے کی چند سطور ملاحظہ فرمائیں:

"All lovers of art and letters owe a debt to Dr. Anjum for his painstaking work, he completed after years of research in India and abroad. It brings Ghalib alive to us and we see the Poet as he really was all agog with the excitement of everyday things which he transformed into momentous events.

(Statesman, New Delhi, July 30 1984)

ان خطوط کی ترتیب میں خود انجمن صاحب نے کیسے پاڑ بیٹے ہیں، خود ان کی

زبان سے ملاحظہ ہو:

”بہت عرصہ ہوا میں نے غالب کے خطوط مرتب کر لیے تھے جس کے متن کی بنیاد عود ہندی اور اردو کے معنی کے پہلے ایڈیشنوں پر تھی۔ انجمن ترقی اردو (ہند) کے جنرل سکریٹری ہو جانے کے بعد میری مصروفیات کچھ اس طرح کی ہو گئیں کہ کافی عرصے تک اس کام کی طرف توجہ نہیں کر سکا اسی دوران میرے مرتبہ غالب کے اردو خطوط اور دس پندرہ بہت قیمتی کتابیں ایک ساتھ چوری ہو گئیں ان میں عود ہندی کا وہ پہلا ایڈیشن

بھی تھا جو میں نے پرانی کتابوں کے ایک تاجر سے
 خریدا تھا۔ اس وقت میں چور کو بہت کوستا تھا لیکن اب
 دعائیں دیتا ہوں کہ اگر وہ میری کتابیں چوری نہ کرتا تو
 عود ہندی کے بارے میں ایک اہم ترین انکشاف میں
 اور نہ جانے کتنا زمانہ ملتا۔“

عود ہندی چوری ہو جانے سے انجم صاحب کو سارا کام دوبارہ کرنا پڑا لیکن کام بہت
 اچھا ہو گیا کیونکہ غالب کے خطوط ۱۸۶۹ء سے لے کر اب تک مختلف صورتوں میں
 شائع ہوتے رہے لیکن جس اہتمام اور سہمیٹنگ انداز میں خلیق صاحب نے تنقیدی
 ایڈیشن مرتب کیا ہے وہ پہلی بار ہے۔ اب آپ غالب کو نہ صرف جنتے بولتے، بات
 کرتے، طنز و مزاح کے تیر برساتے، اشعار پر اصلاح دیتے، سیاہی و ساقی حاکمات
 بیان کرتے، فکرِ معاش میں مبتلا دیکھتے ہیں بلکہ آپ غالب کی خلوت، جہوت، دوسوں
 کے مزے لیتے ہیں۔ خطوط کے پہلے ایڈیشن میں خطوط کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ
 لیا گیا ہے اور غالب کے تقریباً پونے دو سو اصل خطوط یا ان کے مکتوبوں کو بنیادی نئے
 کے طور پر استعمال کیا گیا ہے۔ ہر خط کے متن کے مآخذ کی نشان دہی کی گئی ہے ہم
 مجموعوں کے متن کے اختلافات نسخہ پیش کیے گئے ہیں۔ مکتوب الہیم کی سوچ و رہنمائی
 مکتوب الہیم کی تصویریں بھی شامل کی گئی ہیں غالب کے اپنے خطوط میں جن
 واقعات، افراد، مقامات، کتب اور رسالوں وغیرہ کا ذکر کیا گیا ہے ان پر بڑی محنت، جستجو
 اور دیدہ ریزی سے تفصیلی حواشی لکھے ہیں تمام خطوط کے مکمل اور جامع اشارے
 تیار کیے گئے ہیں۔ پہلے ایڈیشن میں اردو خطوط کی مجموعی تعداد اور ہر مکتوب ایڈوکیٹ
 خد کئے گئے ہیں ان کی باقاعدہ فہرست مرتب کی گئی ہے۔ جیسے مرزا ابڑو پاں تختہ کے
 نام ۱۲۳ خد ہیں اسی طرح میر مہدی مجروح کے نام خطوط ۵۰ ہیں اور اسی طرح

۹۰ لوگ ہیں جن کو غالب نے خطوط لکھے ہیں ۵۳ خط ایسے ہیں جن کے مکتوب الیہ کا نام نہیں معلوم۔

آخر میں ان تمام ایڈیشنوں کے بارے میں جو ۱۸۷۰ء سے صف اول کے محققین اور ناقدین نے رائے دی ہے ان کے کچھ اقتباسات نقل کرتی ہوں۔ رشید حسن خاں صاحب کہتے ہیں:

”غالب کے خطوط کی پہلی جلد اب چھپ کر سامنے آئی ہے جس کو دیکھ کر جی خوش ہو جاتا ہے اور آنکھوں کی روشنی بڑھ جاتی ہے۔ خلیق صاحب کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ ان کی اس کتاب سے جہاں غالب شناسی کے ذخیرے میں اہم اضافہ ہو گا وہاں غالب انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی کی فہرست مطبوعات میں ایک ایسی کتاب کا اضافہ ہو گا جسے صحیح معنوں میں اہم کتاب کہا جاسکے گا، ایسی اہم کتاب جس کا مطالعہ ہر غالب شناس کے لیے از بس ضروری ہے“

ڈاکٹر ثار احمد فاروقی فرماتے ہیں:

ڈاکٹر خلیق انجم نے برسوں محنت اور دیدہ وریزی کے بعد خطوط غالب کو چار جلدوں میں فراہم کیا ہے۔ غالبیات میں انہوں نے اب تک جو کام کیے تھے وہ بھی ان کی سرخروئی کے لیے کافی تھے لیکن اس کارنامے نے انہیں غالب شناسوں کی صف اول تک پہنچا دیا ہے“

آخر میں میں صرف اتنا کہنا چاہوں گی کہ ہندوستان جیسا میں نے محسوس

کیا ہے مُردہ پرستوں کا ملک ہے۔ ہم ان مردہ لوگوں پر بڑے بڑے سمینار کرتے ہیں اور ان پر مذاکرے کر کے ان کو زندہ جاوید بنا دیتے ہیں لیکن ان مردہ لوگوں پر زندہ لوگ جو کام کرتے ہیں ان کا اعتراف کرتے ہوئے جھجک محسوس کرتے ہیں لیکن میں اس چیز کی قائل ہوں کہ

’حق بہ حق دار رسید‘

سرگرمیاں

غالب انٹرنیٹ ٹیوٹ کے زیر اہتمام سالانہ غالب تقریبات
۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳ دسمبر ۲۰۰۲ء کو منعقد

غالب انٹرنیٹ ٹیوٹ کے ذریعے منعقد ہونے والے بین الاقوامی غالب
سمینار کے افتتاحی اجلاس کے موقع پر ہندوستان کے سابق وزیراعظم جناب
چندر شیکھر نے کہا کہ غالب جیسے شاعر کے کلام کی موجودہ ہندوستان کو بہت ضرورت
ہے کیونکہ غالب نے اپنی شاعری کے ذریعے ہمیں بھائی چارگی، انسانیت اور قومی
یکجہتی کا سبق دیا ہے۔ اور غالب کی شاعری کو پڑھنے کے بعد ہمیں ہندوستان کی
تہذیب کو بھی سمجھنے کا موقع ملتا ہے۔ غالب ہماری سیاسی زندگی میں پوری طرح
رچا بسا ہے اور ہم اپنی گفتگو میں غالب کے اشعار کا کافی ذکر کرتے ہیں۔ اس موقع پر
آپ نے غالب انٹرنیٹ ٹیوٹ کے بانی فخرالدین علی احمد (سابق صدر جمہوریہ ہند)
کا بھی خصوصیت کے ساتھ ذکر کیا اور کہا کہ غالب انٹرنیٹ ٹیوٹ کی شکل میں جو پودھا وہ

لگائے گئے تھے وہ اب تندرست و درخت کی شکل اختیار کر چکا ہے اور اس درخت کی شہرت اب پوری دنیا میں ہے۔ آپ نے غائب انسٹی ٹیوٹ کے کاموں کی تعریف کرتے ہوئے کہا کہ یہ ادارہ نہ صرف یہ کہ غائب کو پوری دنیا میں روشناس کر رہا ہے بلکہ ہندوستانی تہذیب و ثقافت کی روشنی بھی اس ادارے کے ذریعے دور دور تک پہنچی رہی ہے۔ جناب چندر شیکھر جی نے اس موقع پر اپنے ہاتھوں نے غائب خدمات کی بھی تقسیم کی انعام پائے والوں میں پروفیسر حنیف نقوی (بنارس)، انعام ریوانہ خاتون (دہلی)، پروفیسر صدیق الرحمن قندہاری (دہلی)، جناب نذافی شمس (ممبئی) جناب انیس اعظمی (دہلی)، پروفیسر امیر چند بہار (فریڈ ہارڈ) تھے آپ نے انعام یافتگان کی تعریف کرتے ہوئے کہا کہ مجھے امید ہے کہ آنے والے دنوں میں یہ حضرات ردو اور غالب کے لئے اور کام کریں گے۔

اس سے پہلے ڈائریکٹر غائب انسٹی ٹیوٹ جناب شاہد مہدی نے غائب انسٹی ٹیوٹ کی طرف سے تمام مہمانوں کا ورسا معین کا استقبال کیا اور کہا کہ یہ غائب انسٹی ٹیوٹ کی خوش نصیبی ہے کہ جناب چندر شیکھر صاحب یہاں تشریف لائے اور انہوں نے ردو سے اپنی سب پند محبت کا ثبوت دیا، آپ نے اپنی تقریر میں غائب انسٹی ٹیوٹ کی ساری نچر کی سرگرمیوں کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ یہ ادارہ پورے ہندوستان کا واحد ادارہ ہے جس نے غائب اور کلاسیکی ادب پر بڑا کام کیا ہے اس ادارے نے غائب کے علاوہ، جانی، سدا، میر تقی میر، خان آرزو، خواجہ میر، مہمان، ذوق، ظفر، اور راج دہلوی پر معیاری سمینار کیے ہیں اور کتابیں شائع کی ہیں اور ہمارا ارادہ بھی یہ ہے کہ ہم عہد غائب اور عہد غائب کے ہر گوشے پر سمینار کریں گے اور تحقیقی کتابیں چھاپ گے۔ سمینار کا باقاعدہ افتتاح معروف ردو نگار جناب محمد حسن نے کیا اور کہا کہ غائب یہاں شاعر ہے جس کی شاعری اور نثر پر کافی کاموں کی ضرورت ہے آپ نے غائب کی شعری اقدار کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ غائب کے شعری

کاموں کو ہم بھی نظر انداز نہیں کر سکتے مگر ساتھ ساتھ غالب کی شاعری سے کچھ کم نہیں ہے۔ کیونکہ خطوط غالب کے مطالعہ کے بعد ہمیں اس بات کا اندازہ ہوتا ہے کہ غالب اپنی نثر کے ذریعے بھی اپنے چاہنے والوں کے ذہن میں ایک نئی تصویر گئے، آپ نے غالب انسٹی ٹیوٹ کے آرکائیو سمینار کے موضوع ”غالب کی مکتوب نگاری“ کے انتخاب پر بھی مبارکبادی اور کہ اس موضوع پر کافی نئی چیزیں کھل کر سامنے آئیں گی۔ پروفیسر نذیر احمد جو سمینار میٹھی کے چیئرمین ہیں۔ انہوں نے بھی اپنے نصابہ استنباط میں غالب کی مکتوب نگاری پر کافی اہم روشنی ڈالی آپ نے کہا کہ غالب کے فارسی اور اردو مکاتیب میں بشارتیں اور یہ امور ہیں جن کی وضاحت ضروری ہے۔ غالب کے اردو اور فارسی خصوصیت، غالب کی اردو زبان پر فارسی اثرات، گمریزی الفاظ کا استعمال اور ان کا مدد، اس طرح کی کافی باتیں ہیں جن پر اس سمینار میں بحث کی جائے گی۔ اس موقع پر غالب انسٹی ٹیوٹ کی نئی مکتوبات کا رسم جراث بھی جناب چندر شیکھر کے ہاتھوں عمل میں آیا۔ نئی مکتوبات میں مقالات نذیر احمد (پروفیسر نذیر احمد)، کشف، خاندان غالب (جمال عبدالواحد)، غالب اردو اور گمریزی (سید عابد مصنف)، نقش نیم رخ (ڈاکٹر تنویر احمد علوی)، قاضی عہد و... ایک انصاف شاریہ (سید خورشید)، اجاف حسین حالی حیات اور ادبی وراثت (پروفیسر نذیر احمد) اور غالب نامے کے دو شمارے بھی شامل تھے۔ ایران کچھ ہاؤس کے کلچرل کاؤنسلر جناب عسیٰ رضا نے ہونے بھی اس موقع پر غالب کے حوالے سے چند ہم گفتگوئی۔ آخر میں جناب شفیق قریشی (سابق گورنر، بہار و مدھیہ پردیش) نے تمام معین و رخصتہ صاحب چندر شیکھر صاحب شکر یہ دایا۔ جسے کے اختتام پر مشہور گلوکار و گلوکارہ، روپ کمار رٹور اور سوانی نے غالب کی غزلیں اپنی خوبصورت آواز میں پیش کی۔

۲۱ دسمبر کی صبح میں۔ قومی غالب سمینار کا پسہ اجلاس منعقد ہوا اس اجلاس

کی صدارت ڈاکٹر کمال احمد صدیقی، ڈاکٹر خلیق انجم اور نامور ایرانی ادیب پروفیسر توفیق سبحانی نے کی۔

اس اجلاس کا پہلا مقالہ ”غالب کے خطوط میں معاشرتی عناصر“ کے عنوان سے جناب مشیر احمد نے پڑھا۔ اس کے علاوہ ازبکستان سے تشریف لائی اسکالر محبت عبد الرحمن نے ”غالب کے خطوط کا لسانیاتی اور اسلوبیاتی جائزہ“ کے عنوان سے اپنا مقالہ پیش فرمایا۔ ڈاکٹر ریحانہ خاتون نے باغ دوور میں شامل غالب کے فارسی خطوط کا اردو ترجمہ ”ایک گزارش“ کے عنوان سے اپنا تحقیقی مقالہ پیش فرمایا اس اجلاس کا آخری مقالہ ایرانی اسکالر پروفیسر محمد رضا نصیری کا تھا۔ اس اجلاس کی نظامت کا فریضہ ڈاکٹر رضا حیدر نے انجام دیا۔

دوسرے اجلاس کی صدارت کے لیے پروفیسر حنیف نقوی، ڈاکٹر تنویر احمد علوی اور ایرانی اسکالر پروفیسر محمد مہدی محقق کو زحمت دی گئی تھی۔ اس اجلاس میں پروفیسر ثار احمد فروقی نے ”غالب کے نمبر ساز بدرالدین علی خان“ ڈاکٹر خلیق انجم نے ”غالب کے جعلی خطوط“ کے عنوان سے مقالہ پیش فرمایا اس کے علاوہ پروفیسر محمد حسن، پروفیسر توفیق سبحانی، محترمہ وسیم راشد نے بھی اس اجلاس میں پرچے پڑھے۔ اس اجلاس کی نظامت ڈاکٹر تقی کریم نے انجام دی۔

سمینار کا تیسرا اجلاس پروفیسر صادق، پروفیسر محمود رضا نصیری اور پروفیسر شریف حسین قاسمی کی صدارت سے شروع ہوا۔ اس اجلاس میں ایران سے تشریف لائے اسکالر پروفیسر محمد مہدی محقق اور پروفیسر بہمن سرکارانی نے کافی علمی مقالہ پیش فرمایا۔ خصوصاً غالب شناسی کی جو روایت ایران میں زور پکڑ رہی اس پر آپ نے کافی تفصیل سے گفتگو کی۔ غالب کی کتاب دستبوا کے حوالے سے بھی ان اساتذہ نے اپنے نثری قدر خیالات کا اظہار کیا۔ اس اجلاس کی نظامت کا فریضہ ڈاکٹر وسیم بیگم نے انجام دیا۔

سمینار کے چوتھے اجلاس میں پروفیسر عبدالحق، پروفیسر باقری سرکاری، اور ڈاکٹر عراق رضا زیدی کو زحمت دی گئی تھی۔ اس اجلاس میں جناب شین۔ کاف نظام نے خطوط غالب کے حوالے سے کافی معلوماتی مقالہ پیش فرمایا۔ پروفیسر آرمیڈخت نے بھی 'غالب کی فارسی مکتوب نگاری۔ پنج آہنگ کی روشنی میں' کے عنوان سے کچھ نئی باتیں پیش فرمائیں اور پروفیسر شریف حسین قاسمی نے "خطوط غالب میں قاطع برہان کا قضیہ" کے عنوان سے اپنا مقالہ پیش کیا۔ اس اجلاس کی نظامت کا فریضہ ڈاکٹر اشفاق عارفی نے انجام دیا۔ حسب دستور اس سال بھی غالب تقریبات کے تحت غالب کی زمین میں ۳۱ دسمبر کی شب میں ایک آل انڈیا مشاعرہ کا انعقاد کیا گیا۔ مشاعرے کا افتتاح گلزار دہلوی نے کیا۔ نظامت کا فریضہ ملک زادہ منظور احمد نے انجام دیا۔ جن شعرا نے شرکت کی ان کے اسماء گرامی کچھ اس طرح ہیں: نذافاضی (ممبئی)، مظہر امام (دہلی)، ملک زادہ منظور احمد (لکھنؤ)، پروفیسر شہریار (علی گڑھ)، گلزار دہلوی (دہلی)، نیش بہاری طرز (ممبئی)، ولی بجنوری (بجنور)، حیات لکھنوی (دہلی)، ملکہ نسیم (جے پور)، رفعت سریش (دہلی)، شین کاف نظام (جودھپور)، فیاض رفعت (لکھنؤ) بلراج کول (دہلی)، مالتی جوشی صنم، افضل منگھوری، منظر بھوپالی (بھوپال)، رئیس الدین رئیس (علی گڑھ)، پاپولر میرٹھی (میرٹھ)، سلطان اختر (پٹنہ)، وفا ملک پوری (پورنیہ سٹی)، اسلم الہ آبادی (الہ آباد)، شمس تبریزی (نچکولہ)، ماجد یوبندی (دہلی)، شکیل اعظمی (ممبئی)، شاہد مہلی (دہلی)

سمینار کا پانچواں اجلاس، ۲۲ دسمبر، صبح ۱۰ بجے شروع ہوا جس کی صدارت پروفیسر ظہور الدین، ڈاکٹر عین الحسن اور ڈاکٹر علی احمد فاطمی نے انجام دی، اس اجلاس میں "مکاتیب غالب" کے عنوان سے ڈاکٹر کمال احمد صدیقی نے "خطوط غالب میں مرقع نگاری" کے عنوان سے ڈاکٹر ابن کنول اور "غالب کے پرزے" کے عنوان سے

ڈاکٹر اسلم پرویز، پناقتہ پیش فرمایا۔ اس اجلاس کی نخطہ مت کا فریضہ ڈاکٹر حمید شرف نے انجام دیا۔

سمینار کے چھ اجلاس میں پروفیسر محمد حسن، پروفیسر آرمیدخت، پروفیسر شہار احمد ذوقی نے صدارت کی۔

ڈاکٹر علی احمد فاطمی، پروفیسر قمر رئیس، پروفیسر حفیظ نقوی اور پروفیسر عبدود واطہر نے اپنے اپنے مقالے پیش فرمائے۔ اس اجلاس میں ہر مقالہ اپنی جگہ پر کافی معیاری تھا۔ خصوصاً اس اجلاس میں غائب کے فارسی خطوط پر کافی علمی گفتگو ہوئی۔

اس اجلاس کی نخطہ مت کا فریضہ ڈاکٹر محمود فانی نے انجام دیا۔

سمینار کے ساتویں اجلاس کی صدارت پروفیسر صدیق رحمن قدوسی، پروفیسر عبدود واطہر، پروفیسر قمر رئیس نے انجام دی۔ اور ”غائب کے مکاتیب میں خط و مزاج“ کے عنوان سے پروفیسر شبور الدین نے اپنا مقالہ پیش فرمایا۔

نخطہ مت کا فریضہ ڈاکٹر محمود فانی نے انجام دیا۔

سمینار کے اختتامی اجلاس میں پروفیسر نذیر احمد نے تمام سیمینار اور مقالے کا خلاصہ پیش کیا۔ پروفیسر قذافی نے مقالہ ”غائب کے مکاتیب میں خط و مزاج“ پر پروفیسر رضیہ نعیمی، پروفیسر باقری سرکاری اور پروفیسر محمد مہدی کتکتی، کادری گہرائیوں سے شکریہ ادا کیا۔ ڈاکٹر خلیق انجم، پروفیسر محمد حسن اور پروفیسر مہدی کتکتی نے اس کا اثراتی اجلاس میں اپنے خیالات کا اظہار کیا اور سمینار کی کامیابی پر فخر کا اظہار کیا۔ غائب سنی نبوت کو مبارکباد دی۔ آخر میں شہداء علی، علی مرتضیٰ غائب اسٹی بیوٹ نے شکریہ کے کلمات کہے۔

غائب تقریبات کا اختتام ۲۳ دسمبر کو ممبئی کے مشہور کلبوکار جلیت سٹیج کی غزلیں پر ہوا۔ آپ نے غائب کی غزلیں کا اس شام کو تاریخی بنا دیا۔

غالب اور رام پور کے عنوان سے دوروزہ سمینار کا انعقاد

۲۶ اپریل ۲۰۰۳ء

غالب انسٹی ٹیوٹ اور رضا لائبریری رام پور کے زیر اہتمام ”غالب اور رام پور“ کے موضوع پر منعقد ہونے والے دوروزہ سمینار کے موقع پر رونیل کھنڈ یونیورسٹی کے وائس چانسلر پروفیسر زاہد حسین نے سمینار کا افتتاح کرتے ہوئے کہا کہ مرزا غالب جب معاشی دشواریوں سے گزر رہے تھے اور انہیں سہارے کی ضرورت تھی تب رام پور کے نواب یوسف علی خاں ناظم نے انہیں سہارا دیا تھا۔ انہوں نے کہا کہ غالب کے خطوط میں نواب یوسف علی خاں کے بارے میں جو الفاظ استعمال کیے گئے ہیں انہیں پڑھ کر محسوس ہوتا ہے کہ غالب کا رامپور سے قریبی رشتہ تھا۔ انہوں نے غالب کے دور میں علم و ادب کی ترقی کے بارے میں گفتگو کرتے ہوئے کہا کہ وہ دور ایسا تھا جب رامپور علم کی بندیوں پر تھا۔ اس موقع پر غالب انسٹی ٹیوٹ کے سکریٹری پروفیسر صدیق الرحمن قدوائی نے بتایا کہ مرزا غالب پر بین الاقوامی زبانوں میں تبصرے ہوئے ہیں اور عالمی ادب نے غالب کے ترجمے شائع کیے، انہوں نے کہا کہ مرزا غالب ایک زبان اور ایک طبقہ تک محدود نہیں، آپ نے واضح کیا کہ ہندوستان نے عالمی تہذیب کو جو دیا ہے اس کا قیمتی پہلو غالب ہے۔ ڈاکٹر غالب انسٹی ٹیوٹ جناب شاہد مہلی نے کہا کہ غالب کا رام پور سے جو گہرا لگاؤ تھا اس کا اندازہ ہمیں غالب کے خطوط کو پڑھ کر بخوبی ہوتا ہے سمینار کے فوائد کا ذکر کرتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ اس دوران کے سمینار میں پڑھے گئے مقالوں کو غالب انسٹی ٹیوٹ جلد ہی کتابی شکل میں شائع کرے گا۔ اس سمینار کے صدر پروفیسر محمد حسن نے کہا کہ شاعرانہ غالب کا معاملہ کافی پیچیدہ ہے استاد کا اثر شاگردوں نے کتنا قبول کیا یہ معلوم نہیں البتہ غالب کے شاعرانہ کی کس زبان و انداز کی پیروی کرتے ہیں یہ معلوم ہے آپ نے فرمایا کہ غالب پر ڈرامہ بھی میں نے لکھا ہے اور مجھے اندازہ ہوتا ہے کہ

غالب کا زندگی کے ساتھ کشمکش اور ٹکراؤ کا انداز علمی تھا۔ خوبہ حسن بیانی نظامی نے کہا کہ ”غالب اور رام پور“ عنوان سے قومی سمینار نہایت اہم ہے کیونکہ غالب ایک وقت دور یا ستوں رام پور اور لوہارو سے وابستہ تھے۔ رضالا بھیریری کے افسر بکار خاص وقار الحسن صدیقی نے کہا کہ ۱۸۵۷ء کے غدر میں بھٹنوا اور دہلی کے اجڑنے کے بعد رام پور دبستان بنا اور علم و ادب کی ترقی ہوئی۔ آپ نے فرمایا کہ غالب نے ہی نواب یوسف علی خاں کو ناظم بنایا۔ پروفیسر شمیم حنفی نے کہا کہ ریاست رام پور نے غالب کی مالی مشکلات کو کم کر دیا تھا انہیں دہلی میں سو روپے اور رام پور میں قیام کے دوران دو سو روپے ماہانہ وظیفہ ملتا تھا۔ اس موقع پر جن اہل دانش نے اپنے مقالات پیش کئے ان میں ڈاکٹر خلیق انجم، ڈاکٹر اسلم پرویز، ڈاکٹر کمال احمد صدیقی، مولانا مظاہر اللہ خاں، ڈاکٹر شعائر اللہ خاں، پروفیسر حسن نظامی، ڈاکٹر ابن فرید، پروفیسر شریف حسین قاسمی، ڈاکٹر شاہ عبدالسلام، پروفیسر ثار احمد فاروقی، ڈاکٹر ظہیر علی صدیقی، بشارت علی خاں اور ڈاکٹر شہزاد انجم قابل ذکر ہیں۔

فخر الدین علی احمد میموریل لکچر

۱۳ مئی ۲۰۰۳ء

غالب انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی کے زیر اہتمام فخر الدین علی احمد میموریل لکچر کے موقع پر مشہور اسلامی اسکالر اور سیات داں ڈاکٹر رفیق ذکریا نے ”بندہ اندیا میں مسلمانوں کی شناخت“ کے موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے فرمایا کہ جس طرح غالب ایک عظیم شاعر ہونے کے باوجود زندگی کی پریشانیوں سے دوچار تھے اور ان معاصرین نے انہیں وہ اہمیت نہ دی جس کے وہ مستحق تھے ٹھیک اسی طرح آج کا مسلم بھی اپنی شناخت کے مسئلے میں تذبذب کا شکار ہے۔ ہندو مسلم اتحاد پر گفتگو کرتے ہوئے آپ نے سرسید احمد خاں کے اس قول کا بھی حوالہ دیا جس میں انہوں نے ہندو اور مسلم کو اس ملک کی دو خوبصورت آنکھوں سے تعبیر کیا تھا اور کہا تھا کہ ہندو اور مسلمان دو ایسی قومیں

ہیں جو ایک فضا میں سانس لیتی ہیں، گنگا جمن کا پانی چیتی ہیں اور اسی زمین کی پیداوار کو اپنی غذا بناتی ہیں اور دونوں کی مذہبی رسومات اور تہذیب و ثقافت قدر مشترک ہیں۔ مسلمانوں کے سامنے پیش آنے والے میٹھا مسائل کا تجزیہ کرتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ کچھ معاملات ایسے ہیں جس کے ہم سب مسلمان ذمہ دار ہیں۔ گجرات کے فسادات کے حوالے سے آپ نے کہا کہ ذاتی مفادات کے پیش نظر کسی بھی مسلم حکومت نے سرکاری سطح پر اس فساد کی مذمت نہیں کی۔ مسلمانوں کی شناخت کے مسئلے پر آپ نے فرمایا کہ عرب، ایران اور سینٹرل ایشیا کے کئی ایسے ممالک ہیں جو ہندوستان کے پڑوسی ممالک میں گنے جاتے ہیں اور انہوں نے اپنی علمی روایات اور تہذیب کے ذریعے اپنی شناخت برقرار رکھی ہے۔ ہندوستان کے بھی مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ خود طے کریں کہ اس ملک میں انہیں اپنی شناخت کیسے برقرار رکھنی ہے کیونکہ یہی ان کا ملک ہے اور وہ جسمانی اور جذباتی سطح پر اس ملک سے جڑے ہوئے ہیں، آپ نے ہندوستانی لیڈر شپ پر تنقید کرتے ہوئے کہا کہ آزادی کے بعد سے آج تک مسلمانوں کے کسی بھی مسئلے میں کوئی بھی لیڈر اور پارٹی سنجیدہ نہیں نظر آتی، اردو ہندوستان کی ایک بڑی زبان اور مسلمانوں کی مادری زبان ہے لیکن آج تک اس زبان کو اس کا حق نہ مل سکا اس موقع پر آپ نے سرکاری سیکٹر اور غیر سرکاری سیکٹر کے تقریباً تمام شعبوں میں مسلمانوں کی نمائندگی کا تفصیلی جائزہ پیش کرتے ہوئے کہا کہ ہندوستان کے تقریباً تمام شعبوں میں مسلمانوں کی نمائندگی بہت کم اور تقریباً تمام شعبوں میں مسلمانوں کے خلاف شدید نفرت پائی جاتی ہے۔ ڈاکٹر رفیق ذکریا کے لکچر سے پہلے غالب انسٹی ٹیوٹ کے سکریٹری پروفیسر صدیق الرحمن قدوائی نے اپنی استقبالیہ تقریر میں مہمانوں کا خیر مقدم کرتے ہوئے غالب انسٹی ٹیوٹ کے بانی مرحوم فخر الدین علی احمد کی خدمات کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ وہ ایک سیکولر دانشور اور ماہر تعلیم

تھے۔ فخر الدین علی احمد میموریل کچھر کے بارے میں آپ نے فرمایا کہ یہ کچھر تقریباً ۲۰ سالوں سے ہو رہا ہے اور ملک کی ممتاز شخصیتوں نے ان کچھرز میں اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ ڈاکٹر رفیق ذکریا کے بارے میں آپ نے فرمایا کہ آپ ایک مشہور دانشور اور سیاست دان ہیں اور آپ کی آن کی گفتگو سے بہت اہم باتیں نکال سکتے ہیں۔ اس موقع پر ملک کے سابق صدر جناب آرونٹ رمن نے اپنی صدارتی گفتگو میں ڈاکٹر رفیق ذکریا کے علمی اور معنویاتی کچھر پر انہیں مبارکباد دیتے ہوئے کہا کہ رفیق ذکریا ان لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے ہمیشہ ہندو مسلم دوستی کی شمع کو روشن کیا ہے اسلام کے بارے میں آپ نے فرمایا کہ اسلام امن کا مذہب ہے اور دنیا کا کوئی بھی مذہب انسانیت کے خلاف نفرت کا سہق نہیں سکھا سکتا ہے ڈاکٹر رفیق ذکریا کے کچھر کے حوالے سے باتیں کرتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ آپ کی ذاتی باتوں سے میں متفق ہوں اور ان تمام مسائل کا حل اسی وقت ہو سکتا ہے جب وہوں فرقوں کے بڑے آپس میں بیٹھ کر ایک مضبوط رشتے کی بنیاد رکھیں۔ آخر میں انہوں نے اخلاق اور حسن قدوائی، مہر راجیہ سبھانے تمام سر معین خصوصاً جناب آرونٹ رمن اور ڈاکٹر رفیق ذکریا کا شکریہ ادا کرتے ہوئے ڈاکٹر رفیق ذکریا کو ان کے اس کامیاب کچھر پر انہیں مبارکباد دی اور کہا کہ اس طرح کی گفتگو سے مسلمانوں کے مابین مسائل کو سمجھنے اور انہیں حل کرنے میں آسانی ہوگی۔ اس موقع پر جناب شامہ علی، ڈاکٹر غائب انسٹی ٹیوٹ، محترمہ محسنہ قدوائی، پروفیسر گوپی چند نارنگ، پروفیسر قمر رحیم، پروفیسر اختر اواسع، پروفیسر شریف حسین قاسمی، پروفیسر صادق، پروفیسر شمیم حنفی، جناب موکی رضا، جناب سید شہاب الدین، جناب سران حسین، ڈاکٹر کمال احمد صدیقی، ڈاکٹر تنویر احمد عبوی، ڈاکٹر حمید اللہ بھٹ، پروفیسر محمد حسن، کے علاوہ بڑی تعداد میں مختلف شعبے کے لوگ موجود تھے۔

غالب انسائیکلو پیڈیا

غالب انسٹی ٹیوٹ کے بنیادی کاموں میں ایک غالب انسائیکلو پیڈیا کی تدوین ہے۔ اسکی اہمیت سے انکار بھی نہیں کیا جاسکتا چوں کہ یہ بنیادی کام ہے۔ یہ کام اب پروفیسر نذیر احمد صاحب کی نگرانی میں شروع ہو گیا ہے۔ اس کا اصل مقصد یہ ہے کہ غالب کے تمام فارسی اور اردو آثار میں جن حضرات کا ذکر آیا ہے، جن مقامات کے نام موجود ہیں اور اسی طرح ان میں ادبی، ثقافتی، تاریخی، سماجی اور دیگر نوع کے وضاحت طلب امور نظر آتے ہیں ان پر حسب ضرورت روشنی ڈالی جائے۔ اس سلسلے میں غالب شناسوں اور صاحبان ذوق کو انسٹی ٹیوٹ کی طرف سے خطوط لکے گئے ہیں اور ان سے مختلف عنوانات پر تحقیقی مقالات لکھنے کی خواہش کی گئی ہے۔ ان عنوانات پر جو بھی کچھ لکھا جاتا ہے وہ ان کے بارے میں غالب کے اظہارات و خیالات کی روشنی ہی میں لکھا جاتا ہے۔ یہ کام آسان نہیں، لیکن ایسا بھی نہیں کہ ناممکن ہو۔ اسی لیے یہ پروجیکٹ شروع کیا گیا ہے اور اس امید پر کہ غالب شناس اور دیگر متعلقہ دانشور اس کام میں دلچسپی کا مظاہرہ کریں گے اور گونا گوں موضوعات پر مقالات تالیف کریں گے اور غالب اور غالب شناسی سے اپنے تعلق خاطر کا ثبوت فراہم کریں گے۔ غالب انسٹی ٹیوٹ نے غالب شناسوں ہی پر بھروسہ کیا ہے اور یہ کام شروع کیا ہے۔ امید یہ ہے کہ جب یہ پروجیکٹ پایہ تکمیل کو پہنچے گا تو غالب پر تحقیقی کام کرنے والوں کو دیگر مآخذ و مراجع سے بے نیاز کر دے گا۔

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شاندار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے ویس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن پیمنٹل

عبداللہ عتیق : 03478848884

سدرہ طاہر : 03340120123

حنین سیالوکی : 03056406067

Ghalibnama

NEW DELHI

July : 2003 VOLUME : 24 No. 2

Price : Rs. 120/-

Printer & Publisher
SHAHID MAHULI

Computer Composer
MOHD. UMAR KAIRANVI

Printed by:
AZIZ PRINTING PRESS
Tel. : 23285884



GHALIB NAMA

Aiwan-e-Ghalib, Aiwan-e-Ghalib Marg.
(Mata Sundri Lane), New Delhi-110002

Ph. : 23232583-23236518

Ghalibnama



Chief Editor :
PROF. NAZIR AHMAD

Editors :
PROF. SADIQUR RAHMAN KIDWAI
PROF. SHAREEF HUSAIN QASEMI
SHAHID MAHULI



GHALIB INSTITUTE

AIWAN-E-GHALIB MARG (MATA SUNDRI LANE),
NEW DELHI: 110002

Ghalibnama

Vol. 24 No. 2 July 2003

مَیں عند الیہ گلشنِ نا آفریں دہنوں

